Sachstand der EG-Wasserrahmenrichtlinie

Bearbeitungsgebiet 22 Aller-Böhme

Ralf Brandt

NLWKN

Gliederung

- Allgemeine Information zum Sachstand der EG-WRRL
- Das Bewertungsverfahren
- Vorstellung der C - Berichtsergebnisse der Oberflächen-gewässer im Bearbeitungsgebiet Aller/Böhme
- Weiteres Vorgehen

- **Richtlinie zur Schaffung eines Ordnungsrahmens für Maßnahmen der Gemeinschaft im Bereich der Wasserpolitik**

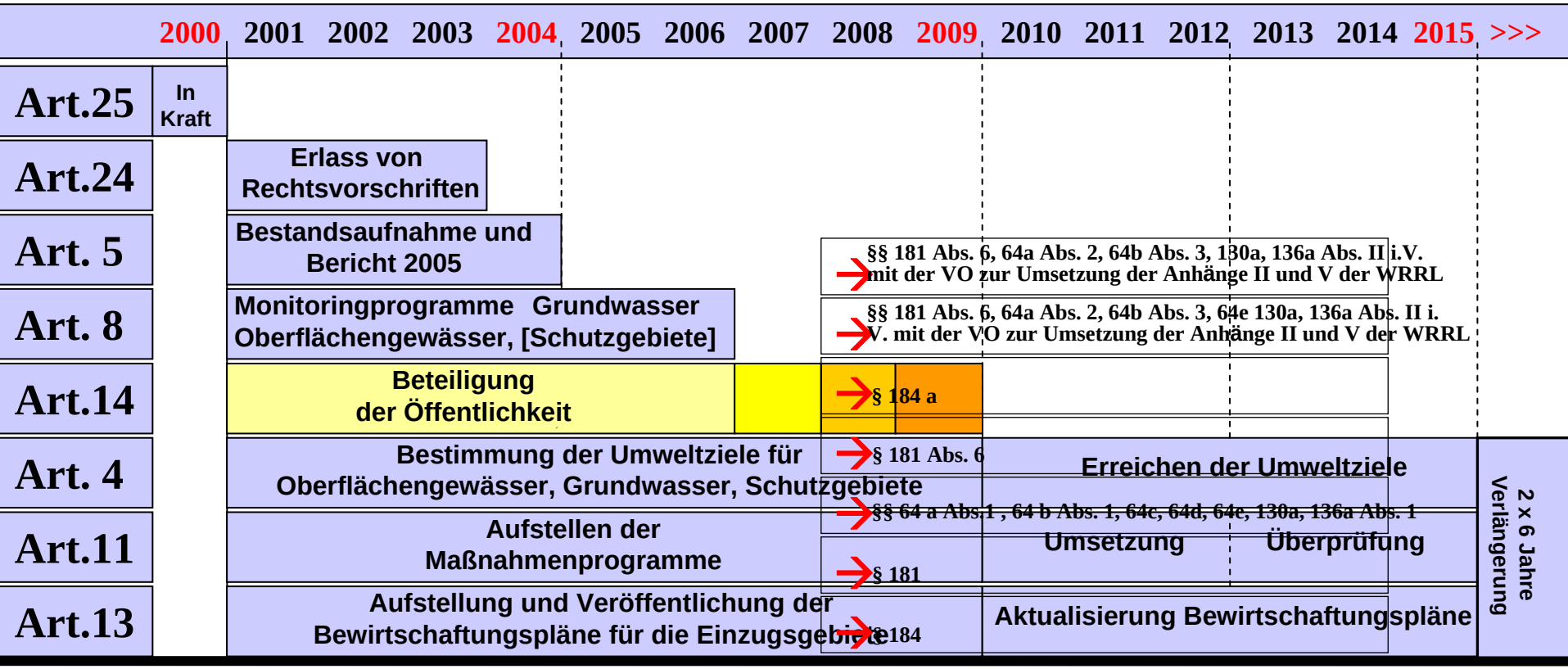
Ordnen der über 30 EG-Richtlinien mit Bezug zum Wasserbereich (Nitrat, Badegewässer, Trinkwasser, IVU etc.)

Operative Ziele

Erreichen und Erhalt

- eines guten Zustandes der Oberflächengewässer
  - ökologisch und chemisch
- eines guten Zustandes des Grundwassers
  - quantitativ und qualitativ
- Erfüllung aller Normen und Ziele für Schutzgebiete

Zeitplan zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie



Flussgebietseinheiten in Deutschland

gemäß Wasserrahmenrichtlinie

A-Ebene

Deutschland liegt in den FGE

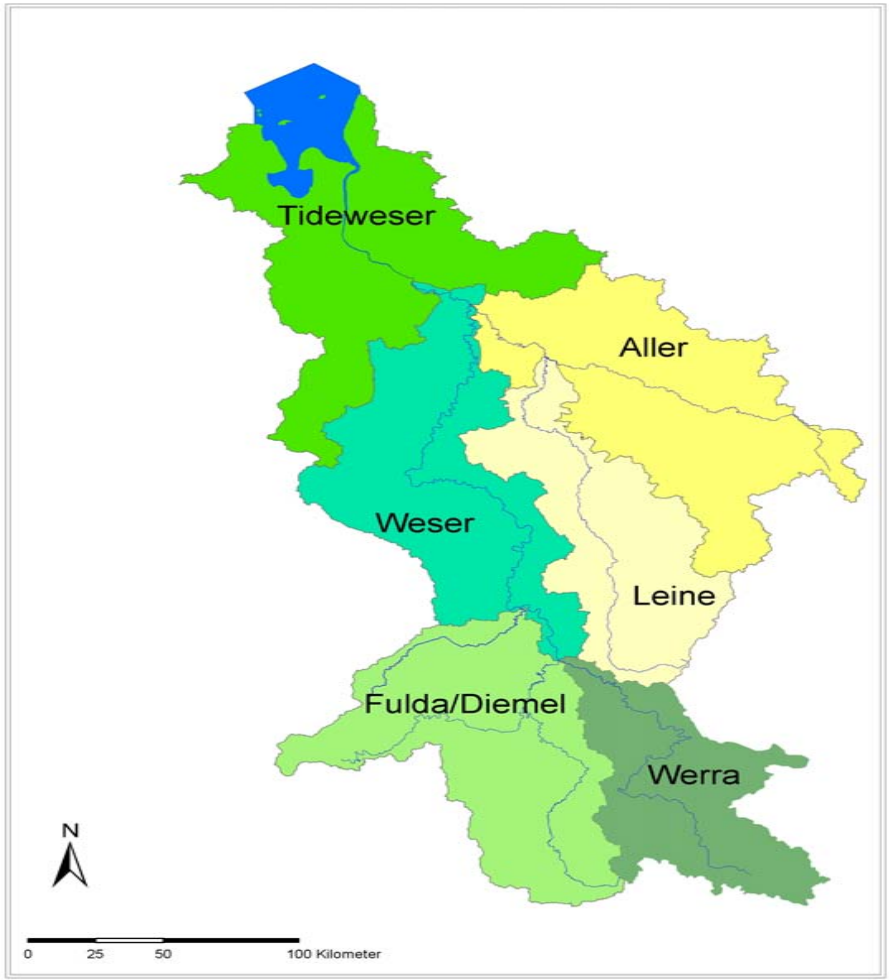
- Maas
- Rhein
- Ems
- Weser
- Elbe
- Eider
- Schlei / Trave
- Warnow / Peene
- Oder
- Donau

Flussgebietseinheiten in Deutschland (EG-Wasserrahmenrichtlinie)

Maßstab 1:4000000

Quelle: Umweltbundesamt, November 2000

NLWKN



B-Ebene

Teilräume:

Tideweser

Aller

Weser

Leine

Fulda/Diemel

Werra

C-Ebene

Bearbeitungsgebiete:

Aller/Böhme

Aller/Örtze

Fuhse/ Wietze

Allerquelle

Oker

Beschreibung des Betrachtungsraums Aller

Der Betrachtungsraum Aller teilt sich in die 5 sog. Bearbeitungsgebiete Aller/Böhme (22), Aller/Örtze (17), Fuhse/Wietze (15), Oker (15) und Allerquelle (14) auf.

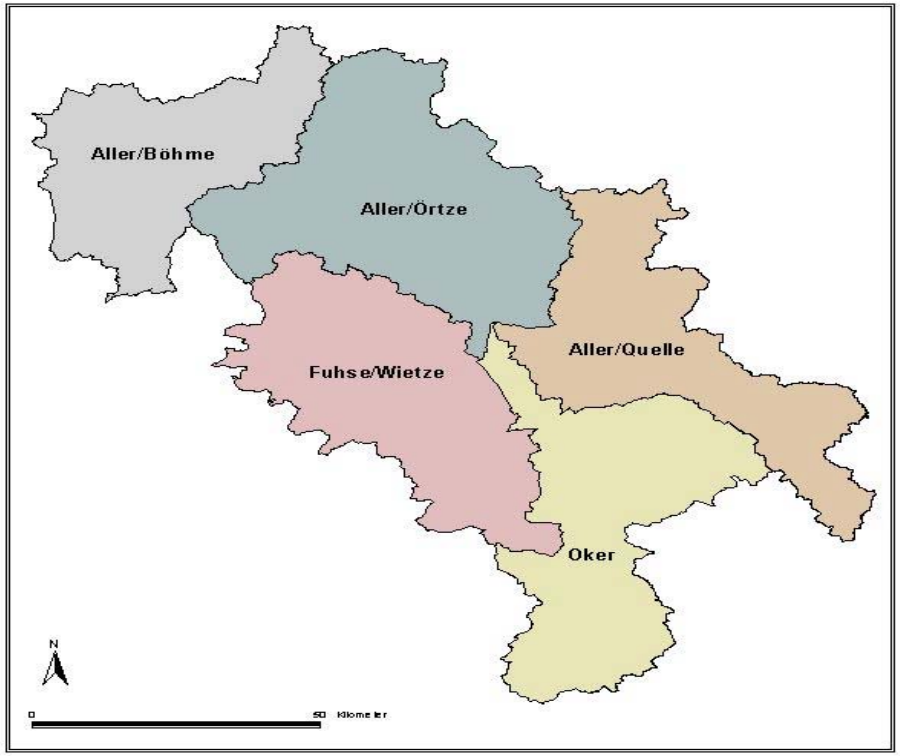


Abb. 2: Die Flussgebietseinheit Weser, Betrachtungsräume (Quelle: GEOSUM-Daten des Niedersächsischen Landesamtes für Ökologie)

Berichtsebenen

A	1 Nationaler Weserbericht	März 2005
B	6 Berichte für die 3 Koordinierungsräume Weser (Leine, Weser, Aller, Tideweser), Werra, Fulda	November 2004
C	34 Berichte für die niedersächsischen Bearbeitungsgebiete	Überarbeitung 11/2004

NLWKN

Vorgaben der WRRL für die Bestandsaufnahme

- Analyse der Merkmale
- Überprüfung menschlicher Auswirkungen auf den Zustand der Oberflächengewässer
- Beurteilung der Wahrscheinlichkeit des Nichterreichens der Umweltziele anhand vorhandener Daten und Kenntnisse

Oberflächengewässer - Bestandsaufnahme und Bewertung

NLWKN

Bewertungsparameter

1. Gewässergüte (Saprobie 2000)

2. Gewässerstruktur

3. Schadstoffe ("Prioritäre Stoffe")

Biologie (deklaratorisch mir erfasst aber nicht bewertungsrelevant)

Bewertungskategorien für Wasserkörper und Wasserkörpergruppen (nach LAWA):

- **Zielerreichung wahrscheinlich:** Der Wasserkörper/ die Wasserkörpergruppe erreicht wahrscheinlich den guten ökologischen/ chemischen Zustand.
- **Zielerreichung unklar:** Es ist unsicher, ob der Wasserkörper/ die Wasserkörpergruppe den guten ökologischen/ chemischen Zustand erreicht.
- **Zielerreichung unwahrscheinlich:** Der Wasserkörper/ die Wasserkörpergruppe erreicht wahrscheinlich nicht den guten ökologischen/ chemischen Zustand.

Bewertungskriterien Wasserkörper nach LAWA Arbeitshilfe

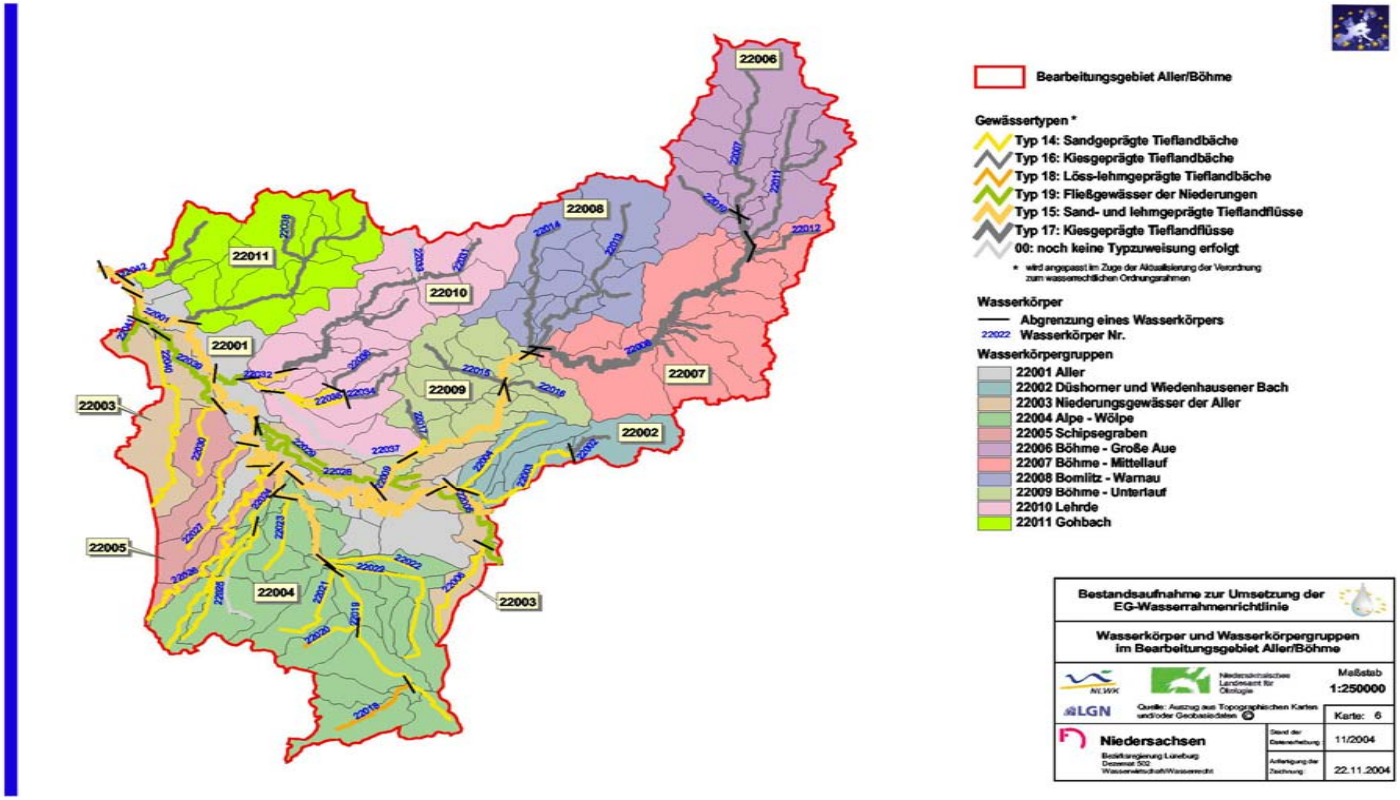
Gewässergüte (Saprobie)	**%-Anteil an der Wasserkörperlänge bezogen auf Güteklassen schlechter „gut“**	**< 30** **30 - 70** **> 70**
Gewässerstruktur	**%-Anteil an der Wasserkörperlänge bezogen auf Strukturgüteklassen schlechter „V“** (also GK VI und VII)	**< 30** **30 - 70** **> 70**
Prioritäre Stoffe	**Bei Überschreitung der Qualitätsnorm :**	→
	Mittelwert kleiner als die Qualitätsnorm, überschreitet aber die <u>Hälfte der Qualitätsnorm</u>:	→

Endbewertung	**Schlechtester Zustand ist ausschlaggebend**

Wasserkörper und Wasserkörpergruppen im Bearbeitungsgebiet Aller/Böhme

- Unter Berücksichtigung der Abgrenzungskriterien wurden für das Bearbeitungsgebiet 22 abgegrenzt:
- 42 Wasserkörper und daraus
- 11 Wasserkörpergruppen

Wasserkörper/ -gruppen im Bearbeitungsgebiet 22 Aller-Böhme



NLWKN

Sachstand EG-WRRL

Wasserkörper						vorläufige Bewertung Biologie									Bewertung			
						Saprobie (BK I)							Struktur (BK II)		Chemie - chem (BK III)			
Wasserkörper Nr.	Wasserkörpergruppen Nr.	Prägender Typ des Wasserkörpers	Name des Wasserkörpers	Länge des Wasserkörpers (km)	Einzugsgebiet des Wasserkörpers (km²)	Gewässergüte 2000 bewertete Gewässerlänge*1 > Güteklasse II,	für Typen 22, ... > Güteklasse II-III	bewertbare Gewässerlänge in %	Signifikante Querbauwerke (Anzahl)	Maximalhöhe der Querbauwerke in [m]	Gewässerstruktur Kl. IV (%)	Gewässerstruktur Kl. V (%)	Gewässerstruktur % > V; VI/VII > 70% = HMWB *4	(vorläufig); künstliche WK	Prioritäre Stoffe und RL 76/464 EWG CHEM *2		Zwischenergebnis gesamt Bewertungskomponenten I-III	Gesamtbewertung und vorläufige Ausweisung BK I-III und HMWB, AWB
22002	22002	16	Wiedenhausener Bach I	3,54		0		80			0	33	0			o		
22003	22002	15	Wiedenhausener Bach II	11,10		0		100			27	64	10			o		
22004	22002	16	Düshorner Bach	9,29		0		65			22	67	10			o		
22005	22003	19	Alte Leine	10,77		0		100			0	27	75			o		
22006	22003	14	Beeke	3,68		o		55			30	60	10			o		
22028	22003	19	Häußlinger Hauptvorfluter	18,54		0		100			6	39	50			o		
22029	22003	19	Wiehegraben	6,18		o		100			0	50	30			o		
22039	22003	19	Wätern	13,98		0		100			21	29	40			o		
22040	22003	14	Meesegraben	18,16		100		70			22	50	30			o		
22041	22003	19	Dröpper Fleet	3,45		o		30			0	100	0			o		
22018	22004	18	Alpe (Oberlauf)	6,97		0		100	1	1	14	71	15			o		
22019	22004	14	Alpe	27,09		22		100			14	45	30			o		
22020	22004	14	Steimbker Dorfgraben	4,66		100		100			0	0	100			o		
22021	22004	14	Moorbeeke	7,94		o		45			0	0	100			o		
22022	22004	14	Neuer Eilter Graben	20,89		o		50			0	14	85			o		
22023	22004	14	Weißer Graben	7,54		o		0			0	50	50			o		
22024	22004	14	Wölpe	16,63		100		100			5	37	60			o		
22025	22004	14	Schwarzer Riede	16,67		100		70			6	18	75			o		

Zielerreichung wahrscheinlich
Zielerreichung unklar
Zielerreichung unwahrscheinlich
Marsch und Niederungsgewässer (Typen 19, 22 ....)
Künstlicher Wasserkörper
vorläufig HMWB (erhebl. Veränderter Wasserkörper)

NLWKN

Zusammenfassende Bewertung für das Bearbeitungsgebiet Aller/Böhme

42 Wasserkörper / 11 WK-Gruppen

- **4 Wasserkörper = 10 % / 2 WK-Gruppen = 18%**
  „Zielerreichung unwahrscheinlich“

- **27 Wasserkörper = 64 % / 7 WK-Gruppen = 64%**
  „Zielerreichung unklar“

- **11 Wasserkörper = 26 % / 2 WK-Gruppen = 18%**
  „Zielerreichung wahrscheinlich“

F a z i t

- Zielerreichung für die Bearbeitungsgebiete Aller/ Böhme: z.Z. überwiegend **unklar**

- Überwachungsprogramm (Monitoring):
  - Alte Daten aktualisieren
  - Datenlücken auffüllen
  - Belastungsquellen und Belastungswege aufdecken

- Erst **danach** ergibt sich eine verlässliche Aussage über den **„guten ökologischen/ chemischen Zustand“** eines Wasserkörpers

Weiteres Vorgehen

- Aufstellung der Monitoringkonzepte
- Durchführung von Modellprojekten - das Bearbeitungsgebiet Aller/Böhme ist direkt über das Modellprojekt für den Teilraum Aller betroffen
- EU-Life-Projekte für Oberflächenwasserkörper
- Aufstellen von Maßnahmenprogrammen und Bewirtschaftungsplänen

Informationen in Zukunft über die <u>Kommunikationsplattform</u> im Internet

<u>www.wasserblick.net</u>

> **öffentliches Forum**
> **Länder-Informationen**
> **Niedersachsen**
> **Gebietskooperationen**

Ordner der jeweiligen Bearbeitungsgebiete

Zugang besteht nur für Mitglieder der jeweiligen Gebietskooperation über Kennung, die von der Geschäftsführung bei der Bst. Hannover des NLWKN zu beantragen ist.

Informationen auch über Internetpräsentation des MU

http:/www.umwelt.niedersachsen.de

Soweit zum derzeitigen Stand!

Vielen Dank für die Aufmerksamkeit !