

Aktennotiz

Projekt: Bereitstellung fachlicher Grundlagen und Identifizierung von förderfähigen Maßnahmevorschlägen für die ökologische Entwicklung der Wasserstraßen im Land Brandenburg – Pilotvorhaben konzeptionelle Herangehensweise sowie Konzept für die Wasserkörper Oder 2 und 3 als Wasserstraße des Bundes (163,01 km)

Projekt-Nr.: 2039

Besprechung am: Freitag, den 04.11.2022
 Ort: Online-Meeting via BigBlueButton

| Teilnehmer: | Name | Institution/ Firma | Telefon | Email | anwe- send | Ver- teiler |
|-------------|----------------------|---------------------------------------|-----------------|---|-------------------------------------|-------------------------------------|
| | Fr. Kallmann | LfU, W26 | 033201-442239 | jutta.kallmann@lfu.brandenburg.de | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | Hr. Dr. Köhler | LfU, W26 | 033201-442649 | Ralf.koehler@lfu.brandenburg.de | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | Fr. Riehl | LfU, W23 | 0335-60676-5428 | kerstin.riehl@lfu.brandenburg.de | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | Hr. Löttge | LfU, W23 | 0335-60676-5416 | jasper.loettge@lfu.brandenburg.de | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | Fr. Hartwig | LfU, W23 | 0335-60676-5287 | katrin.hartwig@lfu.brandenburg.de | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | Hr. Rudolf | LfU, W23 | | martin.rudolf@lfu.brandenburg.de | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | Hr. Gutt | LfU, W23 | 03332-581194 | mathias.gutt@lfu.brandenburg.de | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | Hr. Simou | LfU, W21 | 033201-442-141 | wassili.simou@lfu.brandenburg.de | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | Hr. Herrmann | LfU, W16 | | Ullrich.herrmann@lfu.brandenburg.de | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | Fr. Pufahl | MLUK, Ref. 25 | 0331-866-7338 | Petra.Pufahl@MLUK.Brandenburg.de | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | Fr. Heinzner | GDWS, U10 | 0228-7090-6159 | Kathrin.Heinzner@wsv.bund.de | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | Hr. Brack | GDWS, W21 | 0228-7090-5494 | Sven.brack@wsv.bund.de | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | Fr. Ewe | WSA Oder Havel | 03334-276-435 | Astrid.ewe@wsv.bund.de | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | Hr. Rast | WWF | 030 311777-486 | tobias.schaefer@wwf.de | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | Hr. Zahn | IfB Potsdam | 033201-406-18 | steffen.zahn@ifb-potsdam.de | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | Hr. Riecker | BfN | 0228 84 91-1847 | Timo.Riecker@BfN.de | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | Fr. Dalstein | BfG | 0261-1306-5018 | dalstein@bafg.de | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | Hr. Mautner | NABU, IFA | 03385-5200017 | oliver.mautner@nabu.de | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | Fr. Mutschler | BUND e.V. | | wassernetz-initiative@bund-berlin.de | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | Fr. Dr. Kleinwächter | BUND Burg Lenzen | 038792-5078-201 | meike.kleinwaechter@burg-lenzen.de | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | Hr. Voigt | Nationalparkverein Unteres Odertal | 0160-97865963 | nationalparkverein@unteres-odertal.info | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | Hr. Carouge | uWB LK OS, SGL | 03366-35-1671 | umweltamt@l-os.de | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | Behlendorf | LK OS | 03366-35-1671 | umweltamt@l-os.de | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | Hr. Richter | uWB, LK MOL | 03346-850-7310 | Siegfried_Richter@landkreismol.de | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |

| | | | | | |
|-------------------|--|------------------|-------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| Göldner | uWB, LK MOL | | XX_Goeldner@landkreismol.de | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Victoria Huk | IGB Berlin | | victoria.huk@igb-berlin.de | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Ratzke | | | | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Hr. Bender | Stiftung Living Rivers, GRÜNE LIGA e.V. | 030-40 39 35 30 | wasser@grueneliga.de | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Hr. Dettmann | Landesfischereiver- band | | dettmann@lfvb.org | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Guderle | | | | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Fr. Schröder | NABU Brandenburg | 0331 - 20 155 76 | schroeder@NABU-brandenburg.de | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Fr. Karlstätter | BUND | | | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Fr. Walther | Stowasserplan | 0351-32300460 | walther@stowasserplan.de | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Hr. Dr. Stowasser | Stowasserplan | 0351-32300460 | stowasser@stowasserplan.de | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Hr. Wolter | IGB (NAN) | 0340-218170 | wolter@igb-berlin.de | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Hr. Gerstgraser | IB gerstgraser (NAN) | 0355-4838910 | dr.g@gerstgraser.de | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |

Bemerkung: Dieses Protokoll ist ein Ergebnisprotokoll. Sollten Ergebnisse des Protokolls nicht mit der Auffassung eines Teilnehmers übereinstimmen, ist dies innerhalb von 14 Tagen nach Erhalt anzuzeigen. Erfolgt keine Anzeige, gelten die Ergebnisse als anerkannt

Anlass der Beratung:

Zweites projektbegleitendes Arbeitsgruppentreffen

Besprechungsergebnisse:

1. **Vorstellung Zwischenergebnisse Machbarkeitsstudie:** Hr. Dr. Stowasser und Fr. Walther (SWP) stellten die Zwischenergebnisse des Projektes vor (hier Kurzfassung, vgl. Anlage 1):
 - **Rückblick:** Die zur Anlaufberatung im März 2022 vorgestellten Projektergebnisse, insbesondere zur Erarbeitung der methodischen Vorgehensweise, wurden kurz wiederholt.
 - **Erweiterung Untersuchungsgebiet:** Die Oder als freifließendes Gewässer ist nicht repräsentativ für alle Bundeswasserstraßen in Brandenburg. In Abstimmung mit dem AG wurde das Untersuchungsgebiet erweitert. Im Rahmen des Projektes werden neben den Wasserkörpern Oder-2 und Oder-3 nunmehr ein Abschnitt der Havel-Oder-Wasserstraße (Finowkanal, Oderberger See und Alte Oder) und der Unterlauf der Lausitzer Neiße zusätzlich betrachtet.
 - **Maßnahmenkatalog:** Der zur Anlaufberatung im März 2022 vorgestellte Maßnahmenkatalog wurde erweitert bzw. überarbeitet (vgl. Anlage 2). Die für Wasserstraßen formulierten Maßnahmen weisen eine eindeutige Zuordnung der bereits existierenden Maßnahmentypen gemäß LAWA-BLANO-Maßnahmenkatalog, Unterhaltungsmaßnahmen nach DWA-M610 und Maßnahmentypen gemäß

Maßnahmenkatalog aus Fachkonzept Gewässer und Auen (BfN 2020). Der Maßnahmenkatalog kann jederzeit erweitert werden.

- Maßnahmensteckbrief: Es wurde ein Mustersteckbrief für eine potenzielle zusammenfassende Darstellung maßnahmenrelevanter Inhalte aus bereits bestehenden Steckbriefen (BfN, BfG) vorgestellt (vgl. Anlage 3). Im Rahmen des Projektes erfolgt keine Neuerstellung von Maßnahmensteckbriefen. Es wird je Maßnahme auf die bestehenden Steckbriefe verwiesen.
- Der Zustand gemäß EG-WRRL und die Defizite der einzelnen Wasserkörper im Untersuchungsgebiet wurden vorgestellt.
- Der Arbeitsstand zur Abschnittsbildung und Ableitung von Entwicklungszielen gemäß angepasstem Strahlwirkungs-Trittsteinkonzept (nach DRL 2008 & LANUV NRW 2011) wurde an einem Beispielabschnitt der Oder im Bereich von Hohenwutzen bis Krajnik Dolny im Nationalpark Unteres Odertal vorgestellt (vgl. Anlage 4)

Hinweise & Fragen aus Teilnehmerkreis:

- Hr. Carouge weist darauf hin, dass die Lausitzer Neiße im Mündungsbereich mit einer Länge von 400 m als Bundesstraße klassifiziert ist, ab km 0+665 ist es schiffbares Gewässer Landesklasse, dazwischen Gewässer I. Ordnung, Landesgewässer
- Hr. Zahn: Erfolgt bei den Restriktionen eine Berücksichtigung sonstiger Nutzungen (z.B. Landwirtschaft)? Antwort Fr. Kallmann: Die Berücksichtigung erfolgt, jedoch etwas später in der weiteren Bearbeitung.
- Hr. Zahn: Da das rechte Ufer oft Polen betrifft - erfolgt eine Abstimmung? - Antwort Fr. Kallmann: Im Rahmen dieser Studie erfolgt keine direkte Abstimmung, dies muss im Rahmen der Maßnahmenumsetzung erfolgen. Ob sich im weiteren Verlauf Abstimmungen ergeben, wird sich zeigen.
- Hr. Zahn: Wird das Landeskonzept ökologische Durchgängigkeit berücksichtigt? - Antwort Fr. Kallmann: Soweit relevant, wird das Konzept berücksichtigt. In Bezug auf die betrachteten Gewässer betrifft das die Alte Oder/Finowkanal. Die Oder selbst sowie die L. Neiße im betrachteten Abschnitt weisen keine Querbauwerke auf.
- Hr. Zahn: Wird das Einzugsgebiet der Welse berücksichtigt? - Antwort Fr. Kallmann: Die Welse wird nicht betrachtet. Es werden auch nicht die gesamten Einzugsgebiete betrachtet, nur die Gewässer selbst einschl. der Auenbereiche. Die Welse ist Gegenstand von anderen Arbeiten, die bei W23 bzw. W26 laufen.
- Fr. Karlstetter: Sind die Salzfrachten bei der stofflichen Zustandseinstufung der Wasserkörper Oder-2 und Oder-3 enthalten? – Antwort Fr. Kallmann: Die Salzfrachten waren bei dem bisherigen Monitoring nicht auffallend und auch nur zeitlich begrenzt wirksam. Das kann das Monitoring nur schlecht abbilden, ich fürchte

jedoch, dass die nächsten biologischen Erfassungen das Ereignis abbilden werden.

- Fr. Karlstetter: Was heißt nicht mehr zur Verfügung stehen (Überschwemmungsauen), seit wann oder weshalb? – Antwort Fr. Kallmann: Mit der Ausdeichung des Oderbruchs und der Auen entlang der Neiße wurden die ehemaligen Überschwemmungsflächen vom Überschwemmungsgeschehen abgekoppelt. Die Ausdeichungen erfolgte in begrenztem Maß bereits zu Friedrichs Zeiten, wirklich wirksam wurden sie mit höheren Deichen sowie der Oderumverlegung im letzten und auch schon Ende des 19. Jahrhunderts.
- Hr. Dr. Stowasser merkt an, dass im Rahmen des Projektes keine alleinstehende Machbarkeitsstudie für die Oder erstellt wird, sondern die Wasserkörper Oder-2 und Oder-3 vielmehr als Prüfungsgebiet zur Anwendung der erarbeiteten Methodik dient, welche auf alle Bundes-/Landeswasserstraßen in Brandenburg angewendet werden kann.
- Hr. Zahn: Wurden in Bezug auf den Finowkanal bislang die Empfehlungen des Landeskonzeptes berücksichtigt? Der FG-Typ 19 ist unter den Nutzungsbedingungen (Schifffahrt) im besagten OWK nicht umsetzbar, daher gab es im Landeskonzept entsprechende Vorschläge. – Antwort Fr. Kallmann: Das Landeskonzept wird bei der Ermittlung der Maßnahmenvorschläge berücksichtigt.
- Hr. Mautner: Aus welchem Jahr stammen die Strukturgütekartierungen, die hier als Datenbasis verwendet wurden? Antwort Fr. Kallmann: Bearbeitungsstand 2019, muss aber nicht der Erfassungsstand sein (die landesweiten Kartierungen haben sich über mehrere Jahre hingezogen).
- Fr. Mutschler: Wie erfolgt das "Erhalten" bei Nutzungsdruck und geplanten Veränderungen? Kann das LfU das Argument der WRRL-Umsetzung dann gegen geplante Ausbaumaßnahmen oder erhöhten Nutzungsdruck einbringen? – Antwort Fr. Kallmann: Die Machbarkeitsstudie soll genauere Grundlagen für die Umsetzung der WRRL, d.h. die Maßnahmenumsetzung, aber auch für die Berücksichtigung der Belange der WRRL bei Vorhaben anderer Planungsträger bereitstellen.
- Hr. Zahn: Die dargestellten Abschnittsfestlegungen zu den Gewässerstrecken sollten etwas transparenter erfolgen. Bei so einem großen Strom können die Abschnitte u.U. auch zu klein sein. – Antwort Fr. Kallmann: Bisher haben erst Gesprächsrunden zum Sammeln von Maßnahmenvorschlägen stattgefunden und werden auch für die neu in die Bearbeitung aufgenommenen Gewässerstrecken noch durchgeführt werden. Frau Walther stellt hier das Vorgehen vor. Diskussionen von Abschnittsbildung und Maßnahmenvorschlägen kommen erst noch, u.a. zur 3. PAG am 5.12., aber auch noch im kommenden Jahr. Dann können wir konkret diskutieren.
- Fr. Ewe: Sieht das Konzept auch Maßnahmen (hier: Entwicklung) auf polnischer Seite vor? Wie soll das abgestimmt werden? – Antwort Fr. Kallmann: In Bezug

auf Maßnahmen auf der polnischen Seite kann es sich nur um Vorschläge handeln, und es ist noch offen, auf welche Art das in eine Abstimmung gebracht werden kann.

- Fr. Ewe: Das Entwicklungsziel „Durchgangsstrahlweg erhalten“ bedeutet, dass hier keine Maßnahmen nötig sind? – Antwort Hr. Dr. Stowasser: Korrekt., Ergänzung Fr. Kallmann: Auch der Erhalt von hydromorphologischen Zuständen kann Maßnahmen erfordern, z.B. im Rahmen der Unterhaltung.
- Hr. Zahn: Werden die Ziele und Pläne des Nationalparks bei der Maßnahmenplanung für die Oder berücksichtigt? – Antwort Fr. Kallmann: Der Nationalpark Unteres Odertal ist fest eingebunden.
- Hr. Voigt: Der Nationalparkplan wird aktuell fortgeschrieben, die Ergebnisse der Machbarkeitsstudie und unsere Maßnahmenvorschläge (Altarmanschlüsse, Flutrinnen) fließen in die Machbarkeitsstudie und den neuen NP-Plan (2024) mit ein und werden abgestimmt. – Ergänzung Hr. Zahn: Es muss klar sein, wo das Wasser für Ihre Maßnahmen herkommen soll. Diese Thematik sollte im Konzept aufgenommen werden. Das trifft auch für die Alte Oder und den Finowkanal zu (Wo und wieviel Wasser/Abfluss kann abgeschlagen werden?).
- Hr. Dr. Stowasser: Die Ableitung der Entwicklungsziele ist nachvollziehbar und transparent in Teilleistung A (Methodische Vorgehensweise) beschrieben. Die Anordnung der Funktionselemente gemäß angepasstem Strahlwirkungs-Trittsteinkonzept erfolgt auf Basis eines funktionierenden Gesamtgefüges und unter Berücksichtigung der Mindestanforderungen für die Gewässerökologie. Die Anordnung ist nicht beliebig veränderbar.
- Hr. Zahn: Abflussregulation/Wassermengenverteilung muss im Konzept berücksichtigt werden. Fr. Kallmann ergänzt, dass dieser Gedanke im Rahmen der Projektbearbeitung grundlegend mitgedacht werden muss, weiterführende Betrachtungen/Untersuchungen sind jedoch in einem separaten Projekt zu bearbeiten.
- Fr. Heinzner: Die Methodik ist in sich schlüssig und wird zur Maßnahmenfindung für die WSV sehr hilfreich sein. In der Praxis kann sich ergeben, dass Maßnahmen an anderen Stellen aus unterschiedlichen Gründen einfacher umzusetzen sind. Daher ist es wichtig das Ganze als iterativen Prozess zu sehen, bei dem sich Strahlursprünge, Trittsteine und Aufwertungsstrahlwege immer wieder verschieben können. Wenn man es als zu "starres Gesamtkonzept" sieht, könnte es uns Handlungsmöglichkeiten verbauen, weil z.B. der Bedarf zur Maßnahmenumsetzung an einigen Stellen scheinbar nicht gegeben ist.
- Fr. Mutschler: In Bezug zum OWK Finowkanal existieren Pläne zur Erneuerung der Wehre. Hat bereits Kommunikation stattgefunden mit betroffenen Institutionen? – Antwort Fr. Kallmann: Wird durchgeführt, wenn es die WSV betrifft.

Weiteres Vorgehen / Organisatorisches:

- Bereitstellung der Unterlagen zur 2. PAG in KW 35 via Datenaustauschplattform Wasserblick unter <https://www.wasserblick.net/servlet/is/220294/> mit Bitte um Rückmeldung zu Anmerkungen/Hinweisen
- Am 05.12.22 ist eine weitere PAG als Präsenzveranstaltung vor Vorstellung der Teilleistung C (Abschnittsbildung, Entwicklungsziele, Maßnahmenableitung) vorgesehen. Das LfU lädt zeitnah dazu ein.

Anlagen:

| | |
|----------|---|
| Anlage 1 | Präsentation SWP (Hr. Dr. Stowasser & Fr. Walther) |
| Anlage 2 | Maßnahmenkatalog |
| Anlage 3 | Maßnahmensteckbrief Muster |
| Anlage 4 | Übersichtskarten Entwicklungsziele an der Oder (Arbeitsstand) |

Aufgestellt: J. Walther, 09.11.2022