





Erwartete Flussgebietseinheiten (River Basin Districts, RBD)

**inoffizielle Anzahl nationaler und internationaler RBD
(Stand: Nov. 2003):**

EU15 (total): 111

(intern.): 25 (23%)

EU25 (total): 122

(intern.): 34 (28%)



River Basin Districts (EU Member States)

Staaten	RBDs (total)	RBDs (intern.)	Int. RBDs (%)
AT	3	3	100
BE	4	4	57
DE	10	6	60
DK	13	1	7
ES	14	4	29
FI	8	5	63
FR	12	3	25
GR	13	4	30
IE	7	3	43
IT	20	(5)	?
LU	2	2	100
NL	4	4	100
PT	8	4	50
SE	5	2	40
UK	16	3	19
TOTAL	139 *	53*	

•This number includes repetitions (i.e. same IRBD declared by two or more countries)



River Basin Districts (Acceding, candidate and EEA States)

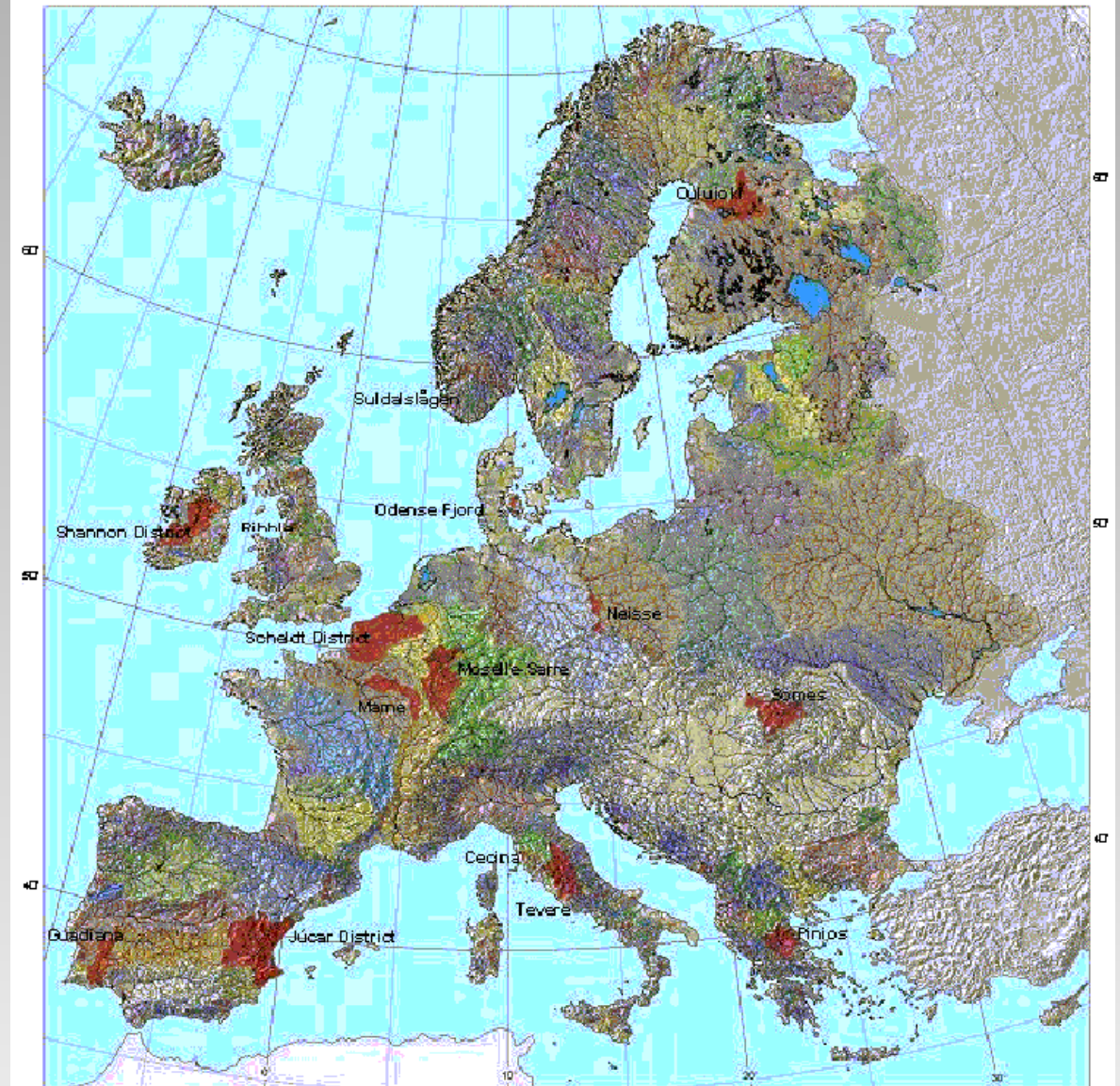
Staaten	RBDs (total)	RBDs (intern.)	Int. RBDs (%)
CZ	3	3	100
CY	1	0	0
EE	1	1	100
HU	1	1	100
LT	4	4	100
LV	4	4	100
MT	1	0	0
PL	2	2	100
SI	2	2	100
SK	2	2	100
TOTAL	21 *	19*	

- This number includes repetitions (i.e. same IRBD declared by two pr more countries)

BG	?	?	?
RO	1	1	100
NO	14	2	14



Integrated Testing in Pilot River Basins





Document Acronym JRC/27280504/8

**OUTCOME REPORT ON PRB TESTING
ON THE ARTICLE 5 RELATED
GUIDANCE DOCUMENTS.
(Version of 7-May-2004)**

<http://wasserblick.net>

→ Suchbegriff: *circa*

<http://forum.europa.eu.int/>

select: „environmentDG“



PRB: Erkenntnisse und Schlussfolgerungen

Art. 5 WRRL kann umgesetzt werden mit



Vorhandenen Daten

CIS-Guidance-Papiere sind hilfreich und effizient und unterstützend einbezogen worden



Die Methodologie der WRRL erscheint anwendbar, erfordert aber hohe Datenverfügbarkeit



Erweitertes regionales Monitoring und Entwicklung und Anwendung von Modellen



In den meisten PRBs: bisher
noch keine Einbeziehung der
Öffentlichkeit



Art. 5 ist eine reine technische Characterisierung

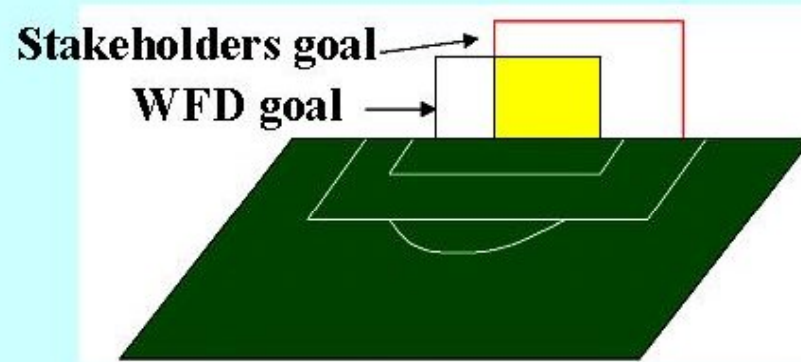


In den PRBs ist erkannt, dass Einbeziehung der
Öffentlichkeit in der nächsten Phase vorteilhaft
sein wird

Ribble, UK: Fallstudie zu Einbeziehung der Öffentlichkeit

Case study: Ribble

Create a vision in The Public Participation process



(Umwelt)Ziele der WRRL
und der Wassernutzer können sehr unterschiedlich sein

Frühe Einbeziehung kann die gemeinsame
Schnittfläche beider Ziele herausfinden



Article 5

– Analysis of risk of failing the WFD objectives on the basis of the pressure and impact assessment

- current concerns and open questions -



Die Kommission hat bezüglich der erforderlichen Analysen und Überprüfungen nach Art. 5 WRRL festgestellt und zu bedenken gegeben:

- Analyse erfolgt aufgrund vorhandener Daten
- Es fehlen Daten für Belastungen und Auswirkungen
- (weitgehend) unterschiedliche Herangehensweise in und zwischen den Mitgliedstaaten

- ↪ Analyse anhand unvollständiger Datenlage
- ↪ Analyse mit einem hohen Grad an Unsicherheit



Kommission:

„Nicht jede Herangehensweise wird mit den Anforderungen der Richtlinie deckungsgleich sein.“

„Eine erhebliche Anzahl, wenn nicht die Mehrzahl der Wasserkörper werden als im Risiko der Umweltzielverfehlung einzustufen sein – auch wenn keine unmittelbaren Umweltbedrohung erkennbar ist.“



Kommission:

„Die Beurteilung der Auswirkungen und deren Bewertung wird auch noch 2005 bis 2009 eine erhebliche Rolle spielen.“

„Auch bei Beachtung des übergeordneten Verschlechterungsverbots wird es dennoch in dieser Zeitspanne 2005 bis 2009 zu einer Abnahme der Anzahl derjenigen Wasserkörper kommen, die im Risiko der Zielverfehlung stehen.“



SCG Meeting 27/28 May 2004 - Agenda Point 11 Document Acronym ENV/27280504/16

Common understanding



on the principles and communication of results of the first analysis under the Water Framework Directive

Status box

Version no.: 3.0

Date: 28 May 2004

Author(s): DG Environment and SCG Drafting Group (DE, DK, ES, FR,
NL, NO, UK, EEB)



„at risk“ meint:

- optimieren, differenzieren, priorisieren innerhalb der Monitoringanfordernisse und der Maßnahmenplanung
- bedeutet nicht: kein guter Zustand
- zeigt die Wahrscheinlichkeit an, dass eines (wenigstens eines) der Umweltziele nicht erreicht ist (2004) oder erreicht werden kann (2015)

- ↪ macht eine Ausdifferenzierung in den Bereichen „at risk“ und „not at risk“ zur Vermeidung von Schwarz-Weiss-Malerei erforderlich, wobei es den MS überlassen bleiben sollte, wie viele Zwischenstufen (DE: 3; UK: 5) für die Kommunikation mit den Wassernutzern als erforderlich angesehen werden.



Zur Unterstützung einer effektiven Kommunikation des Artikel 5 Berichtes 2005

Bestimmung des Stellenwertes des Berichts 2005 im gesamten Umsetzungsprozess.

Erläuterung der Unterschiede zur bisherigen Wasserpolitik (z.B. in Bewertungsfragen)

Einbeziehung von Kosteneffizienzgründen, von Ausdehnung von Zeitzielen und von weniger strengen Umweltzielen

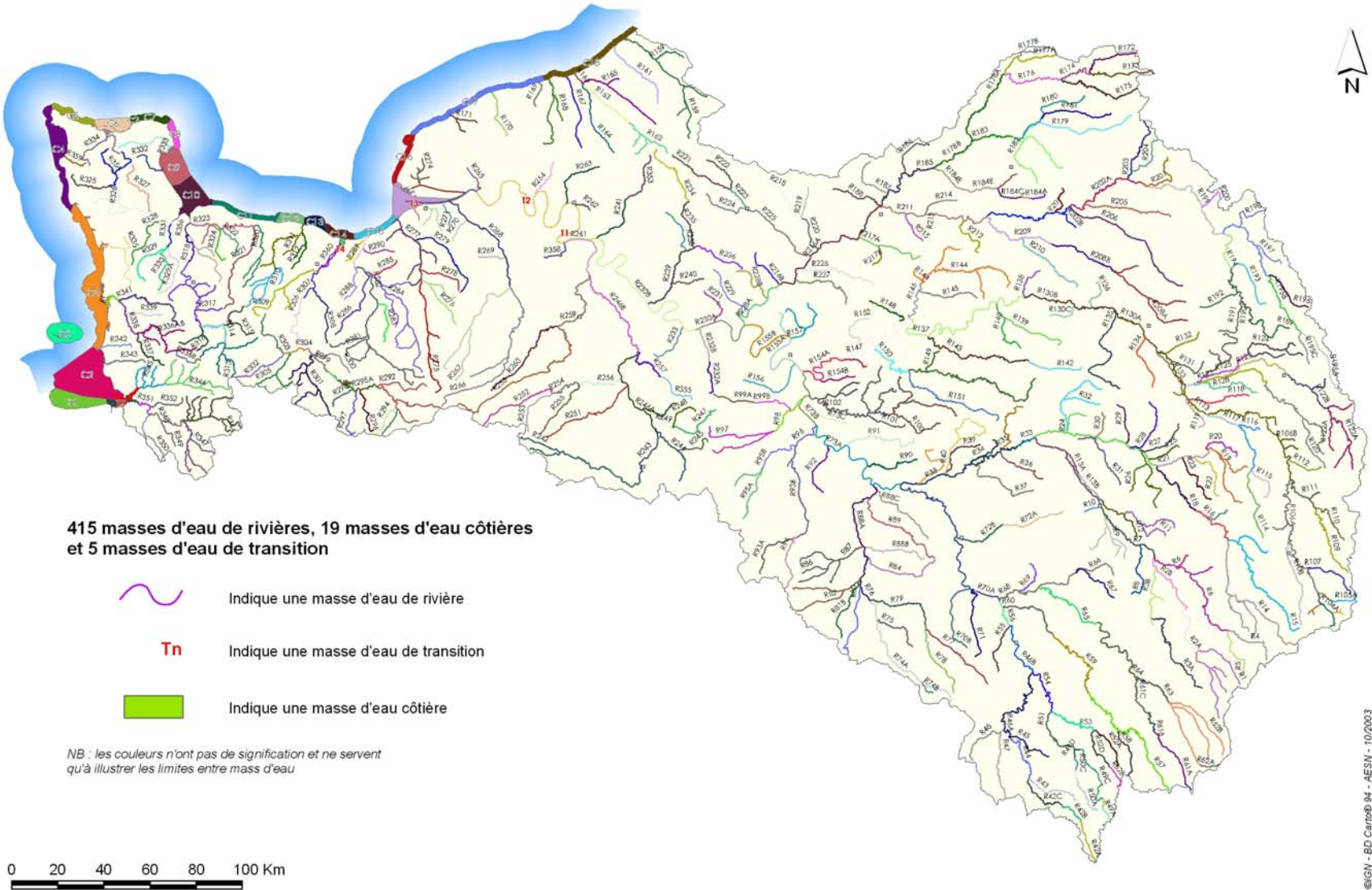
Ergebnisdarstellung in disaggregierter Form, um
- Belastungsschwerpunkte zu identifizieren
- bisher effektiv praktizierte Wasserbewirtschaftung anzuzeigen

Differenzierte Darstellung der Folgeschritte und ihrer Priorisierung

Möglichst eine ganzheitliche (Kommunikations-)Strategie für die gesamte Flussgebietseinheit

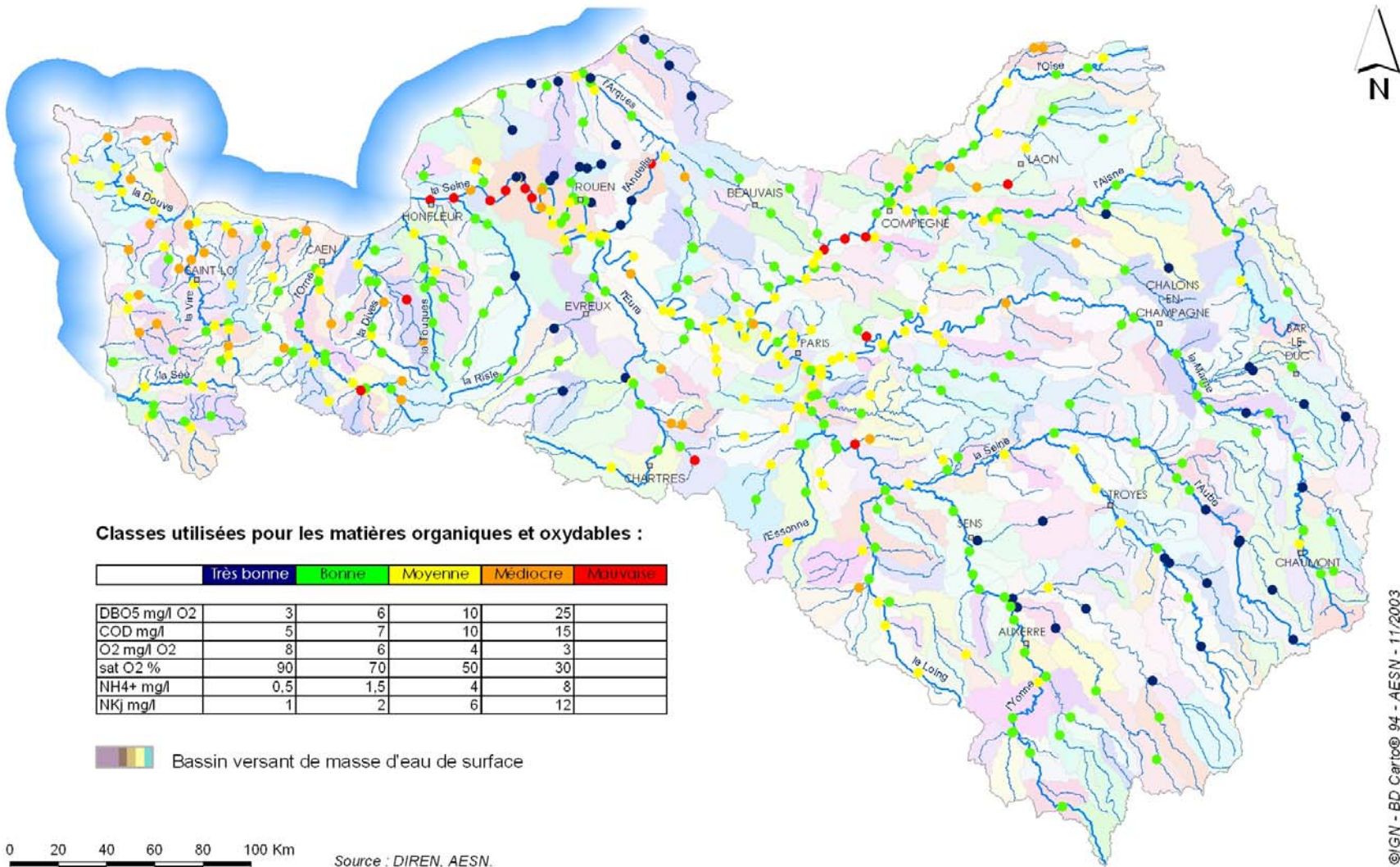
Möglichst weitgehende Einbindung der Wassernutzern bei der Datenaufnahme und im Planungsprozess

Masse d'eau de surface - catégories rivières, côtières et de transition



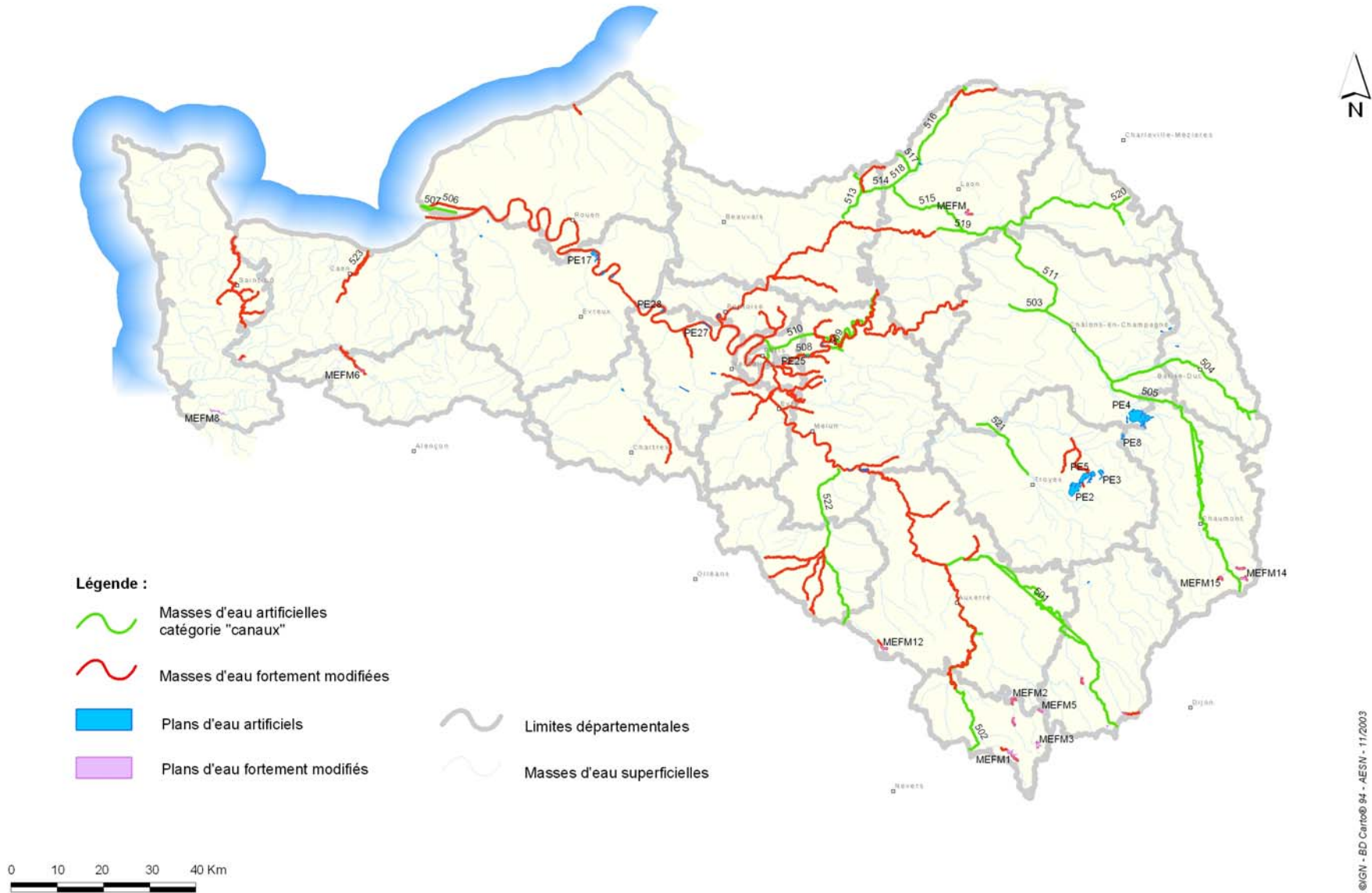
Oberflächenwasserkörper – Kategorie Flüsse, Küsten- und Übergangsgewässer
415 für Flüsse, 19 für Küsten- und 5 für Übergangsgewässer

Qualité Physico-Chimique des rivières - Matières organiques et oxydables 2001



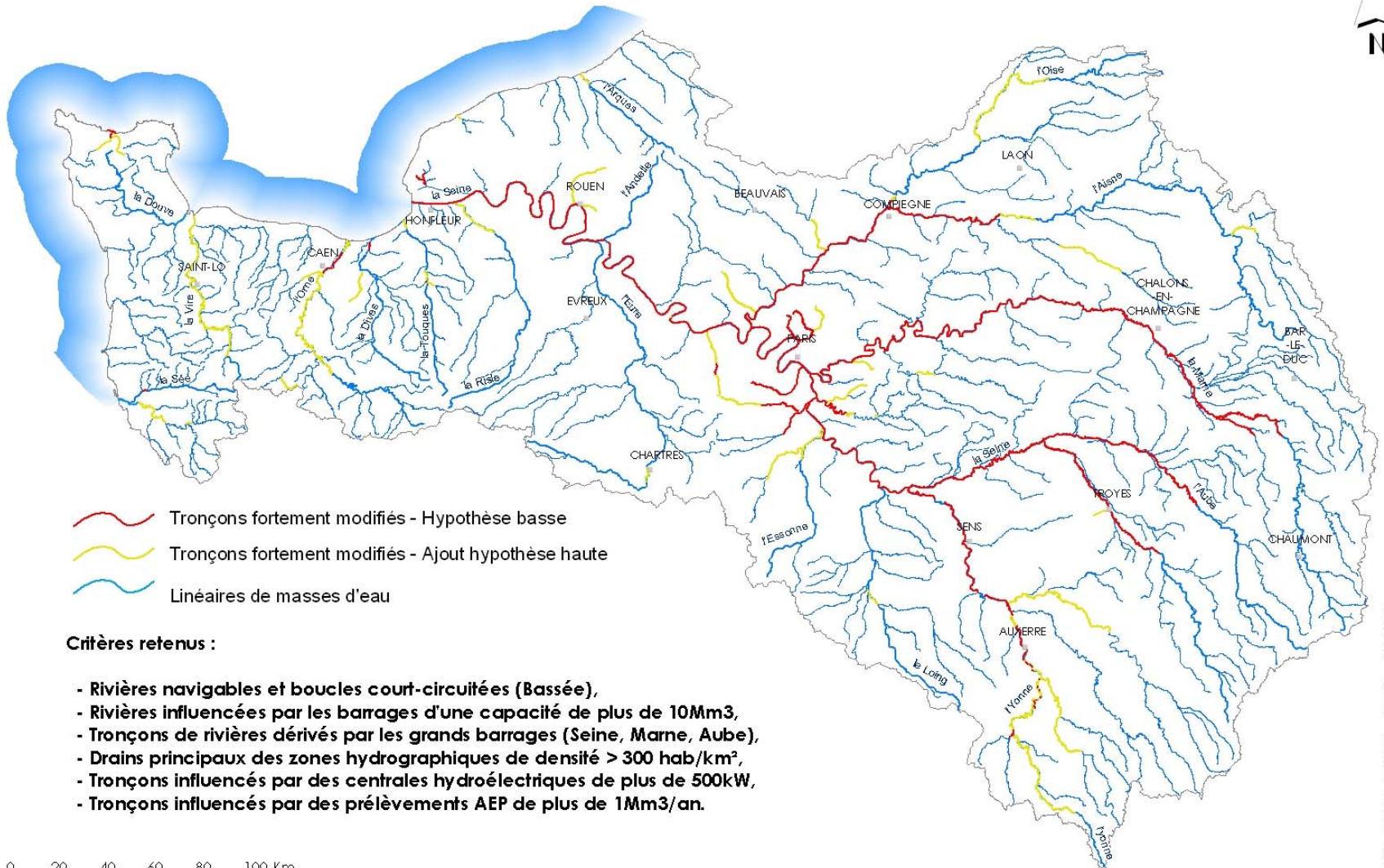
Physiko-chemische QK für organische und oxidierbare Stoffe

Masses d'eau artificielles - masses d'eau fortement modifiées rivières et plans d'eau



Künstliche (Kanäle) und erheblich veränderte Wasserkörper einschl. Seen

Propositions initiales de tronçons fortement modifiés

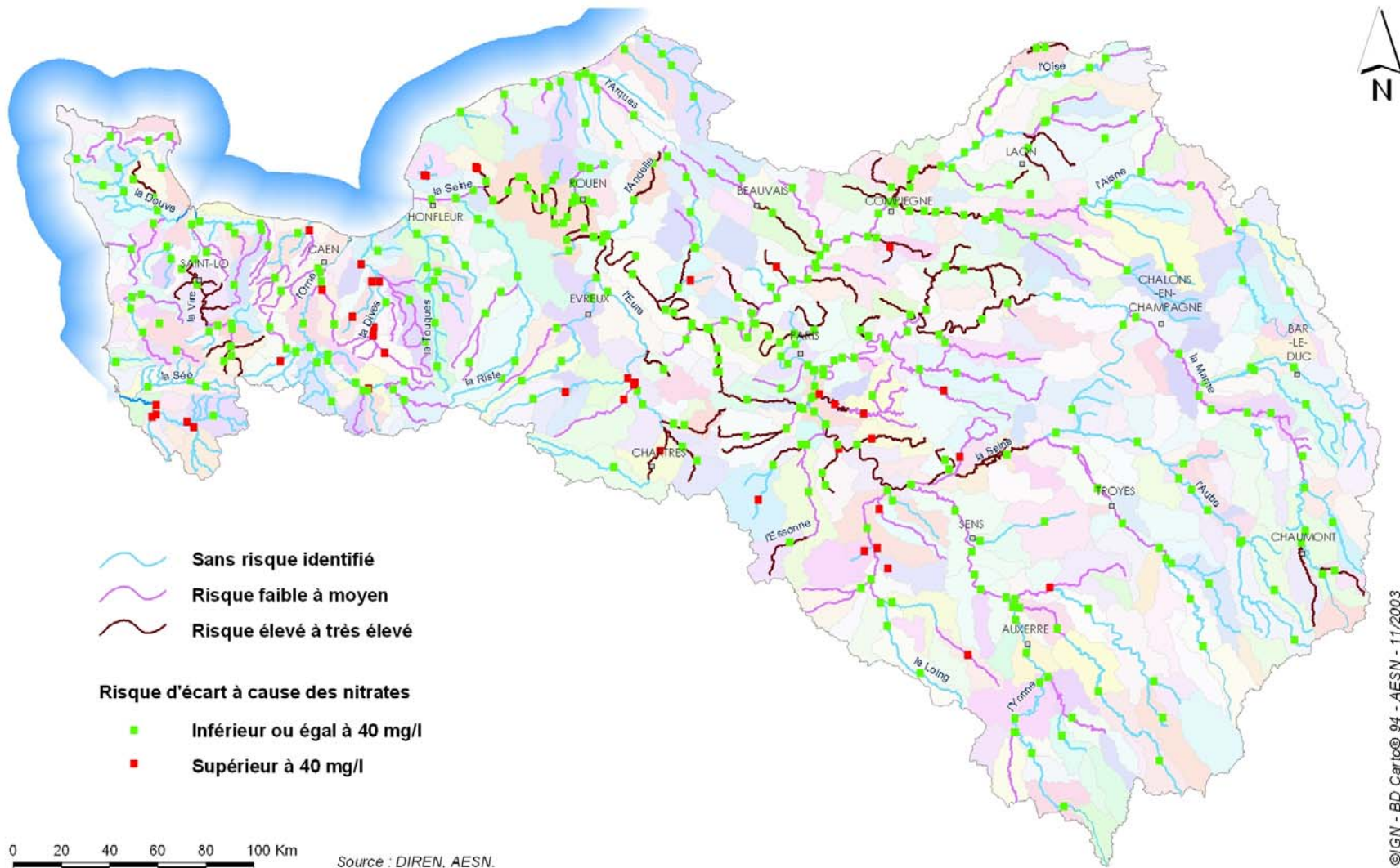


0 20 40 60 80 100 Km

©/GW - BD Cartho 94 - AESN - 10/2003

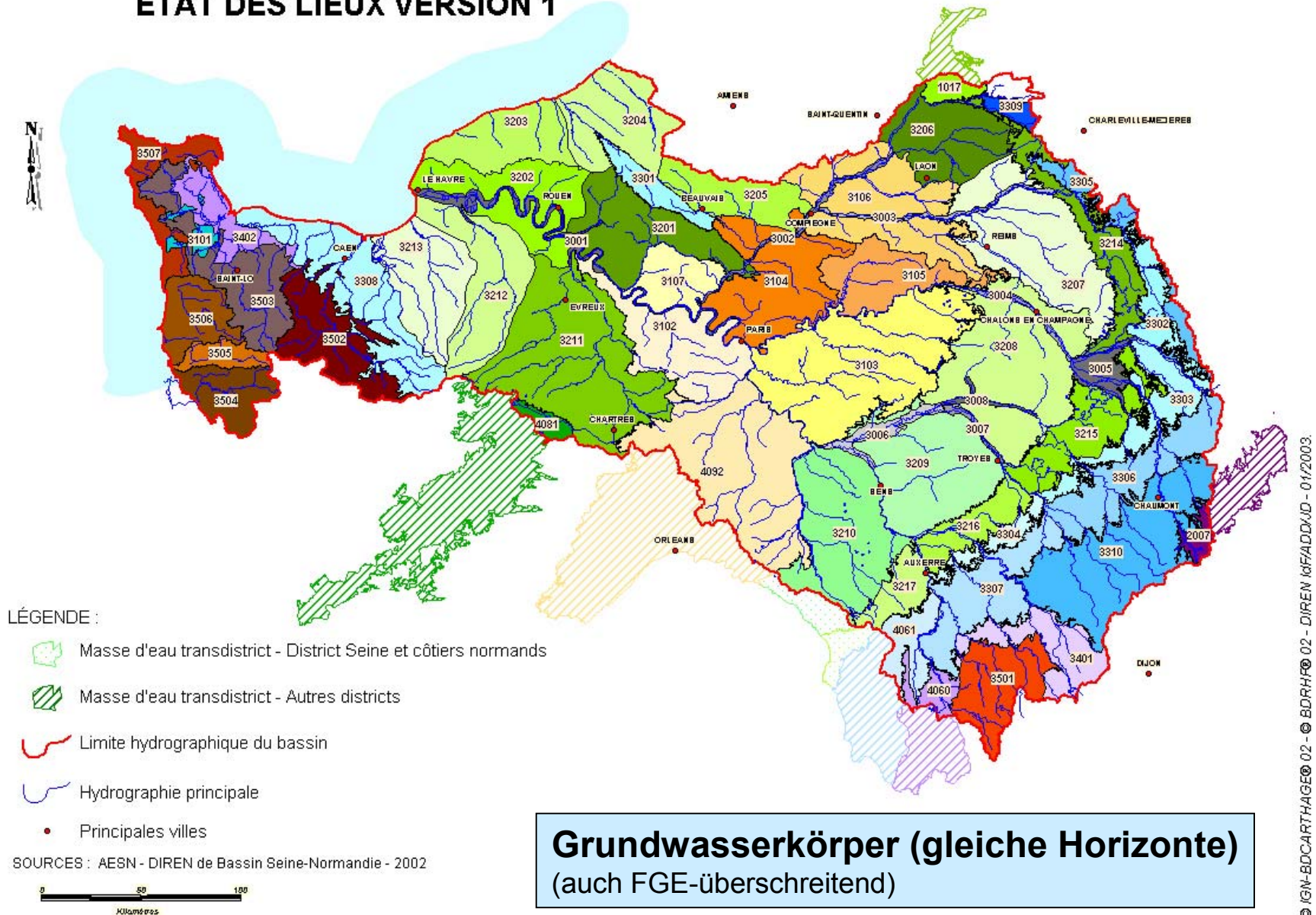
Erste Vorschläge für Abschnitte erheblich (schwach / stark) veränderter Gewässer
Schiffahrtswege, nicht fließende Flussschlingen, Einfluss von Querbauwerken mit > 10 Mio m³, Hauptvorfluter für > 300 E/Km²,
Abschnitte beeinflusst durch Wasserkraftwerke > 500 kW oder durch Wasserentnahmen > 1 Mio m³/a

Risque d'écart à l'objectif de bon état écologique



**Wahrscheinlichkeit Umweltzielerreichung (ohne Risiko, mittel, hoch)
(bei Nitrat > 40 mg/l)**

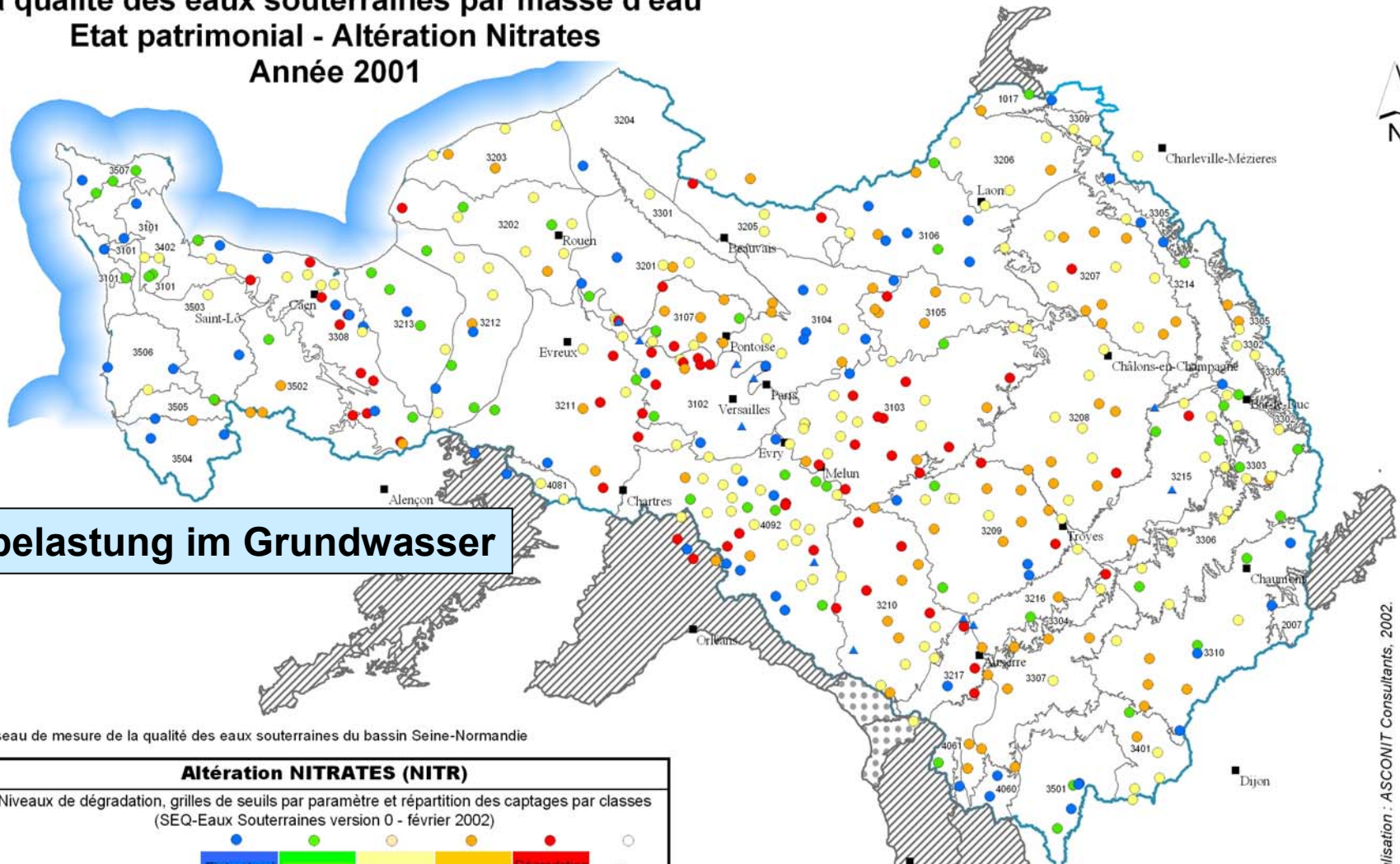
MASSSES D'EAUX SOUTERRAINES (PARTIES AFFLEURANTES) ETAT DES LIEUX VERSION 1



La qualité des eaux souterraines par masse d'eau

Etat patrimonial - Altération Nitrates

Année 2001



Nitratbelastung im Grundwasser

Réseau de mesure de la qualité des eaux souterraines du bassin Seine-Normandie

Altération NITRATES (NITR)						
Niveaux de dégradation, grilles de seuils par paramètre et répartition des captages par classes (SEQ-Eaux Souterraines version 0 - février 2002)						
	Etat naturel ou sub-naturel	Proche de l'état naturel	Dégradation significative	Dégradation importante	Dégradation très importante	Non qualifié
Nitrates (mg/l)	10	20	40	50		
<i>Le paramètre en gras est obligatoire pour qualifier cette altération</i>						
Nombre de captages	79	53	138	84	60	0
Fréquence	19%	13%	33%	20%	14%	-
414 captages qualifiés						

- Limites hydrographiques du bassin
- Masses d'eaux souterraines
- Transbassin - Bassin Seine et Côtiers Normands
- Transbassin - Autres Bassins
- Captage de l'Albien-Néocomien

Réalisation : ASCONIT Consultants, 2002.

Sources : A.E.S.N. et D.D.A.S.S.

