Informationsveranstaltung des BMU für die Verbände, 8. Juni 2004

### **WRRL:** Bewertung der Bestandsaufnahme Dr. Helmut Blöch, Europäische Kommission









### Wasserrahmenrichtlinie: wesentliche Ziele/Instrumente

- Schutz aller Gewässer, Oberflächen- und Grundwässer, in ganzheitlicher Form (Biologie, Morphologie, Chemie)
- guter Zustand für alle Gewässer bis 2015
- integriertes Management auf Grundlage von Flußgebieten
- kombinierter Ansatz von Emissions- und Immissionskriterien, plus 'phasing out' von besonders gefährlichen Stoffen, plus Verschlechterungsverbot
- ökonomische Instrumente (ökonomische Analyse, Kostendeckungsprinzip bei wasserbezogenen Dienstleistungen) zur Unterstützung des Ressourcenschutzes
- breite Bürger- und Öffentlichkeitsbeteiligung
- ⇒ Integrierter Ansatz in Denken, Planen und Handeln

#### Implementierung: ein kontinuierlicher und transparenter Prozeß



**Formale Umsetzung in nationales Recht** 

Dez. 2003



Bestandsaufnahme ('pressures & impacts') Dez. 2004 einschließlich Risikoanalyse; Interkalibrierung



Meß- und Überwachungsprogramme Dez. 2006 Öffentlichkeitsbeteiligung spätestens ab Dez. 2006



Entwurf der Flußgebietspläne

Dez. 2008



endgültige Flußgebietspläne

Dez. 2009



Umsetzung, Bewertung, Nachjustierung

- 2015

und weiter

### Pilotflußgebiete in Europa



B, F, NL (Scheldt),

D, F, L (Mosel-Saar)

F (Marne)

IRL (Shannon)

**DK (Odense Fjord)** 

SF (Oulujoki)

P (Guadiana)

E (Júcar)

**GR** (Pinios)

H, RO (Somes)

**RO (Arges)** 

H (Zagyva-Tarna)

EE /Harju)

SLO (Krka)

CZ, D, PL (Neisse)

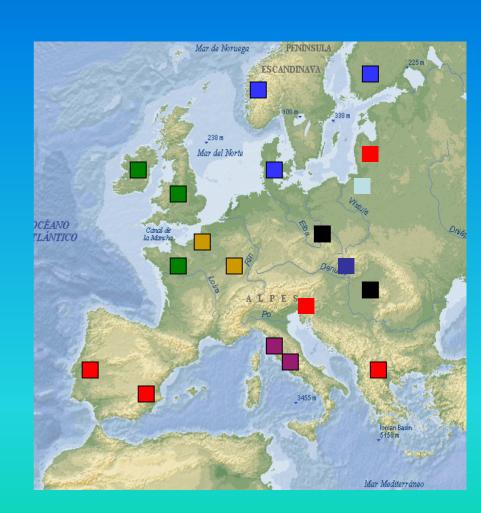
SK (Nitra)

LV (Daugava)

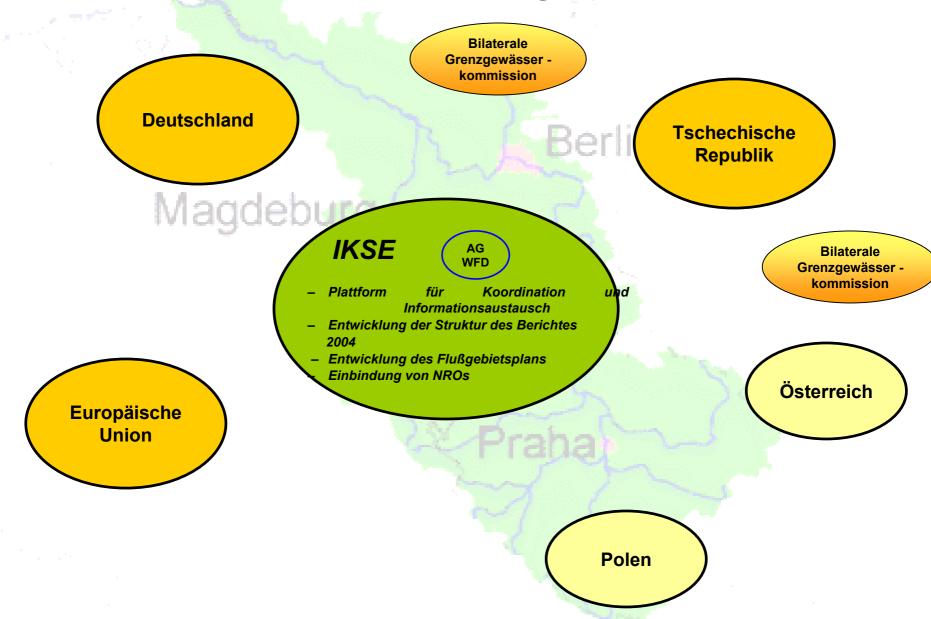
I (Tevere, Cecina)

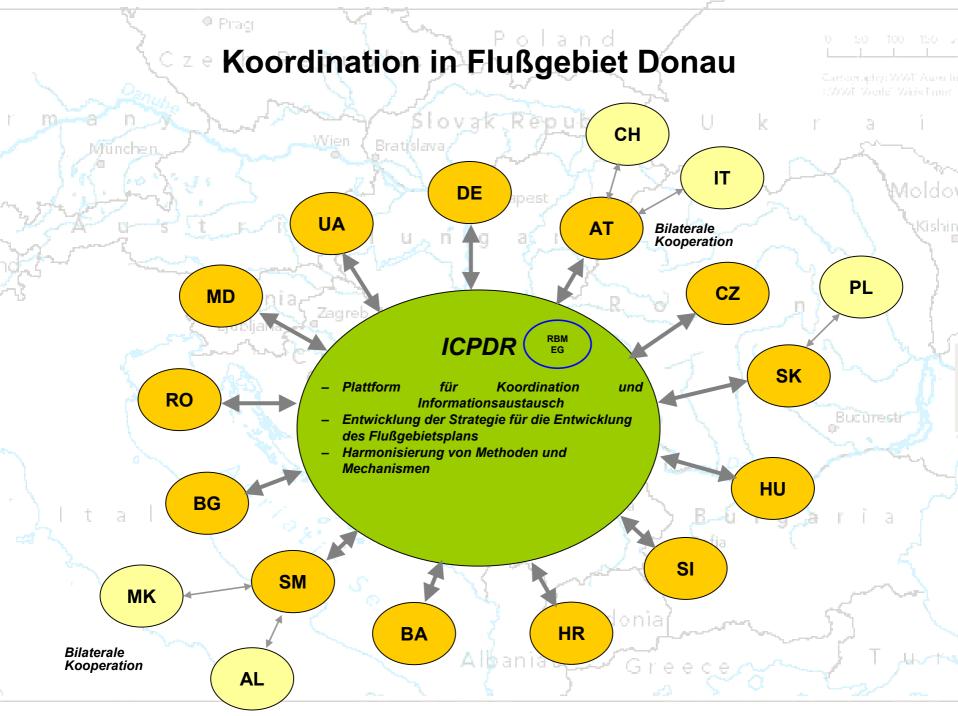
N (Suldalsvassdraget)

**UK (Ribble)** 



#### Koordination im Flußgebiet Elbe





### WRRL Scoreboard 2004/2005 (EU25 - Teil 1 von 3)



	AT	BE	CY	CZ	DE	DK	EE	EL
Notifizierung (Art. 24)	<b>©</b>	<b>(1)</b>	<b>©</b>	<b>©</b>	<u></u>	<b>©</b>	<b>©</b>	<b>©</b>
Vollständigkeit	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Übereinstimmung	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Interkalibrierung (Auswahl d. Gewässer)	<u>©</u>	<u></u>	<u>©</u>	$\odot$	<b>©</b>	©	©	©
Flußgebiets- einheiten (Art. 3 Berichte)	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Analyse der FGE (Art. 5 Berichte)	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA

NA: derzeit nicht anwendbar bzw. Frist noch offen.

Stand: 28.05.2004

#### WRRL Scoreboard 2004/2005 (EU25 - Teil 2 von 3)



	ES	FI	FR	HU	ΙE	IT	LU	LV
Notifizierung (Art. 24)	$\odot$	8	<u></u>	$\odot$	$\odot$	<b>⊗</b>	8	$\odot$
Vollständigkeit	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Übereinstimmung	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Interkalibrierung (Auswahl d. Gewässer)	<u></u>	<u>©</u>	<u>©</u>	<b>©</b>	<u></u>	<u>©</u>	<u>©</u>	<b>©</b>
Flußgebiets- einheiten (FGE) (Art. 3 Berichte)	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Analyse der FGE (Art. 5 Berichte)	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA

NA: derzeit nicht anwendbar bzw. Frist noch offen.

## WRRL Scoreboard 2004/2005 (EU25 - Teil 3 von 3)



	LT	MT	NL	PL	PT	SE	SK	SI	UK
Notifizierung (Art. 24)	©	<b>:</b>	8	<u></u>	(3)	(3)	<b>©</b>	<b>©</b>	<u>:</u>
Vollständigkeit	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Übereinstimmung	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Interkalibrierung (Auswahl d. Gewässer)	<u>••</u>		<u></u>	<u></u>	<u></u>	<u></u>	<b>©</b>	<u></u>	<b>©</b>
Flußgebiets- einheiten (FGE) (Art. 3 Berichte)	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Analyse der FGE (Art. 5 Berichte)	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA

NA: derzeit nicht anwendbar bzw. Frist noch offen.

#### Analyse per Dezember 2004 Artikel 5



#### Für jedes Flußgebietseinheit

- Analyse ihrer Merkmale
- Überprüfung der Auswirkung menschlicher Tätigkeit auf Oberflächen- und Grundwasser
- Wirtschaftliche Analyse der Wassernutzung

### Analyse per Dezember 2004 Anhang II



- Beschreibung anhand der vorhandenen Datenund Wissenslage
- Beurteilung, wie empfindlich der Zustand der Gewässer auf die Belastungen reagiert
- Beurteilung der Wahrscheinlichkeit, das bestimmte Gewässer die Umweltqualitätsziele nicht erreichen
- Bei solchen Gewässern soweit angezeigt zusätzliche Beschreibung, um Ausgestaltung der Meßprogramme wie der Maßnahmenprogramme zu optimieren

#### 'Risiko' oder 'Nicht-Problem': Frage von Maßstab und Detail



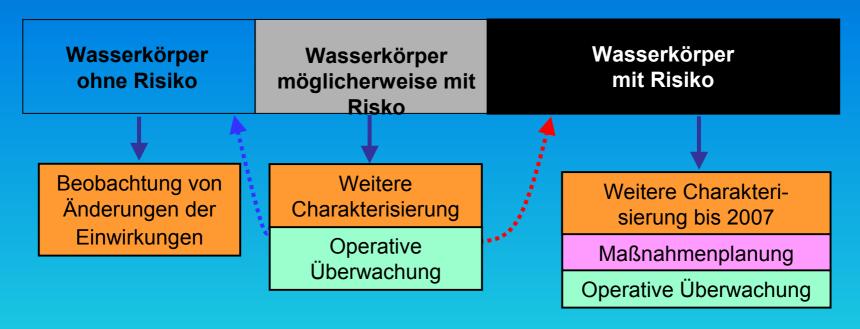


#### Vermeidung von "Schwarz-Weiß-Malerei"



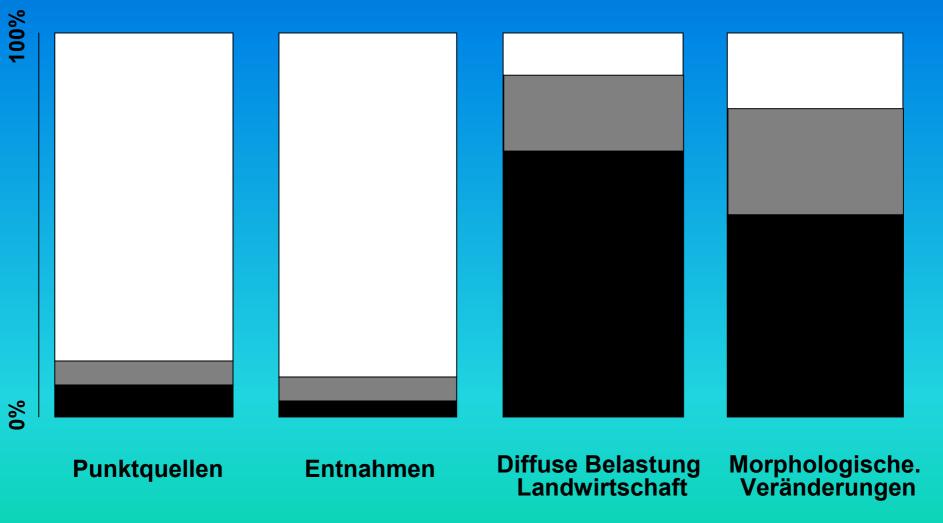
"kein Risiko" "Risiko"





#### Zur Verdeutlichung der 'Botschaft' -Beschreibung nach Ursachengruppen (beispielhaft)





Nach: Workshop LAWA und UK Agencies, Edinburgh, März 2004

### Bestmöglicher Einsatz von EU Förderungsmitteln

- Regionalentwicklungsfonds (Gesetzgebung für die Zeit nach 2006 noch nicht beschlossen)
- Gemeinsame Agrarpolitik (bereits beschlossen für die Zeit nach 2006)
- Rahmenprogramm Forschungsförderung (FP6)
- LIFE

### Neue EU Agrarpolitik: wichtige Aspekte für die WRRL



- Entkopplung Zahlungen je Betrieb unabhängig von der Produktion bestimmter Früchte
- "Cross compliance" Einhaltung von Standards bei der Produktion, um die entkoppelte Beihilfe zu bekommen.
- Budgetverschiebung "1.Säule" ⇒ "2. Säule"
- <u>Betriebsberatungssystem</u> verpflichtendes Angebot von Beratungssystemen
- <u>Ländliche Entwicklung</u> Maßnahmen zur Einhaltung neuer Standards (z.B. WRRL); Geld für Inanspruchnahme eines Beratungsdienstes; mehr Ko-finanzierung für Agrarumweltmaßnahmen
- ⇒ Intensivierung der Zusammenarbeit (national und regional)

# Perspektiven für Deutschland und Europa



- Schutz aller Gewässer nun europaweit, nach vergleichbaren Grundsätzen und Zielen
- Aufbauend auf Grundsätzen mit langer Tradition in Deutschland, und diese weiter entwickelnd ...
- Bindende Grundlage für EU Erweiterung; gleiche Fristen auch für die neuen Mitgliedstaaten
- Neuer Anstoß für ganzheitliches Planen und Handeln, z.B. an den Schnittstellen Gewässerschutz und Naturschutz, oder Gewässerschutz und Hochwasserschutz
- Langfristige und verläßliche Planungsgrundlage für politische, technische und finanzielle Entscheidungen



