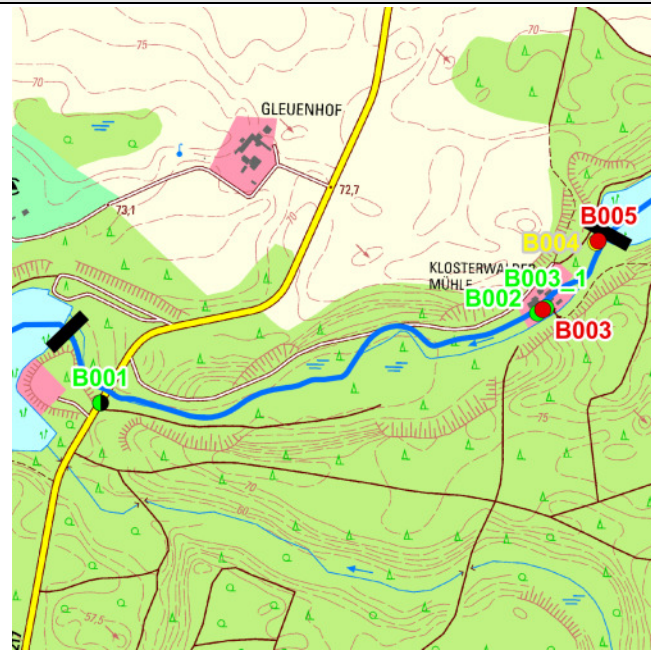


| | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|----------------------------|-------------------------------|--------------|---------------|------------------------------|----------------------------|----------------------|------------|-----------|----------------------------------|--|------------------------------------|---|---|---|
| Gewässername | Trebowseeegraben | WK-Code | 58146_292 | | | | | | | | | | | | |
| Planungsabschnitt Nr. | 58146_292_01 | Km von - bis | 0-1,887 | | | | | | | | | | | | |
| Gewässerkategorie | Standgewässer | verbal von - bis | Gleuensee | | | | | | | | | | | | |
| Lage des Planungsabschnitts | | Typischer Aspekt | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kategorie ²⁾ | natürlich | LAWA-Typ ²⁾ | 21 | | | | | | | | | | | | |
| Kategorie (val.) | natürlich | LAWA-Typ (val.) | 21a | | | | | | | | | | | | |
| Bestand | aktuelle Erhebungen | | | | | Erhebungen des LUGV | | | | | | | | | |
| | <i>Gewässerstruktur</i> | | | | <i>Ökol. Durchgängigkeit</i> | <i>Hydrol. Zustand</i> | <i>Biol. Zustand</i> | | | <i>Allg. phys.-chem. Zustand</i> | <i>spez. chem. Zustand ²⁾</i> | <i>chem. Zustand ²⁾</i> | <i>Ök. Zustand/ Potenzial ²⁾</i> | <i>Ziel-erreichung Ökologie ²⁾</i> | <i>Ziel-erreichung Chemie ²⁾</i> |
| | <i>Land</i> | <i>Ufer</i> | <i>Sohle</i> | <i>gesamt</i> | | | <i>MP/Di</i> | <i>MZB</i> | <i>Fi</i> | | | | | | |
| - | - | - | - | ja | n.bw. | U | U | U | U | 2 | 2 | 3 | unklar | unklar | |
| Defizit | - | - | - | - | 0 | n.bw. | U | U | U | U | 0 | 0 | -1 | | |

siehe Seen-Abschnittsblatt

¹⁾ Einstufung des Planungsabschnittes im Rahmen der aktuellen Erhebungen im Jahr 2013

²⁾ Einstufung des gesamten Wasserkörpers im Rahmen der Bewirtschaftungsplanung (LUGV 2009)

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|-------------------------------|---------------------------------|------------------------------|----------------------------|----------------------------|------------|-----------|--|------------------------------------|--|---|---|----------------------------------|
| Gewässername | Trebowseeegraben | | WK-Code | 58146_292 | | | | | | | | | | | |
| Planungsabschnitt Nr. | 58146_292_02 | | Km von - bis | 1,887-3,025 | | | | | | | | | | | |
| Gewässerkategorie | Fließgewässer | | verbal von - bis | Gleuensee bis Kleiner Dolgensee | | | | | | | | | | | |
| Lage des Planungsabschnitts | | | Typischer Aspekt | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kategorie ²⁾ | natürlich | | LAWA-Typ ²⁾ | 21 | | | | | | | | | | | |
| Kategorie (val.) | natürlich | | LAWA-Typ (val.) | 21a | | | | | | | | | | | |
| Bestand | aktuelle Erhebungen | | | | | | Erhebungen des LUGV | | | | | | | | |
| | <i>Gewässerstruktur</i> | | | | <i>Ökol. Durchgängigkeit</i> | <i>Fließgesch. Zustand</i> | <i>Biol. Zustand</i> | | | <i>spez. chem. Zustand</i> ²⁾ | <i>chem. Zustand</i> ²⁾ | <i>Ök. Zustand/Potenzial</i> ²⁾ | <i>Ziel-erreichung Ökologie</i> ²⁾ | <i>Ziel-erreichung Chemie</i> ²⁾ | |
| | <i>Land</i> | <i>Ufer</i> | <i>Sohle</i> | <i>gesamt</i> | | | <i>MP/Di</i> | <i>MZB</i> | <i>Fi</i> | | | | | | <i>Allg. phys.-chem. Zustand</i> |
| | 2 | 1 | 4 | 3 | zeitw. | 3 | U | U | U | U | 2 | 2 | 3 | unklar | unklar |
| Defizit | 0 | +1 | -2 | -1 | -1 | -1 | U | U | U | U | 0 | 0 | -1 | | |
| Beschreibung | <ul style="list-style-type: none"> - Überwiegend gestreckter Gewässerverlauf ohne nennenswerte Sohlstrukturen innerhalb einer schmalen, teilweise vermoorten Geländerrinne, - naturnahe Uferstrukturen und Gewässerumgebung (Feuchtwald, Bruchwald, Röhricht) - Stau an der Klosterwalder Mühle (keine Energiegewinnung), im Bereich der Mühle ist das Fließ eingengt und die Ufer verbaut - Der Planungsabschnitt liegt im FFH-Gebiet „Platkowsee-Netzowsee-Metzeltin“ | | | | | | | | | | | | | | |
| Defizite NATURA 2000 | <ul style="list-style-type: none"> - Fischotterdurchgängigkeit nicht vorhanden (B001 Durchlass) (starke Frequentierung der Straße) | | | | | | | | | | | | | | |
| Belastungen/ Bemerkungen | <ul style="list-style-type: none"> - Ökologische Durchgängigkeit für Makrozoobenthos und Fische durch Bauwerk B003 (Stauwehr) nicht gegeben - Das Maßnahmenprogramm gibt als Belastung „Abflussregulierungen und morphologische Veränderungen“ sowie „punktueller Eintragsquellen“ an, - Kommunale Kläranlage Herzfelde (mechanisch-biologische Reinigungsstufe), Vorfluter: Vorsperre Trebowsee, letzte Modernisierung: 1992 | | | | | | | | | | | | | | |

¹⁾ Einstufung des Planungsabschnittes im Rahmen der aktuellen Erhebungen im Jahr 2013

²⁾ Einstufung des gesamten Wasserkörpers im Rahmen der Bewirtschaftungsplanung (LUGV 2009)



| | | |
|---|-------------------------|--|
| Entwicklungsziele/ -Strategien | <i>Durchgängigkeit</i> | - Herstellung der Durchgängigkeit |
| | <i>Gewässerstruktur</i> | - Förderung der Sohl- und Uferstrukturen durch beobachtende Gewässerunterhaltung |
| | <i>Wasserhaushalt</i> | - |
| | <i>Biologie, Chemie</i> | - |
| | NATURA 2000 | - Herstellung der Durchgängigkeit für den Fischotter |
| Entwicklungs- beschränkungen/ Restriktionen | | - Kurzfristig: - Mittelfristig: - Langfristig: Verkehrsweg, Gebäudekomplex Klosterwalder Mühle |
| Einstufung Wasserkörper | | - natürlich |
| Schutzgut (bei erheblich veränderten/ künstl. WK) | | - |
| Begründung für Ausweisung als erheblich verändert/ künstlich | | - |
| Bewirtschaftungsziel (WK) | | - guter ökologischer Zustand |
| Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel | | |

¹⁾ Einstufung des Planungsabschnittes im Rahmen der aktuellen Erhebungen im Jahr 2013

²⁾ Einstufung des gesamten Wasserkörpers im Rahmen der Bewirtschaftungsplanung (LUGV 2009)

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|---|-------------|-------------------------------|---|------------------------------|----------------------------|----------------------|------------|-----------|----------------------------------|--|------------------------------------|--|---|---|
| Gewässername | Trebowseeegraben | | WK-Code | 58146_292 | | | | | | | | | | | |
| Planungsabschnitt Nr. | 58146_292_03 | | Km von - bis | 3,025-6,925 | | | | | | | | | | | |
| Gewässerkategorie | Standgewässer | | verbal von - bis | Kleiner Dolgensee bis oh Mittlerer Dolgensee (Klosterwalder Karpfenteich) | | | | | | | | | | | |
| Lage des Planungsabschnitts | | | Typischer Aspekt | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kategorie ²⁾ | natürlich | | LAWA-Typ ²⁾ | 21 | | | | | | | | | | | |
| Kategorie (val.) | natürlich | | LAWA-Typ (val.) | 21a | | | | | | | | | | | |
| Bestand | aktuelle Erhebungen | | | | | Erhebungen des LUGV | | | | | | | | | |
| | <i>Gewässerstruktur</i> | | | | <i>Ökol. Durchgängigkeit</i> | <i>Fließgesch. Zustand</i> | <i>Biol. Zustand</i> | | | <i>Allg. phys.-chem. Zustand</i> | <i>spez. chem. Zustand ²⁾</i> | <i>chem. Zustand ²⁾</i> | <i>Ök. Zustand/Potenzial ²⁾</i> | <i>Ziel-erreichung ²⁾ Ökologie</i> | <i>Ziel-erreichung ²⁾ Chemie</i> |
| | <i>Land</i> | <i>Ufer</i> | <i>Sohle</i> | <i>gesamt</i> | | | <i>MP/DI</i> | <i>MZB</i> | <i>Fi</i> | | | | | | |
| | 1 | 2 | 1 | 1 | nein | 1 | U | U | U | U | 2 | 2 | 3 | unklar | unklar |
| Defizit | +1 | 0 | +1 | +1 | -2 | +1 | U | U | U | U | 0 | 0 | -1 | | |
| Beschreibung | <ul style="list-style-type: none"> - Der Planungsabschnitt beinhaltet den Kleinen und den Mittleren Dolgensee (Klosterwalder Karpfenteich) - Der für die Strukturgütebewertung herangezogene Fließgewässerabschnitt befindet sich zwischen den beiden Seen unterhalb der Verbindungsstraße Klosterwalde – Kreuzkrug und stellt einen naturnah geschwungenes Fließ mit natürlichen Uferstrukturen dar. Ein Teil des rechten Gewässerufers ist als Tränkestelle für Weidetiere eingezäunt - Das Fließ liegt ca. 2 m unterhalb des Wasserspiegels des Mittleren Dolgensees (Klosterwalder Karpfenteich), Aufstau durch oberhalb der Straße liegendes Bauwerk (B008) - Der Planungsabschnitt liegt im FFH-Gebiet: „Platkowsee-Netzowsee-Metzeltin“ - Es existiert eine aktuelle Planung zur Herstellung der Durchgängigkeit durch Errichtung einer Sohlgleite (Maßnahme zur Verbesserung des Landschaftswasserhaushaltes, Projektträger WBV „Uckermark-Havel“) | | | | | | | | | | | | | | |
| Defizite NATURA 2000 | - Keine bekannt | | | | | | | | | | | | | | |
| Belastungen/ Bemerkungen | <ul style="list-style-type: none"> - Ökologische Durchgängigkeit für Makrozoobenthos und Fische durch Bauwerk B007 und B0008 (Staubauwerk mit Durchlass) nicht gegeben, - Das Maßnahmenprogramm gibt als Belastung „Abflussregulierungen und morphologische Veränderungen“ sowie „punktueller Eintragsquellen“ an, - Kommunale Kläranlage Herzfelde (mechanisch-biologische Reinigungsstufe), Vorfluter: Vorsperre Trebowsee, letzte Modernisierung: 1992 - Beweidung des Gewässerufers | | | | | | | | | | | | | | |

¹⁾ Einstufung des Planungsabschnittes im Rahmen der aktuellen Erhebungen im Jahr 2013

²⁾ Einstufung des gesamten Wasserkörpers im Rahmen der Bewirtschaftungsplanung (LUGV 2009)



| | | |
|---|-------------------------|--|
| Entwicklungsziele/ - Strategien | <i>Durchgängigkeit</i> | - Durchgängigkeit für Makrozoobenthos und Fische herstellen (aktuelle Planung zur Herstellung der Durchgängigkeit, sieht Erneuerung des Straßendurchlasses durch Einbringung eines Stahlrohres DIN 1200 vor, in welches geeignetes Substrat eingebracht werden sollte wie z.B. Kies) |
| | <i>Gewässerstruktur</i> | - Erhalt der Gewässerstruktur |
| | <i>Wasserhaushalt</i> | - |
| | <i>Biologie, Chemie</i> | - |
| | NATURA 2000 | - |
| Entwicklungs- beschränkungen/ Restriktionen | | - Kurzfristig: - Mittelfristig: Fischerei Mittlerer Dolgensee (Klosterwalder Karpfenteich) - Langfristig: Verkehrsweg - |
| Einstufung Wasserkörper | | - natürlich |
| Schutzgut (bei erheblich veränderten/ künstl. WK) | | - |
| Begründung für Ausweisung als erheblich verändert/ künstlich | | - |
| Bewirtschaftungsziel (WK) | | - Guter ökologischer Zustand |
| Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel | | |

¹⁾ Einstufung des Planungsabschnittes im Rahmen der aktuellen Erhebungen im Jahr 2013

²⁾ Einstufung des gesamten Wasserkörpers im Rahmen der Bewirtschaftungsplanung (LUGV 2009)

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|---|-------------|-------------------------------|--|------------------------------|----------------------------|----------------------|------------|-----------|----------------------------------|--|------------------------------------|--|---|---|
| Gewässername | Trebowseeegraben | | WK-Code | 58146_292 | | | | | | | | | | | |
| Planungsabschnitt Nr. | 58146_292_04 | | Km von - bis | 6,925-7,953 | | | | | | | | | | | |
| Gewässerkategorie | Fließgewässer | | verbal von - bis | Mittlerer Dolgensee bis Mitte Großer Dolgensee | | | | | | | | | | | |
| Lage des Planungsabschnitts | | | Typischer Aspekt | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kategorie ²⁾ | natürlich | | LAWA-Typ ²⁾ | 21 | | | | | | | | | | | |
| Kategorie (val.) | natürlich | | LAWA-Typ (val.) | 21a | | | | | | | | | | | |
| Bestand | aktuelle Erhebungen | | | | | Erhebungen des LUGV | | | | | | | | | |
| | <i>Gewässerstruktur</i> | | | | <i>Ökol. Durchgängigkeit</i> | <i>Fließgesch. Zustand</i> | <i>Biol. Zustand</i> | | | <i>Allg. phys.-chem. Zustand</i> | <i>spez. chem. Zustand ²⁾</i> | <i>chem. Zustand ²⁾</i> | <i>Ök. Zustand/Potenzial ²⁾</i> | <i>Ziel-erreichung Ökologie ²⁾</i> | <i>Ziel-erreichung Chemie ²⁾</i> |
| | <i>Land</i> | <i>Ufer</i> | <i>Sohle</i> | <i>gesamt</i> | | | <i>MP/DI</i> | <i>MZB</i> | <i>Fi</i> | | | | | | |
| | 1 | 1 | 2 | 1 | ja | 3 | U | U | U | U | 2 | 2 | 3 | unklar | unklar |
| Defizit | +1 | +1 | 0 | +1 | 0 | -1 | U | U | U | U | 0 | 0 | -1 | | |
| Beschreibung | <ul style="list-style-type: none"> - geschwungener Fließgewässerabschnitt innerhalb Naturprofil zwischen Mittlerem Dolgensee (Klosterwalder Karpfenteich) und Großem Dolgensee mit naturnahen Ufer- und Sohlstrukturen - Der Planungsabschnitt liegt teilweise im FFH-Gebiet: „Platowsee-Netzowsee-Metzelthin“ - Der Gewässerunterhaltungsplan sieht eine einseitige maschinelle Böschungsmahd und Sohlenkrautung mit Messerbalken und Bandharke, auch in Kombination mit Schlegelmäher vor (Böschung und Sohle, Mähgut und Kraut wird verteilt oder entsorgt) | | | | | | | | | | | | | | |
| Defizite NATURA 2000 | - Keine bekannt | | | | | | | | | | | | | | |
| Belastungen/ Bemerkungen | <ul style="list-style-type: none"> - Ökologische Durchgängigkeit für Fische und Makrozoobenthos aufgrund hoher Fließgeschwindigkeit (Querschnittsverengung durch Sedimenteintrag) an Straßendurchlass (B009) nicht gegeben - Das Maßnahmenprogramm gibt als Belastung „Abflussregulierungen und morphologische Veränderungen“ sowie „punktueller Eintragsquellen“ an, - Kommunale Kläranlage Herzfelde (mechanisch-biologische Reinigungsstufe), Vorfluter: Vorsperre Trebowsee, letzte Modernisierung: 1992 | | | | | | | | | | | | | | |

¹⁾ Einstufung des Planungsabschnittes im Rahmen der aktuellen Erhebungen im Jahr 2013

²⁾ Einstufung des gesamten Wasserkörpers im Rahmen der Bewirtschaftungsplanung (LUGV 2009)



| | | |
|---|-------------------------|---|
| Entwicklungsziele/ -strategien | <i>Durchgängigkeit</i> | - Herstellung Durchgängigkeit |
| | <i>Gewässerstruktur</i> | - Erhalt der guten Gewässerstrukturen |
| | <i>Wasserhaushalt</i> | - Förderung der Fließbewegung durch beobachtende Gewässerunterhaltung (z.B. Totholz quer zum Anstrom legen) |
| | <i>Biologie, Chemie</i> | - Reduzierung der Nährstoffeinträge |
| | NATURA 2000 | - |
| Entwicklungsbeschränkungen/ Restriktionen | | - Kurzfristig: - Mittelfristig: - Langfristig: Verkehrsweg |
| Einstufung Wasserkörper | | - natürlich |
| Schutzgut (bei erheblich veränderten/ künstl. WK) | | - |
| Begründung für Ausweisung als erheblich verändert/ künstlich | | - |
| Bewirtschaftungsziel (WK) | | - Guter ökologischer Zustand |
| Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel | | |

¹⁾ Einstufung des Planungsabschnittes im Rahmen der aktuellen Erhebungen im Jahr 2013

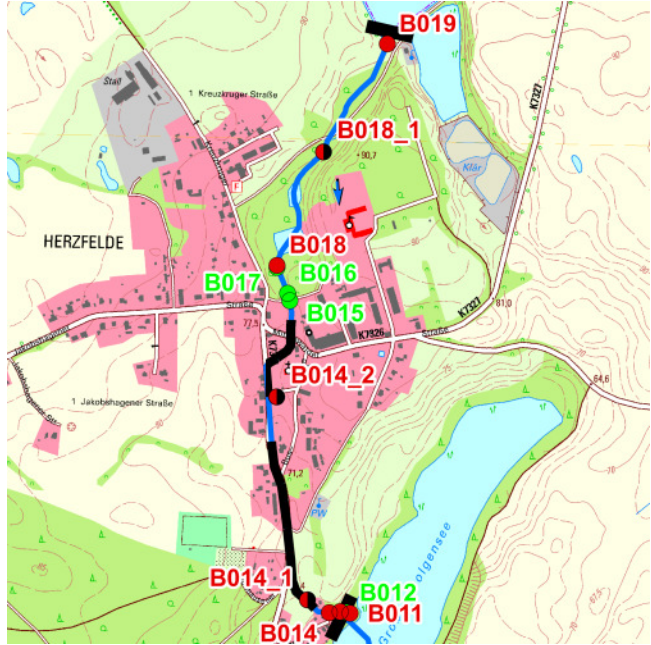

²⁾ Einstufung des gesamten Wasserkörpers im Rahmen der Bewirtschaftungsplanung (LUGV 2009)

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|----------------------------|-------------------------------|------------------|---------------|------------------------------|----------------------------|----------------------|------------|-----------|----------------------------------|--|------------------------------------|---|---|---|
| Gewässername | Trebowseeegraben | WK-Code | 58146_293 | | | | | | | | | | | | |
| Planungsabschnitt Nr. | 58146_293_01 | Km von - bis | 7,953-8,221 | | | | | | | | | | | | |
| Gewässerkategorie | Standgewässer | verbal von - bis | Großer Dolgensee | | | | | | | | | | | | |
| Lage des Planungsabschnitts | | Typischer Aspekt | | | | | | | | | | | | | |
| | | Abbildung ..PA liegen falsch | | | | | | | | | | | | | |
| Kategorie ²⁾ | künstlich | LAWA-Typ ²⁾ | - | | | | | | | | | | | | |
| Kategorie (val.) | künstlich | LAWA-Typ (val.) | - | | | | | | | | | | | | |
| Bestand | aktuelle Erhebungen | | | | | Erhebungen des LUGV | | | | | | | | | |
| | <i>Gewässerstruktur</i> | | | | <i>Ökol. Durchgängigkeit</i> | <i>Hydrol. Zustand</i> | <i>Biol. Zustand</i> | | | <i>Allg. phys.-chem. Zustand</i> | <i>spez. chem. Zustand ²⁾</i> | <i>chem. Zustand ²⁾</i> | <i>Ök. Zustand/ Potenzial ²⁾</i> | <i>Ziel-erreichung Ökologie ²⁾</i> | <i>Ziel-erreichung Chemie ²⁾</i> |
| | <i>Land</i> | <i>Ufer</i> | <i>Sohle</i> | <i>gesamt</i> | | | <i>MP/Di</i> | <i>MZB</i> | <i>Fi</i> | | | | | | |
| - | - | - | - | nein | n.bw. | U | U | U | U | 2 | 2 | 4 | unwahrsch | wahrsch | |
| Defizit | - | - | - | -2 | n.bw. | U | U | U | U | 0 | 0 | -2 | | | |

Siehe Seen-Abschnittsblatt

¹⁾ Einstufung des Planungsabschnittes im Rahmen der aktuellen Erhebungen im Jahr 2013

²⁾ Einstufung des gesamten Wasserkörpers im Rahmen der Bewirtschaftungsplanung (LUGV 2009)

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--------------|--|-----------------------------------|------------------------------|-------------------------|----------------------------|-----------|---|----------------------------------|--|------------------------------------|---|---|---|
| Gewässername | Trebowseegraben | | WK-Code | 58146_293 | | | | | | | | | | | |
| Planungsabschnitt Nr. | 58146_293_02 | | Km von - bis | 8,221-9,753 | | | | | | | | | | | |
| Gewässerkategorie | Fließgewässer | | verbal von - bis | oh Großer Dolgensee bis Trebowsee | | | | | | | | | | | |
| Lage des Planungsabschnitts | | | Typischer Aspekt | | | | | | | | | | | | |
|  | | |  | | | | | | | | | | | | |
| Kategorie ²⁾ | künstlich | | LAWA-Typ ²⁾ | - | | | | | | | | | | | |
| Kategorie (val.) | künstlich | | LAWA-Typ (val.) | - | | | | | | | | | | | |
| Bestand | aktuelle Erhebungen | | | | | | Erhebungen des LUGV | | | | | | | | |
| | <i>Gewässerstruktur</i> | | | | <i>Ökol. Durchgängigkeit</i> | <i>Hydrol. Zu-stand</i> | <i>Biol. Zustand</i> | | | <i>Allg. phys.-chem. Zustand</i> | <i>spez. chem. Zustand ²⁾</i> | <i>chem. Zustand ²⁾</i> | <i>Ök. Zustand/ Potenzial ²⁾</i> | <i>Ziel-erreichung Ökologie ²⁾</i> | <i>Ziel-erreichung Chemie ²⁾</i> |
| <i>Land</i> | <i>Ufer</i> | <i>Sohle</i> | <i>gesamt</i> | <i>MP/Di</i> | | | <i>MZB</i> | <i>Fi</i> | | | | | | | |
| | 4 | 5 | 5 | 5 | nein | U | U | U | U | U | 2 | 2 | 4 | unwahrsch | wahrsch |
| Defizit | -2 | -3 | -3 | -3 | -2 | U | U | U | U | U | 0 | 0 | -2 | | |
| Beschreibung | <ul style="list-style-type: none"> - begradigter und über insgesamt ca. 600 m verrohrter Entwässerungsgraben zwischen Großem Dolgensee und Trebowsee im Bereich der Ortschaft Herzfelde ohne nennenswerte Sohl- und Uferstrukturen - 3 Stauanlagen, 1 Wehr, 2 Verrohrungen und eine Sohlgleite nicht durchgängig (B011, B013, B014, B014_1, B14_2, B018, B019) - Der Gewässerunterhaltungsplan sieht innerhalb des Planungsabschnittes Böschungsmahd und Sohlenkrautung mit Messerbalken o. Bandharke, teils auch mit Handarbeitsgeräten vor - Der Planungsabschnitt liegt im FFH-Gebiet „Kuhzer See/Jakobshagen“ sowie im SPA „Uckermärkische Seenlandschaft“ | | | | | | | | | | | | | | |
| Defizite NATURA 2000 | - Fischotterdurchgängigkeit aufgrund Verrohrungen im Ortsteil Herzfelde nicht vorhanden | | | | | | | | | | | | | | |
| Belastungen/ Bemerkungen | <ul style="list-style-type: none"> - Ökologische Durchgängigkeit für Makrozoobenthos und Fische durch Staubauwerke, Verrohrungen und eine Sohlgleite nicht gegeben - Das Maßnahmenprogramm gibt als Belastung „punktueller Eintragsquellen“ an, - Kommunale Kläranlage Herzfelde (mechanisch-biologische Reinigungsstufe), Vorfluter: Vorsperre Trebowsee, letzte Modernisierung: 1992 | | | | | | | | | | | | | | |

¹⁾ Einstufung des Planungsabschnittes im Rahmen der aktuellen Erhebungen im Jahr 2013

²⁾ Einstufung des gesamten Wasserkörpers im Rahmen der Bewirtschaftungsplanung (LUGV 2009)

| | | |
|---|-------------------------|---|
| Entwicklungsziele/ - strategien | <i>Durchgängigkeit</i> | - Verbesserung der ökologischen Durchgängigkeit |
| | <i>Gewässerstruktur</i> | - Verbesserung der Ufer- und Sohlstrukturen durch beobachtende Gewässerunterhaltung |
| | <i>Wasserhaushalt</i> | - Keine Daten vorliegend |
| | <i>Biologie, Chemie</i> | - Keine Daten vorliegend |
| | NATURA 2000 | - Keine Daten vorliegend |
| Entwicklungs- beschränkungen/ Restriktionen | | - Kurzfristig: - Mittelfristig: - Langfristig: Ortslage Herzfelde |
| Einstufung Wasserkörper | | - |
| Schutzgut (bei erheblich veränderten/ künstl. WK) | | - künstlich |
| Begründung für Ausweisung als erheblich verändert/ künstlich | | - kein Hinweis auf Verbindung des Trebowsees mit dem Großen Dolgensee in historischer Karte |
| Bewirtschaftungsziel (WK) | | - gutes ökologisches Potenzial |
| Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel | | - |

¹⁾ Einstufung des Planungsabschnittes im Rahmen der aktuellen Erhebungen im Jahr 2013

²⁾ Einstufung des gesamten Wasserkörpers im Rahmen der Bewirtschaftungsplanung (LUGV 2009)