



Tagesordnung

- TOP 1** **Umsetzung der EU-WRRL in Brandenburg; Gewässerentwicklungskonzepte**
Frau Kallmann (LUGV)
- TOP 2** **Einführung in das Untersuchungsgebiet, Methodik und Ergebnisse**
Frau Stengert (ube) und Herr Christmann (Lp+b)
- TOP 3** **Vorstellung der Untersuchungsergebnisse für die Seen**
Herr Dr. Ostendorp (ecp)
- TOP 4** **Maßnahmenplanung an Bundeswasserstraßen**
Frau Stengert (ube) und Herr Pallasch (IPS)
- TOP 5** **Maßnahmenplanung an den sonstigen Fließgewässern**
Herr Christmann (Lp+b)
- Kreative Pause: Einsicht in Bericht und Karten, persönl. Rückfragen (ca. 17:15 – 17:40 Uhr)*
- TOP 6** **Fazit und Ausblick - Verwendung der Ergebnisse und
Maßnahmenumsetzung**
Frau Kallmann (LUGV)

Diskussion

Seen im GEK Ob. Havel 1 u. Wentower Gewässer

11^(*) berichtspflichtige Seen ($A_0 > 0,5 \text{ km}^2$)

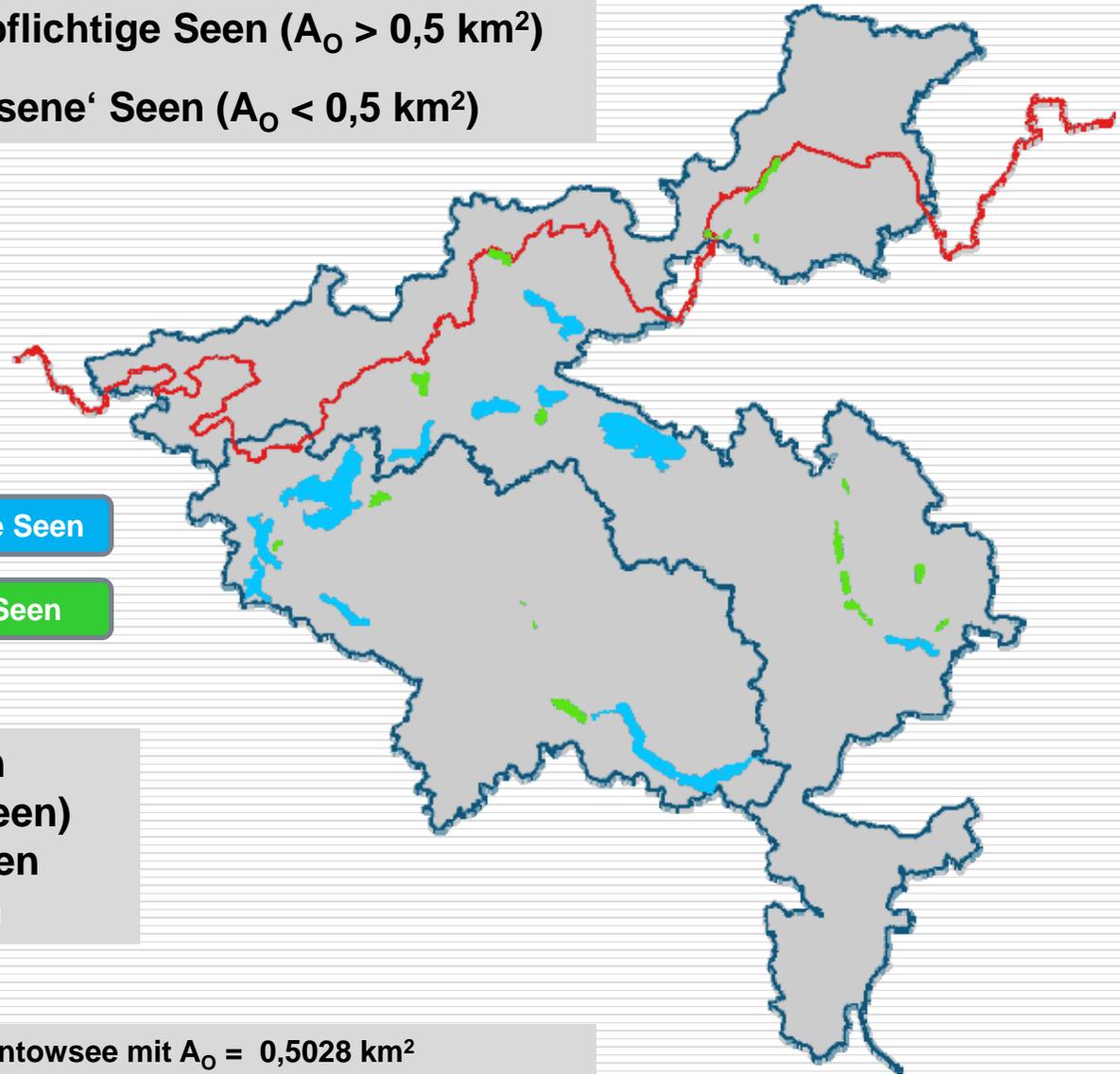
21 ‚durchflossene‘ Seen ($A_0 < 0,5 \text{ km}^2$)

berichtspflichtige Seen

durchflossene Seen

32 NWB-Seen
(inkl. Miltenseen)
0 HMWB-Seen
0 AWB-Seen

(*) inkl. Kleine Wentowsee mit $A_0 = 0,5028 \text{ km}^2$
(ursprünglich als ‚nicht berichtspflichtig‘ ausgewiesen)





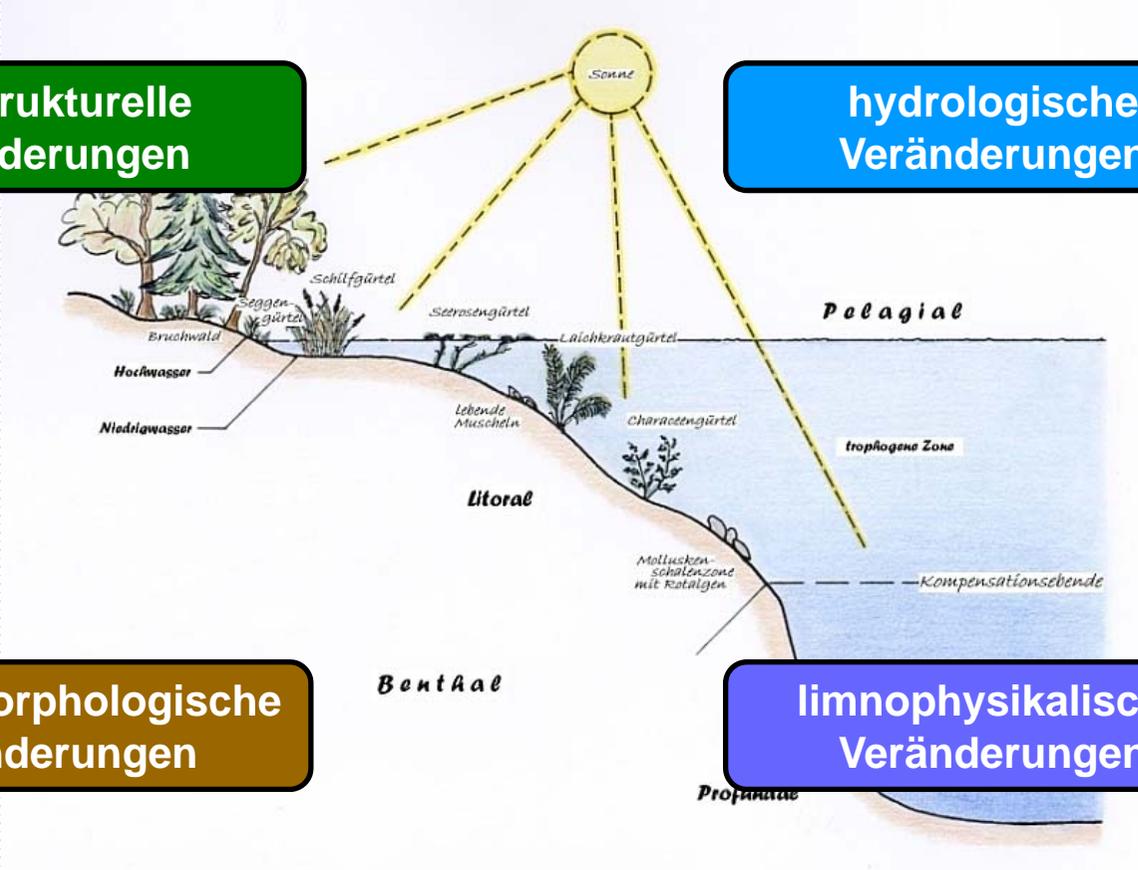
Hydromorphologie

uferstrukturelle
Veränderungen

hydrologische
Veränderungen

beckenmorphologische
Veränderungen

limnophysikalische
Veränderungen



Ergebnis: keine Defizite erkennbar bei
Beckenmorphologie, Hydrologie und limnophysik. Verhalten

Uferstruktureller Referenzzustand

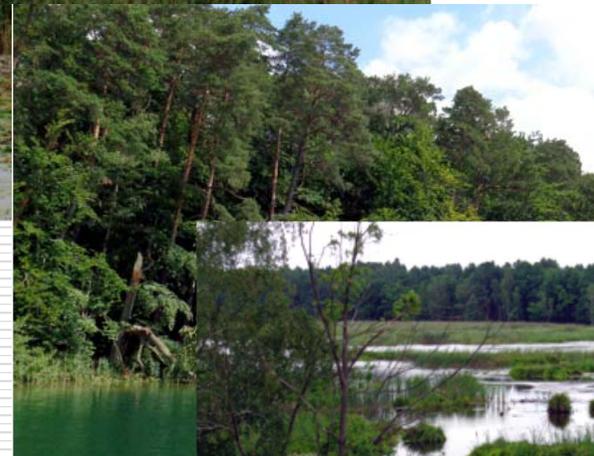
Stolpsee



Thymensee



Nehmitzsee



Unterer Miltensee



Uferstrukturelle Veränderungen



Ufernutzungen

Uferverbauungen

Uferaufschüttungen/
Abgrabungen/-erosion

Strömungsbeein-
trächtigte Flächen



Defizitklasse



HMS-Index





Klassifikation n. WRRL und Defizite

Teil-EZG	See-WK	Klassifikation n. WRRL	mittl. Defizit (gesamter See)
1.1	Wentowsee (Großer ~)	1,59	1
1.2	Wentowsee (Kleiner ~)	1,92	1
1.3	Roofensee	1,59	1
1.4	Nehmitzsee	1,37	1
1.5	Gerlinsee	1,47	1
1.6	Stechlinsee	1,44	1
1.7	Dagowsee	1,51	1
2.1	Gramzowsee (Großer ~)	1,07	1
2.2	Gramzowsee (Kleiner ~)	1,02	1
3	Peetschsee	1,44	1
4.1	Stolpsee	1,48	1
4.2	Schwedtsee	1,91	1
4.3	Baalensee	2,86	-1
4.4	Röblinsee	2,03	0
4.5	Menowsee	1,32	1
5.1	Thymensee	1,06	1
5.2	Schwaberowsee (Großer ~)	1,29	1
6.1	Kramsbeek	1,09	1
6.2	Kramssee (Großer ~)	1,26	1
6.3	Miltensee (südlichster See)	1,37	1
6.4	Miltensee (Unterer)	1,36	1
6.5	Miltensee (Oberer ~)	1,33	1
6.6	Miltensee (nördlichster See)	1,34	1
7.1	Beutelsee (Großer ~)	1,23	1
7.2	Beutelsee (kleiner ~)	1,46	1
7.3	Densowsee	1,38	1
8	Haussee, Tangersdorfer ~	1,27	1
9.1	Brückentensee (Kleiner ~)	1,31	1
9.2	Köllensee (Kleiner ~)	1,18	1
9.3	Köllensee (Großer ~)	1,27	1
9.4	Schulzensee	1,23	1
10	Linowsee	1,37	1
	Gesamt	1,47	1

Fazit (1):

- alle berichtspflichtigen Seen sind n. WRRL „unverändert bis sehr gering verändert“ oder „gering verändert“
- von den nicht-berichtspflichtigen Seen befindet sich nur der **Baalensee** in einem „mäßig veränderten“ oder schlechteren Zustand
- also: an keinem der GEK-Seen sind „uferstrukturelle Maßnahmen“ i.S.d. WRRL erforderlich

Fazit (2):

- 1,7 % der sublitoralen, 6,1 % der eulitoralen und 11,4 % der epilitoralen Segmente sind defizitär ($I \geq 2,5$)
- also: „sonstige“ Maßnahmenempfehlungen an allen Seen

Priorisierung

**Keine WRRL-relevanten Maßnahmen an
berichtspflichtigen Seen ...**

... keine prioritären Maßnahmen ...

**... sondern nur „sonstige Maßnahmen-
empfehlungen“ (Priorität Null)**



Beispiel: EMNT 80_11

EMNT (HMS)-Code	80_11 (80_11_02; insges. 241 Objekte)
Objekt/spezifische Beeinträchtigung	Einzelsteg(e) (Boots-, Badestege, Angelplattformen, ...)
zu erwartende ökologische Folgen	Beeinträchtigung sub- und eulitoral Lebensräume (Beschattung, Störung)
Entwicklungsziele	Regeneration und Ausbreitung der naturnahen Ufervegetation
Massnahme(n)-Vorschläge	Stege zu Sammelstegen zusammenfassen; Anlagen am und im Wasser beseitigen und an Landstandorte verlagern (hier: Bootsliegendeplätze)

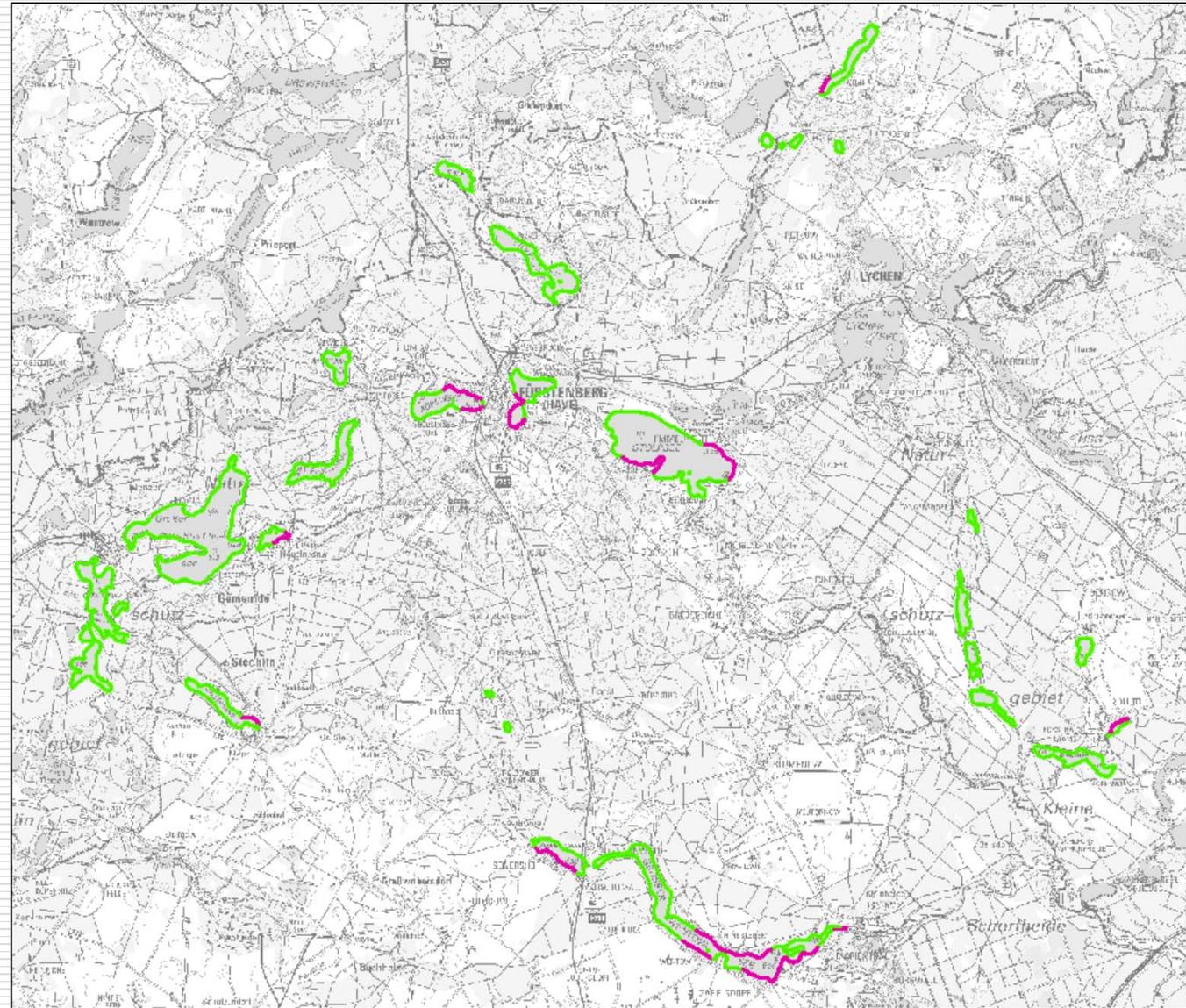


Baalensee, P03



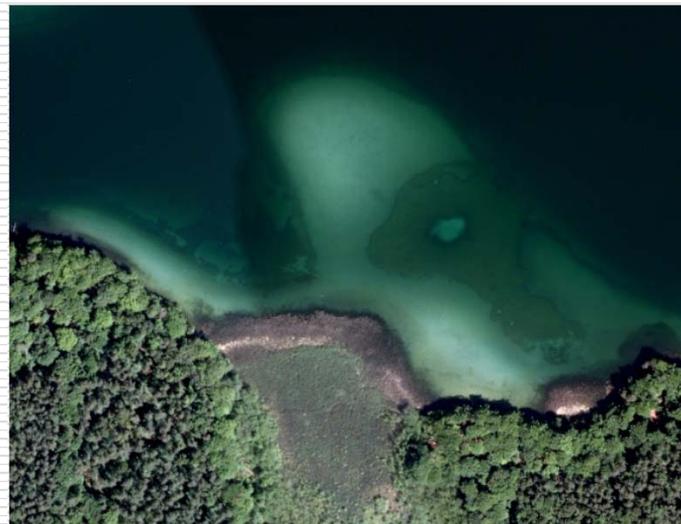
Baalensee, P03

EMNT 80_11_02



Beispiel: EMNT 508_00

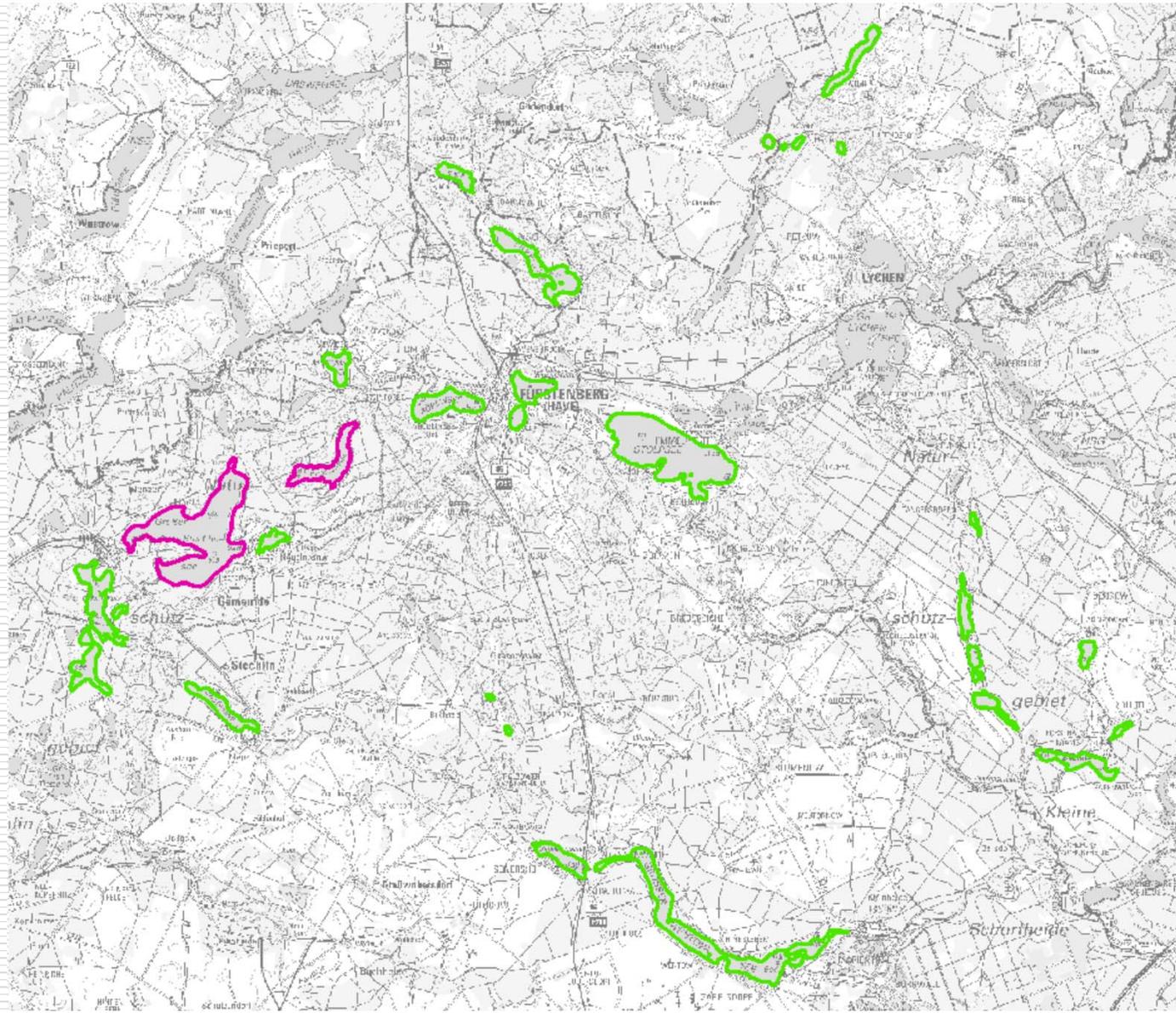
EMNT (HMS)-Code	508 (508_00_03; 2 Seen, flächenhaft)
Objekt/spezifische Beeinträchtigung	Verdacht auf Auflösung/Schädigung der Unterwasservegetation
zu erwartende ökologische Folgen	Auslichtung/Verschwinden der Unterwasserpflanzen (Ursache unsicher)
Entwicklungsziele	Abklärungen/Ursachenanalyse als Grundlage für Maßnahmen; Erhalt der Unterwasservegetation
Massnahme(n)-Vorschläge	vertiefende Untersuchungen, Kontrollen, Monitoring



Stechlin, P03



Stechlin, P03



„sonstige Maßnahmen“: Fazit

EMNT-Code	Massnahmen-Vorschläge ^(*)
86_07	Beschränkung der Nutzungsfläche; Nutzerlenkung; Nutzungsextensivierung; Ankerverbote (86_07_01)
80_11	Stege zu Sammelstegen zusammenfassen; Anlagen am und im Wasser beseitigen und an Landstandorte verlagern (hier: Bootsliegeplätze) (80_11_02)
508	vertiefende Untersuchungen, Kontrollen, Monitoring (508_00_03)
80_01	Festlegung von Mindestabständen der Nutzung und Regeln der Nutzungspraxis (80_01_05)
80_06	Pflanzungen (heimische Gehölz-Arten) (80_06_02)
80_11	Anlagen (Bootshäuser, Hausboote) am und im Wasser ersatzlos beseitigen; Pflanzungen bzw. Wiederansiedlungsmaßnahmen (Röhrichte) (80_11_04)

(*) – kostenintensive wasser-/landschaftsbauliche Maßnahmen; weniger kostenintensive Entscheidungen der zuständigen Verwaltungen



Vielen Dank für Ihr Interesse !