

Gewässername	Mechowbach		WK-Co	de	581	236_66	57			
Planungsabschnitt Nr.	581236_667_01		Km voi	ı - bis	0-0,	324				
Gewässerkategorie	Fließgewässer	verbal	Zulauf Küstrinsee an der Schreiber I					e bis oh Landesstraße Mühle		
Lage des Planungsabsch	nnitts		Typisc	her Aspek	t					
A A SCH	BOO1 BOO3 REISERMUHLE		Typischer Aspekt							
Kategorie 2)	natürlich		LAWA-	Typ ²⁾	21					
Kategorie (val.)	natürlich	1	LAWA-	Typ (val.)	21					
	elle Erhebungen			Erl	nebung	en des	LUGV			
Bestand Gewässerstru Gewässerstru Offer Sohle	Ökol. Fließ- Durch- gesch. gängig- Zu- keit stand	Biol.	Zustand 8ZW i4	Allg. physchem. Zustand	spez. chem. Zustand ²⁾	chem. Zustand ²⁾	Ök. Zustand/ Potenzial ²⁾	Ziel- erreichung Ökologie ²⁾	Ziel- erreichung Chemie ²⁾	
1 1 4 Defizit +1 +1 -2	2 nein 1 0 -2 +1	0	4 4 -2 -2	U	0	0	-2	wahrsch.	wahrsch.	
Beschreibung	 Im Bereich der Schreibermühle stark eingeengtes und durch steile, schnell fließende Abschnitte und Uferbefestigung gekennzeichnetes, in Richtung Mündung breiteres, zunehmend geschwungenes Gewässer mit naturnaher Gewässerumgebung (kein Mühler Der Planungsabschnitt liegt im FFH-Gebiet: "Hardenbeck Küstrinchen" und im SPA "Uckermärkische Seenlandschaft" 								hlenstau)	
Defizite NATURA 2000	- Fischotterdurchgängigke	it nicht	vorhande	en (B004, E	Brücke I	oei km	0,32)			
Belastungen/ Bemerkungen	- Ökologische Durchgängi Fließgeschwindigkeit (Ba					zu steile	Sohlg	leite mit zu h	oher	

¹⁾ Einstufung des Planungsabschnittes im Rahmen der aktuellen Erhebungen im Jahr 2013
²⁾ Einstufung des gesamten Wasserkörpers im Rahmen der Bewirtschaftungsplanung (LUGV 2009)





<u>e</u>	Durchgängigkeit	- Herstellen der ökologischen Durchgängigkeit						
Entwicklungsziele / -Strategien	Gewässerstruktur	 Förderung der Sohlstrukturen durch beobachtende/ punktuelle Gewässerunterhaltung, Unterhaltung nur in einer Fahrrinne von 1,0 bis max. 1,5m Breite 						
ntwicklung -Strategien	Wasserhaushalt	- Rückstau oberhalb durch Prüfen des Stauziels und Anpassung der Sohlgleite verringern						
vicl	Biologie, Chemie	-						
Entv /-St	NATURA 2000	- Fischotterdurchgängigkeit herstellen						
besc	icklungs- hränkungen/ riktionen	 Kurzfristig: Mittelfristig: überregional bedeutsame Wasserwanderroute Langfristig: Gebäudekomplex Schreibermühle, Verkehrsweg 						
	ufung serkörper	- natürlich						
	tzgut (bei erheblich derten/ künstl. WK)	-						
Ausw	ündung für veisung als blich verändert/ tlich	-						
Bewi (WK)	rtschaftungsziel	- guter ökologischer Zustand - guter chemischer Zustand						
weni	ündung für ger strenges							
Bewi	rtschaftungsziel							

¹⁾ Einstufung des Planungsabschnittes im Rahmen der aktuellen Erhebungen im Jahr 2013
²⁾ Einstufung des gesamten Wasserkörpers im Rahmen der Bewirtschaftungsplanung (LUGV 2009)





Gewässerr	name			Mechowbach WK-Code 58						5812	581236_667						
Planungsa	bschn	itt Nr.		581236_667_02 Km					m voi	n - bis		0,324-1,099					
Gewässerk	catego	rie		Stand	-/Fließgew	rässer						Mühle)	(oh Landesstraße an der Mühle) bis ca. 300 m uh ühle				
Lage des F	lanun	gsabs	schni	itts				Т	ypisc	her Aspe	kt	t					
A 67.8	Aalsee Book SCHREIT	800	4 B003 30002				A										
Kategorie 2	2)			natürlich				LAWA-Typ ²⁾ 21									
Kategorie	(val.)			natürlich				LAWA-Typ (val.)				21					
				elle Erhebungen								ebungen des LUGV					
Bestand	Ge France	wässe Ner Ner	Sohle	gesamt	Ökol. Durch- gängig- keit	Fließ- gesch. Zu- stand	Biol.	Zus	i <u> </u>	Allg. physchem. Zustand		Zustand ²⁾	chem. Zustand ²⁾	Ök. Zustand/ Potenzial ²⁾	Ziel- erreichung Ökologie	Ziel- erreichung Chemie ²⁾	
Defizit	1 +1	1 +1	3 -1	2 0	0	-2	0	-2	-2	-2		2 0	0	-2	wahrsch.	wahrsch.	
Beschreibung				Schil - keine - Der l	h Sohlgleit lf) e erkennba Planungsa	e rückgest are Fließbe bschnitt lie ne Seenlar	auter E wegur gt im F	Bere	ich mi	t starker \					usbreitung v	ron	
Defizite N	ATUR	A 2000	0	- Kein	e bekannt												
Belastung Bemerkur	-					n unterhalb g der Saue						ühjah	r, Herb	st, Som	ımer		

¹⁾ Einstufung des Planungsabschnittes im Rahmen der aktuellen Erhebungen im Jahr 2013
²⁾ Einstufung des gesamten Wasserkörpers im Rahmen der Bewirtschaftungsplanung (LUGV 2009)





	5 ' " ' ' '	
	Durchgängigkeit	- Erhalt der ökologischen Durchgängigkeit
- /əle	Gewässerstruktur	 Erhalt der guten Gewässerstruktur, Förderung der Sohlstrukturen durch beobachtende/ punktuelle Gewässerunterhaltung, Unterhaltung nur in einer Fahrrinne von 1,0 bis max. 1,5m Breite
ngszie	Wasserhaushalt	 Verminderung des Rückstaus durch unterhalb liegende Sohlgleite, Machbarkeitsstudie erforderlich, um oberhalb liegende FFH-LRT nicht zu beeinträchtigen
ien jen	Biologie, Chemie	-
Entwicklungsziele/ Strategien	NATURA 2000	- Erhalt FFH-LRT
bescl	icklungs- nränkungen/ iktionen	 Kurzfristig: Mittelfristig: überregional bedeutsame Wasserwanderroute Langfristig:
Einet		- natürlich
	ufung	
wass	erkörper	
Schu	tzgut (bei erheblich	- Keine
verän	derten/ künstl. WK)	
Begri	ündung für	- Keine
Ausw	eisung als	
	olich verändert/	
küns	llich	
Bewi	rtschaftungsziel	- Guter ökologischer Zustand
(WK)		
Begri	ündung für	
wenig	ger strenges	
Bewi	rtschaftungsziel	

¹⁾ Einstufung des Planungsabschnittes im Rahmen der aktuellen Erhebungen im Jahr 2013
²⁾ Einstufung des gesamten Wasserkörpers im Rahmen der Bewirtschaftungsplanung (LUGV 2009)



Gew	ässerna	ame		Mech	owbach			WK-Co	de	581236_667								
			Nr.		36 667 03			Km vor			1,099-2,040							
	Planungsabschnitt Nr. 581236_667_03 Gewässerkategorie Fließgewässer								von - bis	300	300 m uh Kolbatzer Mühle bis oh Kolbatzer Mühlteich							
Lage	des Pl	anungs	abscł	nitts				Typiscl	her Aspe	kt								
Lage des Planungsabschnitts Tackmannshof Mülfteich Tackmannsho 3000 PB007 V 70,3 KOLBATZER MÜHLE Götzkendorf Götzkendorf A Götzkendorf A Götzkendorf A A A A A A A A A A A A A																		
Kategorie ²⁾ natürlich									21									
								LAWA-										
	gorie (\			natürl	ich				Typ (val.)) 21		11101	,					
		/al.)		natürl elle Er			Riol	LAWA-	Typ (val.)		en des		,					
	gorie (v			natürl elle Er	ich	Fließ- gesch. Zu- stand	Biol.		Typ (val.)) 21	chem. Zustand ²⁾	Ök. Zustand/ n Potenzial 2)		erreichung Ökologie ²⁾	Ziel-	erreichung Chemie ²⁾		
Kate Besi	gorie (v	/al.) Gewäs	sersti	natürl relle Er	ich hebungen Ökol. Durch- gängig-	Fließ- gesch. Zu-	iQ/AW	LAWA-	Typ (val.) Eı) 21 rhebung			Ziel-	erreichung Ökologie 🖄		erreichung Chemie		
Best Def	gorie (v	Gewäs puer 7 2 1 0 +1	serstr alues	natürl relle Er ruktur 2 0 - Übe san - Der	ich hebungen Ökol. Durch- gängig- keit nein	Fließ- gesch. Zu- stand 1 +1 natürlich gestrat abschnitt li	iQ/dW 2 0 eschwu	Zustand REWA- Zustand 4 4 -2 -2 ungenes F FFH-Gebi	Typ (val.) But Single	rhebung sbez. chem. Znstand 5 aturnahe	o chem.	Du Ök. Zustand/ S Potenzial 2)	wah	rsch. ukturer	wał	nrsch.		
Best Def	gorie (v tand fizit	Gewäs puer 7 2 1 0 +1	serstii eluos 2 0	natürl relle Er ruktur 2 0 - Übe san - Der "Uc	Ökol. Durch- gängig- keit nein -2 erwiegend idigem Sub	Fließ- gesch. Zu- stand 1 +1 natürlich gestrat abschnitt liche Seenla	iQ/dW 2 0 eschwu	Zustand REWA- Zustand 4 4 -2 -2 ungenes F FFH-Gebi	Typ (val.) But Single	rhebung sbez. chem. Znstand 5 aturnahe	o chem.	Du Ök. Zustand/ S Potenzial 2)	wah	rsch. ukturer	wał	nrsch.		
Best Def Besc Defiz Belas	gorie (v tand fizit	Gewäs pup 7 2 1 0 +1 ng	serstii eluos 2 0	natürl velle Er vuktur 2 0 - Übe san - Der "Uc - Keii - Ökc Soh Foli	Ökol. Durch- gängig- keit nein -2 erwiegend idigem Sub Planungsakermärkisc	Fließ- gesch. Zu- stand 1 +1 natürlich g sstrat abschnitt li the Seenla Ourchgängi 06) aufgru weise eing	eschwu egt im Indscha	LAWA- Zustand 4 4 -2 -2 ungenes F FFH-Gebi fift" ar Fische i nger Was unkt, Abstu	Typ (val.) En Hall U U Fließ mit n et: "Harde m Bereich serführun urz im Bei	21 Thebung Sher chem 22 Thebung Sher chem 20	chem. (ästrinc	auwerk von Mi	wah ohlstrund im B005	rsch. ukturen SPA) und d	wal	nrsch.		
Best Defiz Belas Bemo	gorie (v tand fizit chreibu	Gewäs pup 7 2 1 0 +1 ng	ooo	natürl relle Er ruktur 2 0 - Übee san - Der "Uc - Keii - Öko	ökol. Durch- gängig- keit nein -2 erwiegend idigem Sub Planungsakermärkischene bekannt blogische Digleite (B0) e usw. zeit	Fließ- gesch. Zu- stand 1 +1 natürlich g strat abschnitt li the Seenla 000 aufgru weise eing hos, noch	eschwu egt im F ndscha gkeit fü nd gerin geschrä für Fisc	LAWA- Zustand 4 4 4 -2 -2 ungenes F FFH-Gebi fir Fische i nger Was unkt, Absti che durch	Typ (val.) En Hall U U Fließ mit n et: "Harde m Bereich serführun urz im Bei	21 Thebung Sher chem 22 Thebung Sher chem 20	chem. (ästrinc	auwerk von Mi	wah ohlstrund im B005	rsch. ukturen SPA) und d	wal	nrsch.		
Best Defiz Belas Bemo	gorie (v tand fizit chreibu	Gewäs puer 2 1 0 +1 TURA 20 n/ en	ooo ooo	natürl velle Er vuktur 2 0 - Übee sann - Der "Ucc - Keii - Ökce Sohr Folii Mal	okol. Durch- gängig- keit nein -2 erwiegend idigem Sub Planungsakermärkisch ne bekannt ologische Dalgleite (B0) e usw. zeit krozoobent ologische Dalt der gute	Fließ- gesch. Zu- stand 1 +1 natürlich gestrat abschnitt liche Seenla curchgängi 06) aufgru weise eing chos, noch Durchgängi en Gewäss	eschwu egt im I ndscha gkeit fü nd geri geschrä für Fisc gkeit he	LAWA- Zustand 4 4 -2 -2 Ingenes F FFH-Gebi iff " ir Fische i nger Was Inkt, Absti che durch erstellen itur, Müll e	Typ (val.) Er By Valla	thebung The	chem. (ästrinc	auwerk von Mi	wah ohlstrund im B005	rsch. ukturen SPA) und d	wal	nrsch.		
Best Defiz Belas Bemo	gorie (v tand fizit chreibu	Gewäs pur 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	eit aktur	natürl velle Er vuktur 2 0 - Übee sann - Der "Ucc - Keii - Ökce Sohr Folii Mal	ich hebungen Ökol. Durch- gängig- keit nein -2 erwiegend idigem Sub Planungsakermärkischene bekannt blogische Digleite (Bole usw. zeit krozoobent	Fließ- gesch. Zu- stand 1 +1 natürlich gestrat abschnitt liche Seenla curchgängi 06) aufgru weise eing chos, noch Durchgängi en Gewäss	eschwu egt im I ndscha gkeit fü nd geri geschrä für Fisc gkeit he	LAWA- Zustand 4 4 -2 -2 Ingenes F FFH-Gebi iff " ir Fische i nger Was Inkt, Absti che durch erstellen itur, Müll e	Typ (val.) Er By Valla	thebung The	chem. (ästrinc	auwerk von Mi	wah ohlstrund im B005	rsch. ukturen SPA) und d	wal	nrsch.		
Best Def Besc Defiz Belas	tand fizit chreibu cite NA stunge erkung Durcl Gewä Wass Biolog	Gewäs pur 1 2 1 0 +1 ng TURA 20 n/ en hgängigk ässerstru	ooo ooo	natürl velle Er vuktur 2 0 - Übee sann - Der "Ucc - Keii - Ökce Sohr Folii Mal	okol. Durch- gängig- keit nein -2 erwiegend idigem Sub Planungsakermärkisch ne bekannt ologische Dalgleite (B0) e usw. zeit krozoobent ologische Dalt der gute	Fließ- gesch. Zu- stand 1 +1 natürlich gestrat abschnitt liche Seenla curchgängi 06) aufgru weise eing chos, noch Durchgängi en Gewäss	eschwu egt im I ndscha gkeit fü nd geri geschrä für Fisc gkeit he	LAWA- Zustand 4 4 -2 -2 Ingenes F FFH-Gebi iff " ir Fische i nger Was Inkt, Absti che durch erstellen itur, Müll e	Typ (val.) Er By Valla	thebung The	chem. (ästrinc	auwerk von Mi	wah ohlstrund im B005	rsch. ukturen SPA) und d	wal	nrsch.		

¹⁾ Einstufung des Planungsabschnittes im Rahmen der aktuellen Erhebungen im Jahr 2013
²⁾ Einstufung des gesamten Wasserkörpers im Rahmen der Bewirtschaftungsplanung (LUGV 2009)





Entwicklungs- beschränkungen/ Restriktionen	 Kurzfristig: Mittelfristig: überregional bedeutsame Wasserwanderroute, Fischzuchtanlage Langfristig: Ortslage Tackmannshof, Gebäudekomplex Kolbatzer Mühle
Einstufung Wasserkörper	- natürlich
Schutzgut (bei erheblich veränderten/ künstl. WK)	-
Begründung für Ausweisung als erheblich verändert/ künstlich	
Bewirtschaftungsziel (WK)	- Guter ökologischer Zustand
Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel	

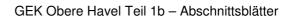
¹⁾ Einstufung des Planungsabschnittes im Rahmen der aktuellen Erhebungen im Jahr 2013
²⁾ Einstufung des gesamten Wasserkörpers im Rahmen der Bewirtschaftungsplanung (LUGV 2009)





Gewässername				Mech	owbach			W	K-Co	de	581236_667						
Planungsabschnitt Nr.				58123	36_667_04			K	m voi	ı - bis	2,0	2,040-5,301					
Gewässerkategorie				Fließg	Fließgewässer verbal von - b					von - bis	oh	oh Kolbatzer Mühlteich bis Krüselinsee					
Lage des F	Planung	gsabs	schni					Ty	pisc	her Aspe	kt						
M	chowsee		Groter	use finse	B011 B009	B012 B010		THE STATE OF THE S									
Kategorie 2	2)			natürlich					.AWA-Typ ²⁾ 21								
Kategorie ((val.)			natürlich				L	LAWA-Typ (val.) 21								
		á	aktue	elle Erhebungen				Erhebungen des LUGV									
	Gev	vässe	erstru	ktur	Ökol.	Fließ-	Biol.	Zus	Zustand E			(2)	nd/	5 0	<i>5</i> 6€		
Bestand	Land	Ufer	Sohle	gesamt	Durch- gängig- keit	gesch. Zu- stand	MP/Di	MZB	Fi	Allg. physchem. Zustand	spez. chem. Zustand ²⁾	chem. Zustand ²⁾	Ök. Zustand/ Potenzial ²⁾	Ziel- erreichung Ökologie ²⁾	Ziel- erreichung Chemie ²⁾		
	1	1	3	2	nein	5	5	3	3	U	2	2	4	wahrsch.	wahrsch.		
Defizit	+1	+1	-1	0	-2	-3	-3	-1	-1	U	0	0	-2	Hambon.	Tantoon.		
Beschreibung				 breiter, durch Rückstau beeinflusster Fließgewässerabschnitt mit natürlichen Ufer- und Umgebungsstrukturen und sehr geringer Fließgeschwindigkeit durchläuft den großen und Kleinen Mechowsee Der Planungsabschnitt liegt im FFH-Gebiet: "Hardenbeck Küstrinchen" und im SPA "Uckermärkische Seenlandschaft" 													
Defizite N	ATURA	200	0	- Kein	e bekannt												
Defizite NATURA 2000 Belastungen/ Bemerkungen				(Abfl	ogische Du ussmessei ige Fließge	nrichtung),	B011							windigkeit), I gegeben	3010		

¹⁾ Einstufung des Planungsabschnittes im Rahmen der aktuellen Erhebungen im Jahr 2013
²⁾ Einstufung des gesamten Wasserkörpers im Rahmen der Bewirtschaftungsplanung (LUGV 2009)





	Durchgängigkeit	- Ökologische Durchgängigkeit herstellen, Wasserkörperende am Kleinen Mechowsee, oberhalb liegender Abschnitt und nicht durchgängige Bauwerke in Mecklenburg-Vorpommern, daher keine Maßnahmenplanung
ziele/ -	Gewässerstruktur	- Erhalt der guten Gewässerstruktur, Förderung der Sohlstruktur durch beobachtende/ punktuelle Gewässerunterhaltung
:Sbu	Wasserhaushalt	- Förderung der Fließbewegung durch Gewässerunterhaltung
klur	Biologie, Chemie	-
Entwicklungsziele/ Strategien	NATURA 2000	- Erhalt der FFH-LRT
besch	icklungs- nränkungen/ iktionen	 Kurzfristig: Mittelfristig: überregional bedeutsame Wasserwanderroute, Abflussmesseinrichtung Langfristig: Gebäudekomplex Krüseliner Mühle
Einst	ufung erkörper	- natürlich
	tzgut (bei erheblich derten/ künstl. WK)	- Keine
Ausw	indung für eisung als lich verändert/ lich	- Keine
Bewir	rtschaftungsziel	- guter ökologischer Zustand
wenig	indung für ger strenges tschaftungsziel	- Keine

¹⁾ Einstufung des Planungsabschnittes im Rahmen der aktuellen Erhebungen im Jahr 2013
²⁾ Einstufung des gesamten Wasserkörpers im Rahmen der Bewirtschaftungsplanung (LUGV 2009)