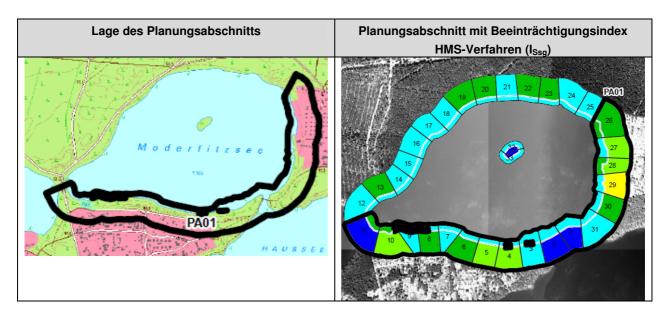


Abschnittsblätter (Seen)

Gewässername	Moderfitzsee		WK-Code	800015812949
Planungsabschnitt	800015812949_	01	Segment-Nr.	1 bis 11 & 26 bis 31
Gewässerkategorie	Standgewässer		typischer Aspekt	
Kategorie (Bestandsaut	inahme)	NWB	Аэрекі	A A SE
Kategorie (validiert)		NWB		
LAWA-Typ (Bestandsau	LAWA-Typ (Bestandsaufnahme)			
LAWA-Typ (Bestandsaufnahme) LAWA-Typ (validiert)		Typ 11 - kalkreicher, ungeschichtete r Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		
Typische Belastungen ((Plan.abschn.)	Bootsstege am C	st- und Westufer	



DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)

	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK		Allg. physik chem QK	Spezifische chemische QK
		Р	MP+PB		
Bewertung	5	3	5	3	С
Defizit	-3	-1	-3	Nicht gut	0

	Chem. Zustand	LAWA- Trophie-	Phosphor- konzen-	Natura	a 2000	Andere Belastungen
		index (WRRL)	tration	FFH	SPA	
Bewertung/ Beschreibung	2	2*	3	LRT 3150 Erhaltungszu stand k.A. (k.A.)	-	-



Defizit	gut	0 -1			
---------	-----	------	--	--	--

^{*} Daten nicht validiert, eigene Erhebung IaG GmbH 2011

	Hydromorphologische Qualitätskomponenten						
	Morphologie	Wasserhaushalt					
Bewertung/ Beschreibung	 Tiefenvariation: keine Angabe möglich Menge, Struktur und Substrat des Gewässerbodens: keine Angabe möglich Struktur der Uferzone: überwiegend Geschiebeufer Gesamtbewertung (Mittelwert): 1,57 	Wasserstandsdynamik: Abnahme des Wasserstands von 1882 (Daten der Preußischen Geol. Karte) bis 2005 (Daten der aktuellen Topographischen Karte) um ca. 10 cm					
	Epilitoral (landseitige Uferzone): Strukturgüte nach HMS-Index (Mittelwert): 2,16 Strukturgütestufe (WRRL): 2 • Nutzungen: Forst, Siedlung • Vegetation: Kiefernwald, Gärten Eulitoral (Wasserwechselzone): Strukturgüte nach HMS-Index (Mittelwert): 1,04 Strukturgütestufe (WRRL): 1 • Nutzungen: zahlreiche Bootsstege • Vegetation: Ufergehölze Sublitoral (überschwemmte Uferzone): Strukturgüte nach HMS-Index (Mittelwert): 1,65 Strukturgütestufe (WRRL): 2 • Nutzungen: zahlreiche Bootsstege • Vegetation: Röhrichte (2 Transekte zur Makrophytenkartierung, Teilbewertungen nach WRRL jeweils 5)	 Wassererneuerungszeit: keine Angabe möglich Verbindung zum Grundwasserkörper: gegeben 					
Defizit	0	U					

ENTWICKI LINGSBESCHRÄNKLINGEN

ENTWICKLUNGSBESCH	IRANKUNGEN
kurzfristig	keine
mittelfristig	Steganlagen Himmelpfort und Pian
langfristig	Siedlungen Himmelpfort und Pian

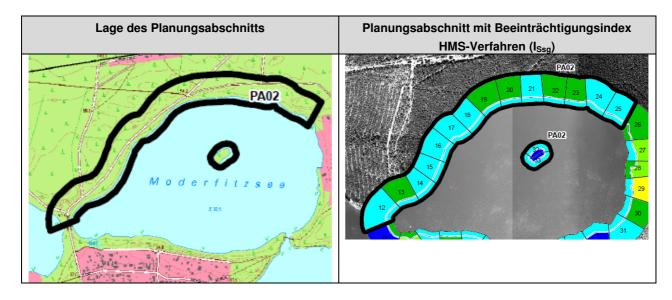
ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

LITT WICKLONGSZILLL	-STIATEGIEN
Ziel	Herstellung des guten ökologischen Zustandes
	durch:
	Sicherung des insgesamt guten hydromorphologischen Zustandes, Verminderung der
	Nährstoffbelastung, insbes. Phosphat, Prüfung der Belastung durch Einleitungen aus den
	angrenzenden Siedlungsflächen
Strategie	Schutz der land- und wasserseitigen Uferzone vor Verschlechterung, Verminderung der
	stofflichen Belastungen



Abschnittsblätter (Seen)

Gewässername	Moderfitzsee		WK-Code	800015812949
Planungsabschnitt	800015812949_	02	Segment-Nr.	12 bis 25 & 32 bis 33
Gewässerkategorie	Standgewässer		typischer Aspekt	
Kategorie (Bestandsauf	nahme)	NWB	Aspekt	
Kategorie (validiert)		NWB		
LAWA-Typ (Bestandsau	ıfnahme)	11		
LAWA-Typ (Bestandsaufnahme) LAWA-Typ (validiert)		Typ 11 - kalkreicher, ungeschichtete r Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		
Typische Belastungen (Plan.abschn.)	Befestigter Weg	durch Kiefernforst	



DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)

	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK		Allg. physik chem QK	Spezifische chemische QK
		Р	MP+PB		
Bewertung	5	3	5	3	С
Defizit	-3	-1	-3	Nicht gut	0

	Chem. Zustand	ustand Trophie- konzen-		Natura	a 2000	Andere Belastungen
		index (WRRL)	tration	FFH	SPA	
Bewertung/ Beschreibung	2	2*	3	LRT 3150 Erhaltungszu stand k.A. (k.A.)	-	-
Defizit	gut	0	-1	·		



* Daten nicht validiert, eigene Erhebung IaG GmbH 2011

	Hydromorphologische Qualitätskomponenten						
	Morphologie	Wasserhaushalt					
Bewertung/ Beschreibung	 Tiefenvariation: keine Angabe möglich Menge, Struktur und Substrat des Gewässerbodens: keine Angabe möglich Struktur der Uferzone: überwiegend Geschiebeufer Gesamtbewertung (Mittelwert): 1,52 Epilitoral (landseitige Uferzone): Strukturgüte nach HMS-Index (Mittelwert): 1,80 Strukturgütestufe (WRRL): 2 Nutzungen: Forst Vegetation: Kiefernwald Eulitoral (Wasserwechselzone): Strukturgüte nach HMS-Index (Mittelwert): 1,00 Strukturgütestufe (WRRL): 1 Nutzungen: ein Steg Vegetation: Ufergehölze Sublitoral (überschwemmte Uferzone): Strukturgüte nach HMS-Index (Mittelwert): 1,75 Strukturgütestufe (WRRL): 2 Nutzungen: ein Steg Vegetation: stellenweise Röhricht, 2 Transekte zur Makrophytenkartierung, Teilbewertungen nach WRRL jeweils 5 	 Wasserstandsdynamik: Abnahme des Wasserstands von 1882 (Daten der Preußischen Geol. Karte) bis 2005 (Daten der aktuellen Topographischen Karte) um ca. 10 cm Wassererneuerungszeit: keine Angabe möglich Verbindung zum Grundwasserkörper: gegeben 					
Defizit	0	U					

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN

ENT WICKLUNGSBESCH	THE TOTAL TO
kurzfristig	keine
mittelfristig	keine
langfristig	keine

ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	Herstellung des guten ökologischen Zustandes durch: Sicherung des insgesamt guten hydromorphologischen Zustandes, Verminderung der Nährstoffbelastung, insbes. Phosphat, Prüfung der Belastung durch Einleitungen aus den angrenzenden Siedlungsflächen.
Strategie	Schutz der land- und wasserseitigen Uferzone vor Verschlechterung, Verminderung der stofflichen Belastungen