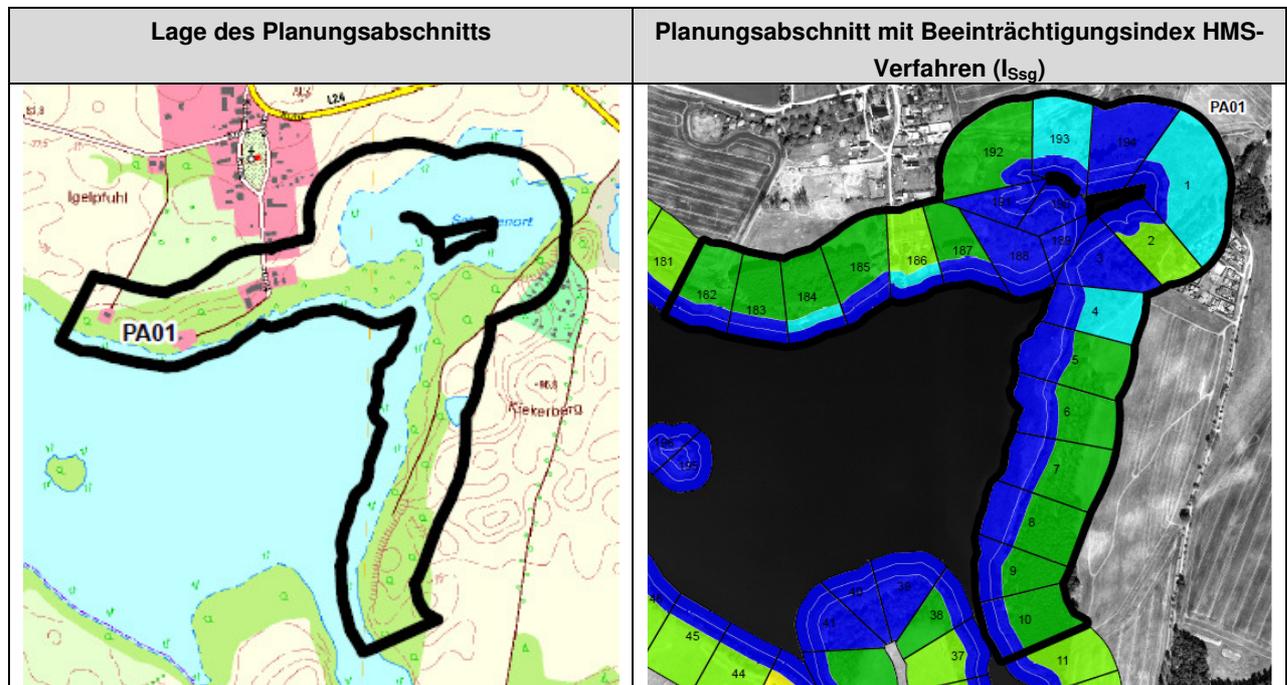


## Abschnittsblätter (Seen)

|  |   |                         |   |
|--|---|-------------------------|---|
| <b>Gewässername</b>                        | Kuhzer See  | <b>WK-Code</b>          | 80001581443   |
| <b>Planungsabschnitt</b>                   | 80001581443_01  | <b>Segment-Nr.</b>      | 1 bis 10 & 182 bis 194  |
| <b>Gewässerkategorie</b>                   | Standgewässer   | <b>typischer Aspekt</b> |  |
| <b>Kategorie (Bestandsaufnahme)</b>        | NWB   |                         |   |
| <b>Kategorie (validiert)</b>               | NWB   |                         |   |
| <b>LAWA-Typ (Bestandsaufnahme)</b>         | 10  |                         |   |
| <b>LAWA-Typ (validiert)</b>                | Typ 10 - kalkreicher, geschichteter See mit relativ großem Einzugsgebiet  |                         |   |
| <b>Typische Belastungen (Plan.abschn.)</b> | Stege und Seezugänge in Sub- und Eulitoral, Bebauung ländlicher Prägung und landwirtschaftliche Nutzflächen im Epilitoral |                         |   |



### DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)

|           | Ökol. Zustand/<br>Potenzial | Biologische QK |       | Allg. physik.-chem QK | Spezifische chemische QK |
|-----------|-----------------------------|----------------|-------|-----------------------|--------------------------|
|           |                             | P              | MP+PB |                       |                          |
| Bewertung | 3                           | 3              | 3     | 3                     | C                        |
| Defizit   | -1                          | -1             | -1    | Nicht gut             | 0                        |

|                            | Chem. Zustand | LAWA-Trophie-index (WRRL) | Phosphorkonzentration | Natura 2000            |     | Andere Belastungen |
|----------------------------|---------------|---------------------------|-----------------------|------------------------|-----|--------------------|
|                            |               |                           |                       | FFH                    | SPA |                    |
| Bewertung/<br>Beschreibung | 2             | 2*                        | 3                     | Kuhzer See/Jakobshagen | -   | -                  |



|         |     |   |    |  |  |  |
|---------|-----|---|----|--|--|--|
|         |     |   |    | LRT 3150<br>Erhaltungszu-<br>stand A<br>(2010) |  |  |
| Defizit | gut | 0 | -1 | Sehr gut                                       |  |  |

\*Daten nicht validiert, eigene Erhebung laG GmbH 2013

|                            | Hydromorphologische Qualitätskomponenten  |   |
|----------------------------|---|---|
|                            | Morphologie   | Wasserhaushalt  |
| Bewertung/<br>Beschreibung | <ul style="list-style-type: none"> <li>Tiefenvariation: gleichmäßig abfallendes Litoral, Flachwasserzonen</li> <li>Menge, Struktur und Substrat des Gewässerbodens: keine Angabe möglich</li> <li>Struktur der Uferzone: Geschiebeufer</li> </ul> <p><b>Gesamtbewertung (Mittelwert): 1,36</b></p> <p><b>Epilitoral (landseitige Uferzone):</b><br/>Strukturwerte nach HMS-Index (Mittelwert): 1,97<br/>Strukturwertestufe (WRRL): 2</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Nutzungen: Siedlung ländlicher Prägung (Kuhz), Ackerflächen</li> <li>Vegetation: Gehölzsaum, Landröhricht</li> </ul> <p><b>Eulitoral (Wasserwechselzone):</b><br/>Strukturwerte nach HMS-Index (Mittelwert): 1,09<br/>Strukturwertestufe (WRRL): 1</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Nutzungen: wenige Stege und Seezugänge, Blocksteinverbau auf wenigen Metern Länge</li> <li>Vegetation: gemischtes Röhricht</li> </ul> <p><b>Sublitoral (überschwemmte Uferzone):</b><br/>Strukturwerte nach HMS-Index (Mittelwert): 1,02<br/>Strukturwertestufe (WRRL): 1</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Nutzungen: Stege, Bootseinsatzstelle (Kuhz), kleine Badestelle</li> <li>Vegetation: 1 Transekt zur Makrophytenkartierung, Bewertung nach WRRL 3, gemischte Makrophyten- und Schwimmblatt-Bestände</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Wasserstandsdynamik: Zunahme des Wasserstands von 1882 (Daten aus Preußischer Geologischer Karte) bis 2005 (Daten der aktuellen Topographischen Karte) um ca. 20 cm; in den 1970er Jahren wurde der See als Brauchwasserspeicher für die Schweinemastanlage Haßleben (Stilllegung um 1990) genutzt. See ist staureguliert (Wehr Kuhzer Seegraben), dort schwankte der Pegel in der Zeitreihe 1975-2013 um max. 150 cm (Zunahme allein von 1977-1979 um 76 cm) und von 2000-2013 um max. 65 cm<sup>1</sup> → wird als „hoch“ bewertet (da max. Amplitude ≥ 50 cm). Die Jahresamplitude ist jedoch geringer (z.B. 28 cm 2012), die großen Differenzen treten auf, wenn das Stauziel geändert wurde.</li> <li>Wassererneuerungszeit: ca. 3 Jahre bzw. 1117 Tage</li> <li>Verbindung zum Grundwasserkörper: ist gegeben</li> </ul> |
| Defizit                    | +1  |   |
|                            | U   |   |

<sup>1</sup> Daten des LUGV, Regionalabteilung West

#### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN

|               |  |
|---------------|--|
| kurzfristig   | Wilde Badestellen und unbefestigte Bootsanlegestellen  |
| mittelfristig | FFH DE 2747-303 Kuhzer See/Jakobshagen<br>Landwirtschaftlich genutzte Flächen (Ackerflächen, Intensivgrünland) im Epilitoral<br>Bedeutendste Restriktion für den gesamten See: genehmigte Schweinemastanlage Haßleben (geplant 37.000 Tiere, noch nicht in Betrieb) mit Überlauf zum See |
| langfristig   | Siedlung (Kuhz, Ferienwohnungen, Schrebergärten)   |

#### ENTWICKLUNGSZIELE/ -STRATEGIEN

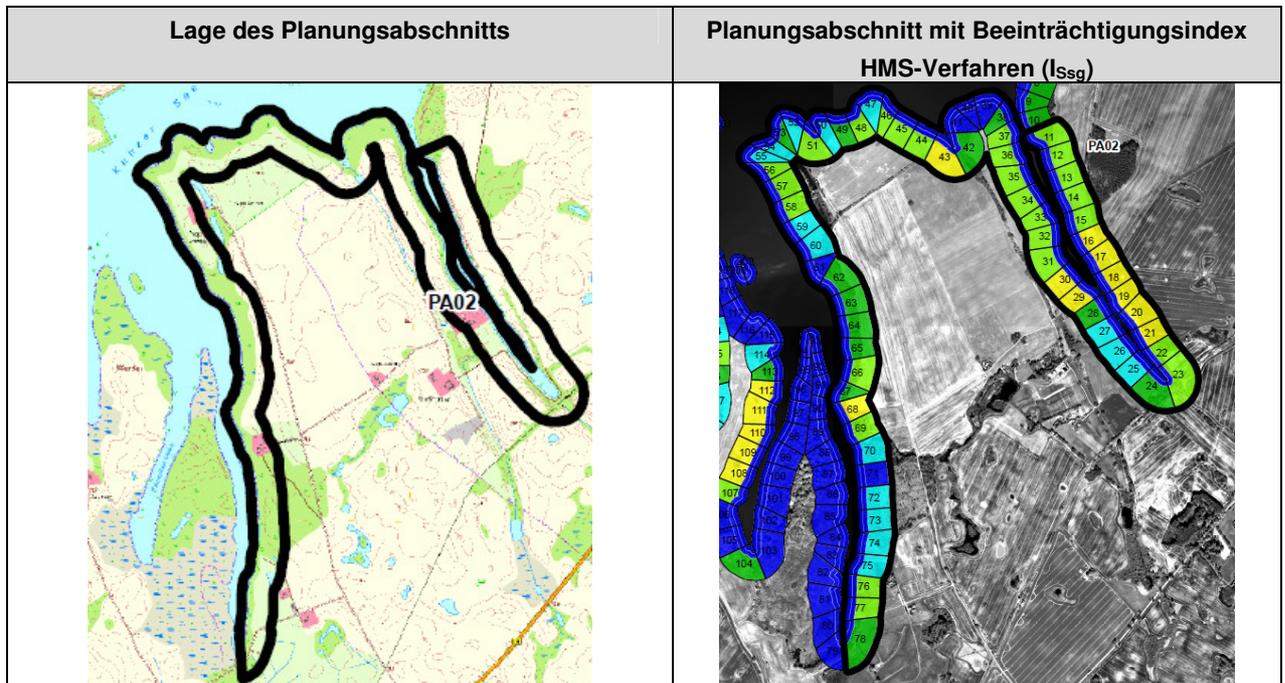
|      |  |
|------|--|
| Ziel | Herstellung des guten ökologischen Zustandes |
|------|--|



|           |  |
|-----------|--|
|           | <p>durch:</p> <p>Verbesserung des anthropogen beeinträchtigten Wasserhaushaltes</p> <p>Reduzierung der stofflichen Belastung aus der Uferzone</p> <p>Verbesserung der anthropogen beeinträchtigten Uferstrukturen</p>  |
| Strategie | <p>Prüfung der Möglichkeiten und Realisierung der Extensivierung der landwirtschaftlichen Nutzung der landseitigen Uferzone durch Ausgleichszahlungen oder Flächenankauf, Anlage von Gewässerrandstreifen</p> <p>Verhinderung der weiteren Ausdehnung der bebauten Fläche über den Flächennutzungsplan</p> |

## Abschnittsblätter (Seen)

|  |  |  |                         |   |
|--|--|--|-------------------------|---|
| <b>Gewässername</b>                        | Kuhzer See   |  | <b>WK-Code</b>          | 80001581443   |
| <b>Planungsabschnitt</b>                   | 80001581443_02   |  | <b>Segment-Nr.</b>      | 11 bis 78   |
| <b>Gewässerkategorie</b>                   | Standgewässer  |  | <b>typischer Aspekt</b> |  |
| <b>Kategorie (Bestandsaufnahme)</b>        | NWB  |  |                         |   |
| <b>Kategorie (validiert)</b>               | NWB  |  |                         |   |
| <b>LAWA-Typ (Bestandsaufnahme)</b>         | 10   |  |                         |   |
| <b>LAWA-Typ (validiert)</b>                | Typ 10 - kalkreicher, geschichteter See mit relativ großem Einzugsgebiet   |  |                         |   |
| <b>Typische Belastungen (Plan.abschn.)</b> | Wenige Seezugänge mit Stegen in Sub- und Eulitoral, Einzelgebäude und Ackerflächen mit teilweise schmalen Gewässerrandstreifen im Umland |  |                         |   |



<sup>1</sup> Daten des LUGV, Regionalabteilung West

### DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)

|           | Ökol. Zustand/<br>Potenzial | Biologische QK |       | Allg. physik.-chem QK | Spezifische chemische QK |
|-----------|-----------------------------|----------------|-------|-----------------------|--------------------------|
|           |                             | P              | MP+PB |                       |                          |
| Bewertung | 3                           | 3              | 3     | 3                     | C                        |
| Defizit   | -1                          | -1             | -1    | Nicht gut             | 0                        |

|  | Chem. Zustand | LAWA-Trophieindex (WRRL) | Phosphorkonzentration | Natura 2000 |     | Andere Belastungen |
|--|---------------|--------------------------|-----------------------|-------------|-----|--------------------|
|  |               |                          |                       | FFH         | SPA |                    |
|  |               |                          |                       |             |     |                    |



|                            |     |    |    |   |   |   |
|----------------------------|-----|----|----|---|---|---|
| Bewertung/<br>Beschreibung | 2   | 2* | 3  | Kuhzer<br>See/Jakobshagen<br>LRT 3150<br>Erhaltungszu-<br>stand A<br>(2010) | - | - |
| Defizit                    | gut | 0  | -1 | Sehr gut  |   |   |

\*Daten nicht validiert, eigene Erhebung laG GmbH 2013

| Bewertung/<br>Beschreibung | Hydromorphologische Qualitätskomponenten  |   |   |
|----------------------------|---|---|---|
|                            | Morphologie   | Wasserhaushalt  |   |
|                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>Tiefenvariation: steil abfallendes Litoral</li> <li>Menge, Struktur und Substrat des Gewässerbodens: keine Angabe möglich</li> <li>Struktur der Uferzone: Geschiebeufer</li> </ul> <p><b>Gesamtbewertung (Mittelwert): 1,50</b></p> <p><b>Epilitoral (landseitige Uferzone):</b><br/>Strukturgröße nach HMS-Index (Mittelwert): 2,40<br/>Strukturgrütestufe (WRRL): 2</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Nutzungen: Ackerflächen, Einzelgebäude (Höfe)</li> <li>Vegetation: schmaler Streifen Bruch- und Feuchtwald</li> </ul> <p><b>Eulitoral (Wasserwechselzone):</b><br/>Strukturgröße nach HMS-Index (Mittelwert): 1,08<br/>Strukturgrütestufe (WRRL): 1</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Nutzungen: wenige Seezugänge mit Stegen</li> <li>Vegetation: überwiegend gemischtes Röhricht</li> </ul> <p><b>Sublitoral (überschwemmte Uferzone):</b><br/>Strukturgröße nach HMS-Index (Mittelwert): 1,00<br/>Strukturgrütestufe (WRRL): 1</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Nutzungen: Badegäste, Bootsverkehr (Kanuten, Angler)</li> <li>Vegetation: 4 Transekte zur Makrophytenkartierung, Bewertung nach WRRL jeweils 3</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Wasserstandsdynamik: Zunahme des Wasserstands von 1882 (Daten aus Preußischer Geologischer Karte) bis 2005 (Daten der aktuellen Topographischen Karte) um ca. 20 cm; in den 1970er Jahren wurde der See als Brauchwasserspeicher für die Schweinemastanlage Haßleben (Stilllegung um 1990) genutzt. See ist staureguliert (Wehr Kuhzer Seegraben), dort schwankte der Pegel in der Zeitreihe 1975-2013 um max. 150 cm (Zunahme allein von 1977-1979 um 76 cm) und von 2000-2013 um max. 65 cm<sup>1</sup> → wird als „hoch“ bewertet (da max. Amplitude ≥ 50 cm). Die Jahresamplitude ist jedoch geringer (z.B. 28 cm 2012), die großen Differenzen treten auf, wenn das Stauziel geändert wurde.</li> <li>Wassererneuerungszeit: ca. 3 Jahre bzw. 1117 Tage</li> <li>Verbindung zum Grundwasserkörper: ist gegeben</li> </ul> |   |
| Defizit                    | +1  |   | U |

#### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN

|               |  |
|---------------|--|
| kurzfristig   | keine  |
| mittelfristig | FFH DE 2747-303 Kuhzer See/Jakobshagen<br>Landwirtschaftlich genutzte Flächen (Ackerflächen, Intensivgrünland) im Epilitoral<br>Bedeutendste Restriktion für den gesamten See: genehmigte Schweinemastanlage Haßleben (geplant 37.000 Tiere, noch nicht in Betrieb) mit Überlauf zum See |
| langfristig   | Siedlung (Einzelgebäude: Karolinenhof, Forsthaus, Pappelwerder)  |

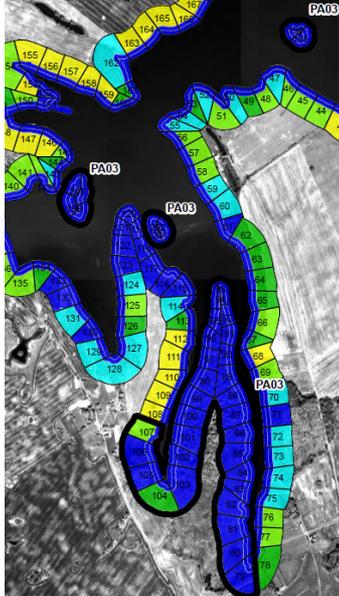
#### ENTWICKLUNGSZIELE/ -STRATEGIEN



|           |   |
|-----------|---|
| Ziel      | Herstellung des guten ökologischen Zustandes<br>durch:<br>Verbesserung des anthropogen beeinträchtigten Wasserhaushaltes<br>Reduzierung der stofflichen Belastung aus der Uferzone<br>Verbesserung der anthropogen beeinträchtigten Uferstrukturen  |
| Strategie | Prüfung der Möglichkeiten und Realisierung der Extensivierung der landwirtschaftlichen Nutzung der landseitigen Uferzone durch Ausgleichszahlungen oder Flächenankauf, Anlage von Gewässerrandstreifen<br>Verhinderung der weiteren Ausdehnung der bebauten Fläche über den Flächennutzungsplan<br>Prüfung des Maßes der Belastung der Einleitungen und von Möglichkeiten der Reduzierung möglicher Belastungen sowie Umsetzung von Maßnahmen |

## Abschnittsblätter (Seen)

|  |  |  |                         |   |
|--|--|--|-------------------------|---|
| <b>Gewässername</b>                        | Kuhzer See   |  | <b>WK-Code</b>          | 80001581443   |
| <b>Planungsabschnitt</b>                   | 80001581443_03   |  | <b>Segment-Nr.</b>      | 79 bis 106 & 195 bis 202  |
| <b>Gewässerkategorie</b>                   | Standgewässer  |  | <b>typischer Aspekt</b> |  |
| <b>Kategorie (Bestandsaufnahme)</b>        | NWB  |  |                         |   |
| <b>Kategorie (validiert)</b>               | NWB  |  |                         |   |
| <b>LAWA-Typ (Bestandsaufnahme)</b>         | 10   |  |                         |   |
| <b>LAWA-Typ (validiert)</b>                | Typ 10 - kalkreicher, geschichteter See mit relativ großem Einzugsgebiet |  |                         |   |
| <b>Typische Belastungen (Plan.abschn.)</b> | keine  |  |                         |   |

| Lage des Planungsabschnitts  | Planungsabschnitt mit Beeinträchtigungsindex HMS-Verfahren (Issg)                   |
|--|---|
|  |  |

### DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)

|           | Ökol. Zustand/<br>Potenzial | Biologische QK |       | Allg. physik.-chem QK | Spezifische chemische QK |
|-----------|-----------------------------|----------------|-------|-----------------------|--------------------------|
|           |                             | P              | MP+PB |                       |                          |
| Bewertung | 3                           | 3              | 3     | 3                     | C                        |
| Defizit   | -1                          | -1             | -1    | Nicht gut             | 0                        |

|                            | Chem. Zustand | LAWA-Trophieindex (WRRL) | Phosphorkonzentration | Natura 2000                        |     | Andere Belastungen |
|----------------------------|---------------|--------------------------|-----------------------|------------------------------------|-----|--------------------|
|                            |               |                          |                       | FFH                                | SPA |                    |
| Bewertung/<br>Beschreibung | 2             | 2*                       | 3                     | Kuhzer See/Jakobshagen<br>LRT 3150 | -   | -                  |



|         |     |   |    |                                    |  |  |
|---------|-----|---|----|------------------------------------|--|--|
|         |     |   |    | Erhaltungszu-<br>stand A<br>(2010) |  |  |
| Defizit | gut | 0 | -1 | Sehr gut                           |  |  |

\*Daten nicht validiert, eigene Erhebung laG GmbH 2013

|                            | Hydromorphologische Qualitätskomponenten  |   |
|----------------------------|---|---|
|                            | Morphologie   | Wasserhaushalt  |
| Bewertung/<br>Beschreibung | <ul style="list-style-type: none"> <li>Tiefenvariation: am Ufer flach, zur Gewässermitte hin steil abfallendes Litoral</li> <li>Menge, Struktur und Substrat des Gewässerbodens: keine Angabe möglich</li> <li>Struktur der Uferzone: Geschiebeufer</li> </ul> <p><b>Gesamtbewertung (Mittelwert): 1,05</b></p> <p><b>Epilitoral (landseitige Uferzone):</b><br/>Strukturgröße nach HMS-Index (Mittelwert): 1,14<br/>Strukturgrütestufe (WRRL): 1</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Nutzungen: kleiner Teil wird als Intensivweide genutzt</li> <li>Vegetation: Bruch- und Feuchtwälder, Moor</li> </ul> <p><b>Eulitoral (Wasserwechselzone):</b><br/>Strukturgröße nach HMS-Index (Mittelwert): 1,00<br/>Strukturgrütestufe (WRRL): 1</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Nutzungen: zwei kleine Seezugänge</li> <li>Vegetation: gemischtes Röhricht, gemischte Schwimmblatt-Bestände</li> </ul> <p><b>Sublitoral (überschwemmte Uferzone):</b><br/>Strukturgröße nach HMS-Index (Mittelwert): 1,00<br/>Strukturgrütestufe (WRRL): 1</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Nutzungen: Bootsverkehr (Kanuten, Angler)</li> <li>Vegetation: kein Transekt zur Makrophytenkartierung, gemischte Schwimmblatt-Bestände</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Wasserstandsdynamik: Zunahme des Wasserstands von 1882 (Daten aus Preußischer Geologischer Karte) bis 2005 (Daten der aktuellen Topographischen Karte) um ca. 20 cm; in den 1970er Jahren wurde der See als Brauchwasserspeicher für die Schweinemastanlage Haßleben (Stilllegung um 1990) genutzt. See ist staureguliert (Wehr Kuhzer Seegraben), dort schwankte der Pegel in der Zeitreihe 1975-2013 um max. 150 cm (Zunahme allein von 1977-1979 um 76 cm) und von 2000-2013 um max. 65 cm<sup>1</sup> → wird als „hoch“ bewertet (da max. Amplitude ≥ 50 cm). Die Jahresamplitude ist jedoch geringer (z.B. 28 cm 2012), die großen Differenzen treten auf, wenn das Stauziel geändert wurde.</li> <li>Wassererneuerungszeit: ca. 3 Jahre bzw. 1117 Tage</li> <li>Verbindung zum Grundwasserkörper: ist gegeben</li> </ul> |
| Defizit                    | +1  | U   |

<sup>1</sup> Daten des LUGV, Regionalabteilung West

#### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN

|               |  |
|---------------|--|
| kurzfristig   | keine  |
| mittelfristig | FFH DE 2747-303 Kuhzer See/Jakobshagen<br>Bedeutendste Restriktion für den gesamten See: genehmigte Schweinemastanlage Haßleben (geplant 37.000 Tiere, noch nicht in Betrieb) mit Überlauf zum See |
| langfristig   | keine  |

#### ENTWICKLUNGSZIELE/ -STRATEGIEN

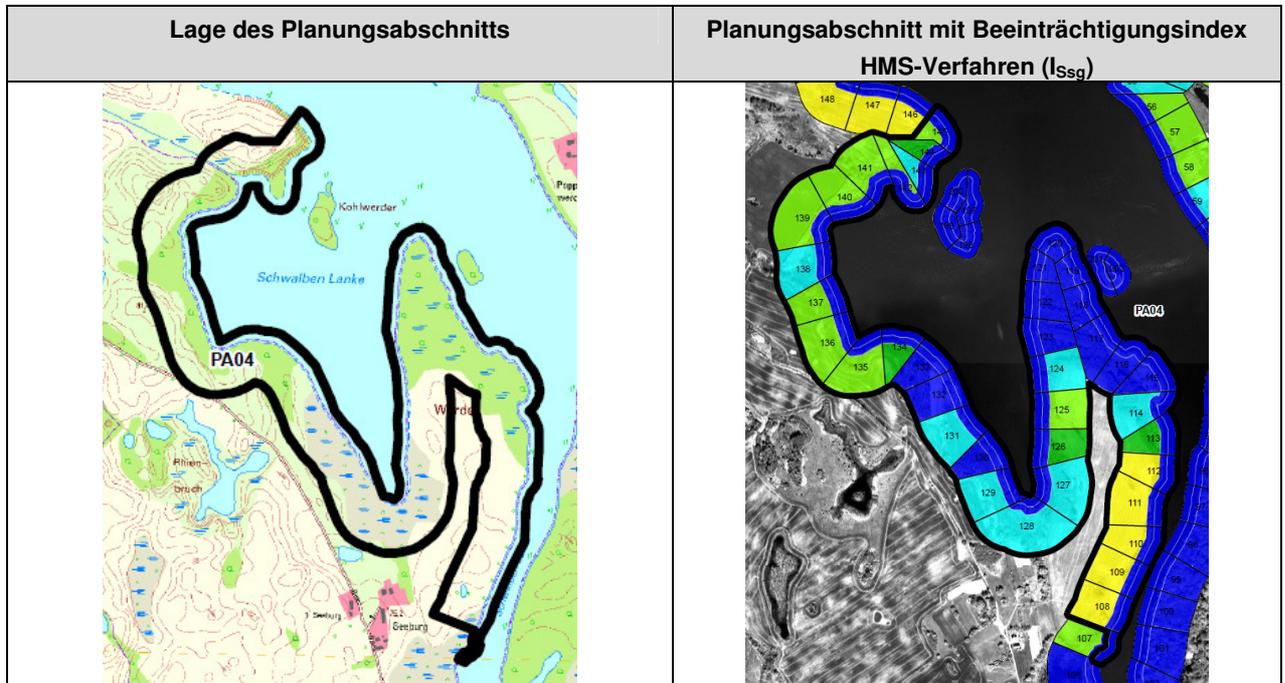
|      |  |
|------|--|
| Ziel | Sicherung des guten ökologischen Zustandes<br>durch: |
|------|--|



|           |  |
|-----------|--|
|           | Verbesserung des anthropogen beeinträchtigten Wasserhaushaltes<br>Vermeidung zusätzlicher stofflicher Belastungen aus der landseitigen Uferzone<br>Sicherung der naturnahen Uferstrukturen |
| Strategie | Sicherung des guten ökologischen Zustandes durch Schutz der land- und wasserseitigen Uferzone vor Verschlechterung des Wasserhaushaltes sowie der Struktur der Uferzone                    |

## Abschnittsblätter (Seen)

|  |   |  |                         |   |
|--|---|--|-------------------------|---|
| <b>Gewässername</b>                        | Kuhzer See  |  | <b>WK-Code</b>          | 80001581443   |
| <b>Planungsabschnitt</b>                   | 80001581443_04  |  | <b>Segment-Nr.</b>      | 107 bis 145   |
| <b>Gewässerkategorie</b>                   | Standgewässer   |  | <b>typischer Aspekt</b> |  |
| <b>Kategorie (Bestandsaufnahme)</b>        | NWB   |  |                         |   |
| <b>Kategorie (validiert)</b>               | NWB   |  |                         |   |
| <b>LAWA-Typ (Bestandsaufnahme)</b>         | 10  |  |                         |   |
| <b>LAWA-Typ (validiert)</b>                | Typ 10 - kalkreicher, geschichteter See mit relativ großem Einzugsgebiet  |  |                         |   |
| <b>Typische Belastungen (Plan.abschn.)</b> | Wenige Stege und Pfähle in Sub- und Eulitoral, Ackerflächen im Epilitoral |  |                         |   |



### DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)

|           | Ökol. Zustand/<br>Potenzial | Biologische QK |       | Allg. physik.-chem QK | Spezifische chemische QK |
|-----------|-----------------------------|----------------|-------|-----------------------|--------------------------|
|           |                             | P              | MP+PB |                       |                          |
| Bewertung | 3                           | 3              | 3     | 3                     | C                        |
| Defizit   | -1                          | -1             | -1    | Nicht gut             | 0                        |

|                            | Chem. Zustand | LAWA-Trophie-index (WRRL) | Phosphorkonzentration | Natura 2000            |     | Andere Belastungen |
|----------------------------|---------------|---------------------------|-----------------------|------------------------|-----|--------------------|
|                            |               |                           |                       | FFH                    | SPA |                    |
| Bewertung/<br>Beschreibung | 2             | 2*                        | 3                     | Kuhzer See/Jakobshagen | -   | -                  |



|         |     |   |    |  |  |  |
|---------|-----|---|----|--|--|--|
|         |     |   |    | LRT 3150<br>Erhaltungszu-<br>stand A<br>(2010) |  |  |
| Defizit | gut | 0 | -1 | Sehr gut                                       |  |  |

\*Daten nicht validiert, eigene Erhebung laG GmbH 2013

|                            | Hydromorphologische Qualitätskomponenten  |   |
|----------------------------|---|---|
|                            | Morphologie   | Wasserhaushalt  |
| Bewertung/<br>Beschreibung | <ul style="list-style-type: none"> <li>Tiefenvariation: überwiegend Flachwasserzonen</li> <li>Menge, Struktur und Substrat des Gewässerbodens: keine Angabe möglich</li> <li>Struktur der Uferzone: Geschiebeufer</li> </ul> <p><b>Gesamtbewertung (Mittelwert): 1,35</b></p> <p><b>Epilitoral (landseitige Uferzone):</b><br/>Strukturgröße nach HMS-Index (Mittelwert): 2,03<br/>Strukturgrütestufe (WRRL): 2</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Nutzungen: Ackerflächen und Ackerbrachen</li> <li>Vegetation: Bruch- und Feuchtwald, Landröhricht</li> </ul> <p><b>Eulitoral (Wasserwechselzone):</b><br/>Strukturgröße nach HMS-Index (Mittelwert): 1,01<br/>Strukturgrütestufe (WRRL): 1</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Nutzungen: zwei Stege</li> <li>Vegetation: gemischtes Röhricht</li> </ul> <p><b>Sublitoral (überschwemmte Uferzone):</b><br/>Strukturgröße nach HMS-Index (Mittelwert): 1,00<br/>Strukturgrütestufe (WRRL): 1</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Nutzungen: Bootsverkehr (Kanuten, Angler)</li> <li>Vegetation: 1 Transekt zur Makrophytenkartierung, Bewertung nach WRRL 3</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Wasserstandsdynamik: Zunahme des Wasserstands von 1882 (Daten aus Preußischer Geologischer Karte) bis 2005 (Daten der aktuellen Topographischen Karte) um ca. 20 cm; in den 1970er Jahren wurde der See als Brauchwasserspeicher für die Schweinemastanlage Haßleben (Stilllegung um 1990) genutzt. See ist staureguliert (Wehr Kuhzer Seegraben), dort schwankte der Pegel in der Zeitreihe 1975-2013 um max. 150 cm (Zunahme allein von 1977-1979 um 76 cm) und von 2000-2013 um max. 65 cm<sup>1</sup> → wird als „hoch“ bewertet (da max. Amplitude ≥ 50 cm). Die Jahresamplitude ist jedoch geringer (z.B. 28 cm 2012), die großen Differenzen treten auf, wenn das Stauziel geändert wurde.</li> <li>Wassererneuerungszeit: ca. 3 Jahre bzw. 1117 Tage</li> <li>Verbindung zum Grundwasserkörper: ist gegeben</li> </ul> |
| Defizit                    | +1  |   |
|                            | U   |   |

<sup>1</sup> Daten des LUGV, Regionalabteilung West

#### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN

|               |  |
|---------------|--|
| kurzfristig   | keine  |
| mittelfristig | FFH DE 2747-303 Kuhzer See/Jakobshagen<br>Landwirtschaftlich genutzte Flächen (Ackerflächen, Intensivgrünland) im Epilitoral<br>Bedeutendste Restriktion für den gesamten See: genehmigte Schweinemastanlage Haßleben (geplant 37.000 Tiere, noch nicht in Betrieb) mit Überlauf zum See |
| langfristig   | keine  |

#### ENTWICKLUNGSZIELE/ -STRATEGIEN

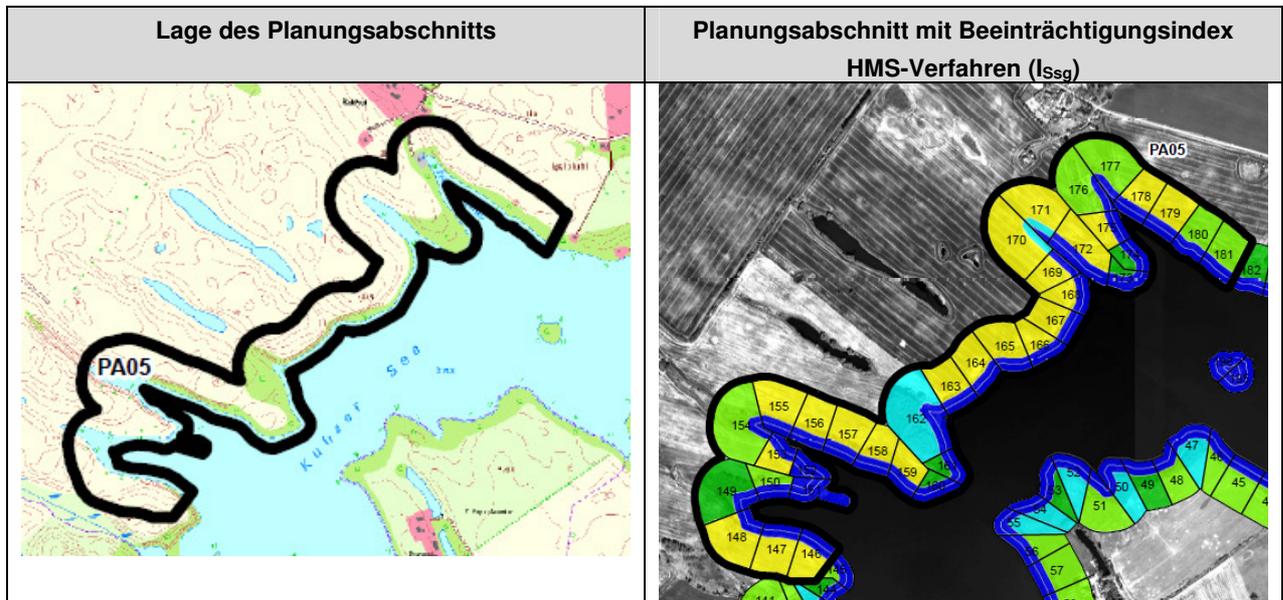
|      |  |
|------|--|
| Ziel | Herstellung des guten ökologischen Zustandes |
|------|--|



|           |  |
|-----------|--|
|           | durch:<br>Verbesserung des anthropogen beeinträchtigten Wasserhaushaltes<br>Reduzierung der stofflichen Belastung aus der Uferzone<br>Sicherung der naturnahen Uferstrukturen  |
| Strategie | Prüfung der Möglichkeiten und Realisierung der Extensivierung der landwirtschaftlichen Nutzung der landseitigen Uferzone durch Ausgleichszahlungen oder Flächenankauf, Anlage von Gewässerrandstreifen<br>Prüfung des Maßes der Belastung der Einleitungen und von Möglichkeiten der Reduzierung möglicher Belastungen sowie Umsetzung von Maßnahmen |

## Abschnittsblätter (Seen)

|  |   |  |                         |   |
|--|---|--|-------------------------|---|
| <b>Gewässername</b>                        | Kuhzer See  |  | <b>WK-Code</b>          | 80001581443   |
| <b>Planungsabschnitt</b>                   | 80001581443_05  |  | <b>Segment-Nr.</b>      | 146 bis 181   |
| <b>Gewässerkategorie</b>                   | Standgewässer   |  | <b>typischer Aspekt</b> |  |
| <b>Kategorie (Bestandsaufnahme)</b>        | NWB   |  |                         |   |
| <b>Kategorie (validiert)</b>               | NWB   |  |                         |   |
| <b>LAWA-Typ (Bestandsaufnahme)</b>         | 10  |  |                         |   |
| <b>LAWA-Typ (validiert)</b>                | Typ 10 - kalkreicher, geschichteter See mit relativ großem Einzugsgebiet  |  |                         |   |
| <b>Typische Belastungen (Plan.abschn.)</b> | Wenige Seezugänge, teilweise mit Stegen und Uferverbau (Ruhhof) in Sub- und Eulitoral, flächig landwirtschaftliche Nutzflächen (zum Teil drainiert) im Umland |  |                         |   |



### DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)

|           | Ökol. Zustand/<br>Potenzial | Biologische QK |       | Allg. physik.-chem QK | Spezifische chemische QK |
|-----------|-----------------------------|----------------|-------|-----------------------|--------------------------|
|           |                             | P              | MP+PB |                       |                          |
| Bewertung | 3                           | 3              | 3     | 3                     | C                        |
| Defizit   | -1                          | -1             | -1    | Nicht gut             | 0                        |

|                            | Chem. Zustand | LAWA-Trophieindex (WRRL) | Phosphorkonzentration | Natura 2000  |     | Andere Belastungen |
|----------------------------|---------------|--------------------------|-----------------------|--|-----|--------------------|
|                            |               |                          |                       | FFH  | SPA |                    |
| Bewertung/<br>Beschreibung | 2             | 2*                       | 3                     | Kuhzer See/Jakobshagen<br>LRT 3150<br>Erhaltungszu | -   | -                  |



|         |     |   |    |                   |  |  |
|---------|-----|---|----|-------------------|--|--|
|         |     |   |    | stand A<br>(2010) |  |  |
| Defizit | gut | 0 | -1 | Sehr gut          |  |  |

\*Daten nicht validiert, eigene Erhebung laG GmbH 2013

|                            | Hydromorphologische Qualitätskomponenten  |  |
|----------------------------|---|--|
|                            | Morphologie   | Wasserhaushalt   |
| Bewertung/<br>Beschreibung | <ul style="list-style-type: none"> <li>Tiefenvariation: wechselnd flach und steil abfallendes Litoral</li> <li>Menge, Struktur und Substrat des Gewässerbodens: keine Angabe möglich</li> <li>Struktur der Uferzone: Geschiebeufer</li> </ul> <p><b>Gesamtbewertung (Mittelwert): 1,69</b></p> <p><b>Epilitoral (landseitige Uferzone):</b><br/>Strukturwerte nach HMS-Index (Mittelwert): 2,96<br/>Strukturwertestufe (WRRL): 3</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Nutzungen: Einzelgebäude (Ruhhof), überwiegend Ackerflächen und Ackerbrachen</li> <li>Vegetation: schmaler Gehölzsaum</li> </ul> <p><b>Eulitoral (Wasserwechselzone):</b><br/>Strukturwerte nach HMS-Index (Mittelwert): 1,10<br/>Strukturwertestufe (WRRL): 1</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Nutzungen: wenige Stege, teilweise mit Uferverbau (Spundwand)</li> <li>Vegetation: gemischtes Röhricht</li> </ul> <p><b>Sublitoral (überschwemmte Uferzone):</b><br/>Strukturwerte nach HMS-Index (Mittelwert): 1,00<br/>Strukturwertestufe (WRRL): 1</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Nutzungen: Stege, Bootsverkehr (Kanuten, Angler), fischereiliche Nutzung (Reusen)</li> <li>Vegetation: 3 Transekte zur Makrophytenkartierung, Bewertung nach WRRL jeweils 3</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Wasserstandsdynamik: Zunahme des Wasserstands von 1882 (Daten aus Preußischer Geologischer Karte) bis 2005 (Daten der aktuellen Topographischen Karte) um ca. 20 cm; in den 1970er Jahren wurde der See als Brauchwasserspeicher für die Schweinemastanlage Haßleben (Stilllegung um 1990) genutzt. See ist stau reguliert (Wehr Kuhzer Seegraben), dort schwankte der Pegel in der Zeitreihe 1975-2013 um max. 150 cm (Zunahme allein von 1977-1979 um 76 cm) und von 2000-2013 um max. 65 cm<sup>1</sup> → wird als „hoch“ bewertet (da max. Amplitude ≥ 50 cm). Die Jahresamplitude ist jedoch geringer (z.B. 28 cm 2012), die großen Differenzen treten auf, wenn das Stauziel geändert wurde.</li> <li>Wassererneuerungszeit: ca. 3 Jahre bzw. 1117 Tage</li> <li>Verbindung zum Grundwasserkörper: ist gegeben</li> </ul> |
| Defizit                    | 0   | U  |

<sup>1</sup> Daten des LUGV, Regionalabteilung West

#### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN

|               |  |
|---------------|--|
| kurzfristig   | keine  |
| mittelfristig | FFH DE 2747-303 Kuhzer See/Jakobshagen<br>Landwirtschaftlich genutzte Flächen (Ackerflächen, Intensivgrünland) im Epilitoral<br>Bedeutendste Restriktion für den gesamten See: genehmigte Schweinemastanlage Haßleben (geplant 37.000 Tiere, noch nicht in Betrieb) mit Überlauf zum See |
| langfristig   | Siedlung (Einzelgebäude des Ruhhof)  |

#### ENTWICKLUNGSZIELE/ -STRATEGIEN

|      |  |
|------|--|
| Ziel | Herstellung des guten ökologischen Zustandes<br>durch:<br>Verbesserung des anthropogen beeinträchtigten Wasserhaushaltes |
|------|--|



|           |  |
|-----------|--|
|           | Reduzierung der stofflichen Belastung aus der Uferzone<br>Verbesserung der anthropogen beeinträchtigten Uferstrukturen   |
| Strategie | Prüfung der Möglichkeiten und Realisierung der Extensivierung der landwirtschaftlichen Nutzung der landseitigen Uferzone durch Ausgleichszahlungen oder Flächenankauf, Anlage von Gewässerrandstreifen<br>Prüfung des Maßes der Belastung der Einleitungen und von Möglichkeiten der Reduzierung möglicher Belastungen sowie Umsetzung von Maßnahmen |