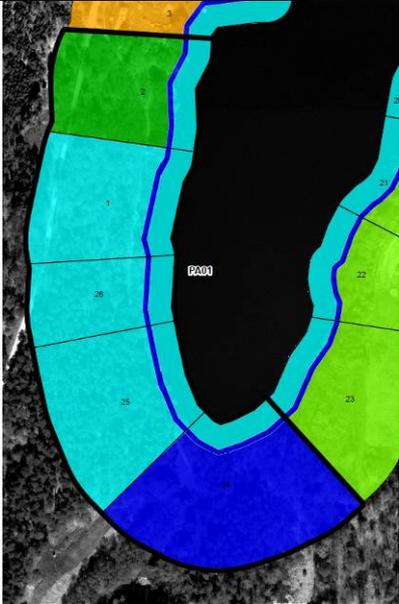


## Abschnittsblätter (Seen)

<b>Gewässername</b>	Großer Dolgensee	<b>WK-Code</b>	8000158146313
<b>Planungsabschnitt</b>	8000158146313_01	<b>Segment-Nr.</b>	1 bis 2 & 24 bis 26
<b>Gewässerkategorie</b>	Standgewässer	<b>typischer Aspekt</b>	
<b>Kategorie (Bestandsaufnahme)</b>	NWB		
<b>Kategorie (validiert)</b>	NWB		
<b>LAWA-Typ (Bestandsaufnahme)</b>	k.A.		
<b>LAWA-Typ (validiert)</b>	k.A.		
<b>Typische Belastungen (Plan.abschn.)</b>	keine		

Lage des Planungsabschnitts	Planungsabschnitt mit Beeinträchtigungsindex HMS-Verfahren (I <sub>ssg</sub> )
	

### DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)

	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK		Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
		P	MP+PB		
Bewertung	U	U	U	U	U
Defizit	U	U	U	U	U

	Chem. Zustand	LAWA-Trophieindex (WRRL)	Phosphorkonzentration	Natura 2000		Andere Belastungen
				FFH	SPA	
Bewertung/ Beschreibung	U	Letzte ermittelte Trophie 2001: p1 (TI: 3,67)*	U	LRT & Erhaltungszustand k.A. (1993)	-	-
Defizit	U	U	U			

\*Daten nicht validiert, eigene Erhebung IaG GmbH

	Hydromorphologische Qualitätskomponenten	
	Morphologie	Wasserhaushalt
Bewertung/ Beschreibung	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiefenvariation: keine Angabe möglich</li> <li>• Menge, Struktur und Substrat des Gewässerbodens: keine Angabe möglich</li> <li>• Struktur der Uferzone: überwiegend Geschiebeufer, nur im Südosten kleinflächig Niederungsufer</li> </ul> <p><b>Gesamtbewertung (Mittelwert):</b></p> <p><b>Epilitoral (landseitige Uferzone): 1,54</b>            Strukturgüte nach HMS-Index (Mittelwert): 1,85            Strukturgütestufe (WRRL): 2</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nutzungen: Forst</li> <li>• Vegetation: Nadelwald, Laubmischwald</li> </ul> <p><b>Eulitoral (Wasserwechselzone):</b>            Strukturgüte nach HMS-Index (Mittelwert): 1,03            Strukturgütestufe (WRRL): 1</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nutzungen: keine, ein Badeplatz/Seezugang</li> <li>• Vegetation: Bruchwald, Röhricht</li> </ul> <p><b>Sublitoral (überschwemmte Uferzone):</b>            Strukturgüte nach HMS-Index (Mittelwert): 1,75            Strukturgütestufe (WRRL): 2</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nutzungen: keine</li> <li>• Vegetation: Bruchwald, Röhricht</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wasserstandsdynamik: Abnahme des Wasserspiegels von 1882 (Daten der Preußischen Geol. Karte) bis 2005 (Daten der aktuellen Topographischen Karte) um ca. 90 cm</li> <li>• Wassererneuerungszeit: keine Angabe möglich</li> <li>• Verbindung zum Grundwasserkörper: gegeben</li> </ul>
Defizit	0	U

#### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN

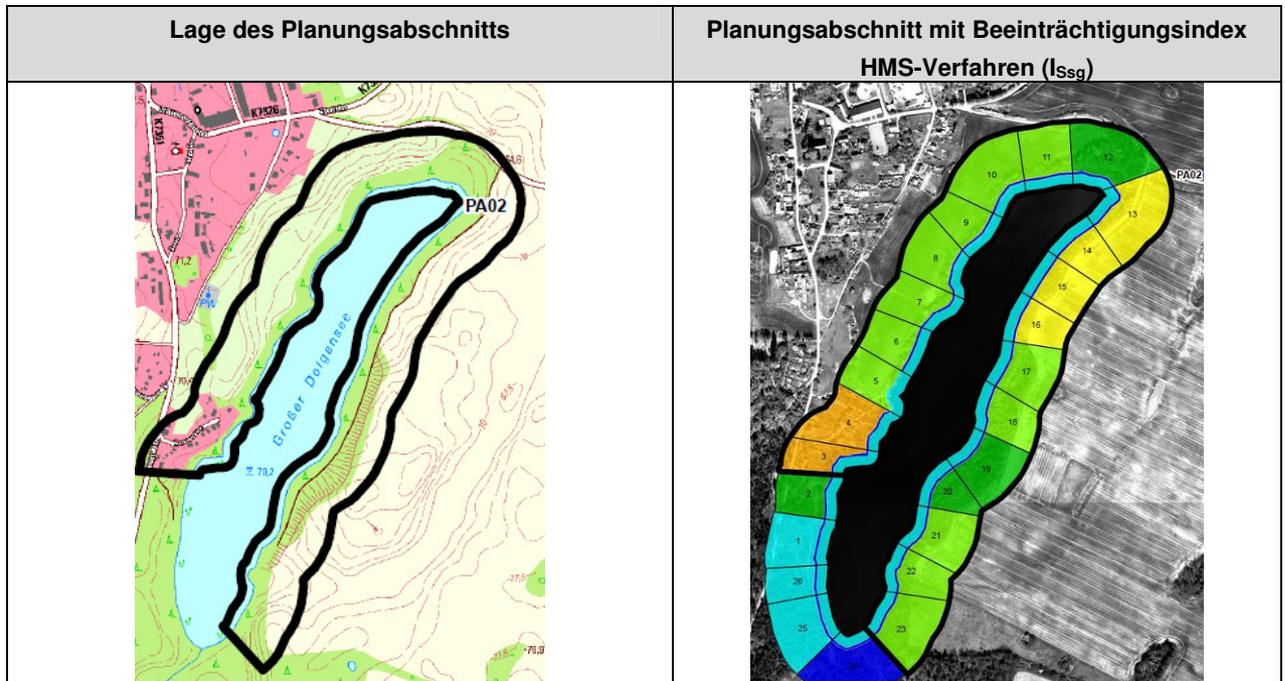
kurzfristig	keine
mittelfristig	Keine
langfristig	keine

#### ENTWICKLUNGSZIELE/ -STRATEGIEN

Ziel	Sicherung des guten hydromorphologischen Zustandes
Strategie	Schutz der land- und wasserseitigen Uferzone vor Verschlechterung

## Abschnittsblätter (Seen)

<b>Gewässername</b>	Großer Dolgensee	<b>WK-Code</b>	8000158146313
<b>Planungsabschnitt</b>	8000158146313_02	<b>Segment-Nr.</b>	3 bis 23
<b>Gewässerkategorie</b>	Standgewässer	<b>typischer Aspekt</b>	
<b>Kategorie (Bestandsaufnahme)</b>	NWB		
<b>Kategorie (validiert)</b>	NWB		
<b>LAWA-Typ (Bestandsaufnahme)</b>	k.A.		
<b>LAWA-Typ (validiert)</b>	k.A.		
<b>Typische Belastungen (Plan.abschn.)</b>	Kleinflächig Steganlagen im Bereich Herzfelde, Einleitung von Ackerdrainagen		



### DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)

	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK		Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
		P	MP+PB		
Bewertung	U	U	U	U	U
Defizit	U	U	U	U	U

	Chem. Zustand	LAWA-Trophieindex (WRRL)	Phosphorkonzentration	Natura 2000		Andere Belastungen
				FFH	SPA	
Bewertung/ Beschreibung	U	Letzte ermittelte Trophie 2001: p1 (TI: 3,67)*	U	LRT & Erhaltungszustand k.A. (1993)	-	-



Defizit	U	U	U			
---------	---	---	---	--	--	--

\*Daten nicht validiert, eigene Erhebung laG GmbH

Hydromorphologische Qualitätskomponenten	
Bewertung/ Beschreibung	
	<p><b>Morphologie</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiefenvariation: keine Angabe möglich</li> <li>• Menge, Struktur und Substrat des Gewässerbodens: keine Angabe möglich</li> <li>• Struktur der Uferzone: überwiegend Geschiebeufer, nur im Südosten kleinflächig Niederungsufer</li> </ul> <p><b>Gesamtbewertung (Mittelwert): 1,90</b></p> <p><b>Epilitoral (landseitige Uferzone):</b>            Strukturgüte nach HMS-Index (Mittelwert): 2,91            Strukturgütestufe (WRRL): 3</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nutzungen: Acker, Grünland, Siedlung/Gärten</li> <li>• Vegetation: Gehölzgürtel, Intensivacker im Osten, Grünland und Siedlungsflächen im Westen</li> </ul> <p><b>Eulitoral (Wasserwechselzone):</b>            Strukturgüte nach HMS-Index (Mittelwert): 1,05            Strukturgütestufe (WRRL): 1</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nutzungen: im Westen kleinflächig Steganlagen, Siedlungsflächen</li> <li>• Vegetation: Röhrichte, Riede, Gehölzgürtel</li> </ul> <p><b>Sublitoral (überschwemmte Uferzone):</b>            Strukturgüte nach HMS-Index (Mittelwert): 1,75            Strukturgütestufe (WRRL): 2</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nutzungen: keine, im Westen kleinflächig Steganlagen</li> <li>• Vegetation: Röhrichte</li> </ul>
	<p><b>Wasserhaushalt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wasserstandsdynamik: Abnahme des Wasserspiegels von 1882 (Daten der Preußischen Geol. Karte) bis 2005 (Daten der aktuellen Topographischen Karte) um ca. 90 cm</li> <li>• Wassererneuerungszeit: keine Angabe möglich</li> <li>• Verbindung zum Grundwasserkörper: gegeben</li> </ul>
Defizit	0 U

#### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN

kurzfristig	keine
mittelfristig	keine
langfristig	Siedlungsfläche am Westufer

#### ENTWICKLUNGSZIELE/ -STRATEGIEN

Ziel	Sicherung des guten hydromorphologischen Zustandes, Verbesserung des Trophiestatus
Strategie	Schutz der land- und wasserseitigen Uferzone vor Verschlechterung, Überprüfung der Belastungen durch Einleitungen aus den Ackerflächen und ggf. der Siedlungsflächen