

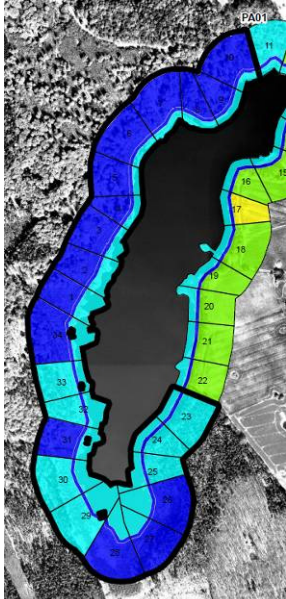


Abschnittsblätter (Seen)

Gewässername	Ziestsee	WK-Code	8000158121943
Planungsabschnitt	8000158121943_01	Segment-Nr.	1 bis 10 & 23 bis 34
Gewässerkategorie	Standgewässer	typischer Aspekt	
Kategorie (Bestandsaufnahme)	NWB		
Kategorie (validiert)	NWB		
LAWA-Typ (Bestandsaufnahme)	k.A.		
LAWA-Typ (validiert)	k.A.		
Typische Belastungen (Plan.abschn.)	stoffliche Belastungen		

Lage des Planungsabschnitts	Planungsabschnitt mit Beeinträchtigungsindex HMS-Verfahren (I _{ssg})
	

DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)

	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK		Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
		P	MP+PB		
Bewertung	U	U	U	U	U
Defizit	U	U	U	U	U

	Chem. Zustand	LAWA-Trophieindex (WRRL)	Phosphorkonzentration	Natura 2000		Andere Belastungen
				FFH	SPA	
Bewertung/ Beschreibung	U	Letzte ermittelte Trophie 2008: p2 (TI: 4,28)*	U	Hardenbeck-Küstrinchen LRT & Erhaltungszustand k.A. (1994)	Uckermärkische Seenlandschaft	Einleitung der Kläranlage Funkenhagen/Thomsdorf in nördlichen Zufluss (LV 82)



Defizit	U	U	U			
---------	---	---	---	--	--	--

*Daten nicht validiert, eigene Erhebung laG GmbH

Hydromorphologische Qualitätskomponenten	
Bewertung/ Beschreibung	
	<p>Morphologie</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tiefenvariation: keine Angabe möglich • Menge, Struktur und Substrat des Gewässerbodens: keine Angabe möglich • Struktur der Uferzone: überwiegend Geschiebeufer <p>Gesamtbewertung (Mittelwert): 1,27</p> <p>Epilitoral (landseitige Uferzone): Strukturwerte nach HMS-Index (Mittelwert): 1,25 Strukturwertestufe (WRRL): 1</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nutzungen: Forst • Vegetation: Laubmischwald <p>Eulitoral (Wasserwechselzone): Strukturwerte nach HMS-Index (Mittelwert): 1,00 Strukturwertestufe (WRRL): 1</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nutzungen: keine • Vegetation: Ufergehölze, Riede, Röhrichte <p>Sublitoral (überschwemmte Uferzone): Strukturwerte nach HMS-Index (Mittelwert): 1,57 Strukturwertestufe (WRRL): 2</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nutzungen: keine • Vegetation: Röhricht, Schwimmblattdecken
	<p>Wasserhaushalt</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wasserstandsdynamik: Abnahme des Wasserstands von 1882 (Daten der Preußischen Geol. Karte) bis 2005 (Daten der aktuellen Topographischen Karte) um ca. 30 cm 2011/2012 Umgestaltung des Abflusses, damit im Mittel Pegelanstieg und Verringerung der Schwankungen (25 cm/a) → wird als „gering“ bewertet (da max. Amplitude < 50 cm) • Wassererneuerungszeit: keine Angabe möglich • Verbindung zum Grundwasserkörper: gegeben
Defizit	+1 U


ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN


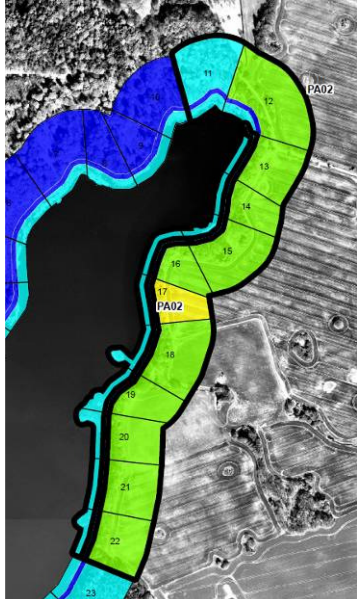
kurzfristig	Extreme stoffliche Belastungen aus dem Einzugsgebiet, dadurch keine typspezifische Litoralstrukturierung möglich (fehlende Unterwasservegetation, Faulschlammablagerungen)
mittelfristig	Extreme stoffliche Belastungen aus dem Einzugsgebiet
langfristig	keine

ENTWICKLUNGSZIELE/ -STRATEGIEN

Ziel	Sicherung des guten hydromorphologischen Zustandes, Verbesserung des Trophiestatus
Strategie	Schutz der land- und wasserseitigen Uferzone vor Verschlechterung, Prüfung der stofflichen Einträge (Kläranlage Funkenhagen/Thomsdorf) einmündendes Grabensystem am Ostufer

Abschnittsblätter (Seen)

Gewässername	Ziestsee	WK-Code	8000158121943
Planungsabschnitt	8000158121943_02	Segment-Nr.	11 bis 22
Gewässerkategorie	Standgewässer	typischer Aspekt	
Kategorie (Bestandsaufnahme)	NWB		
Kategorie (validiert)	NWB		
LAWA-Typ (Bestandsaufnahme)	k.A.		
LAWA-Typ (validiert)	k.A.		
Typische Belastungen (Plan.abschn.)	stoffliche Belastungen		

Lage des Planungsabschnitts	Planungsabschnitt mit Beeinträchtigungsindex HMS-Verfahren (I _{Ssg})
	

DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)

	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK		Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
		P	MP+PB		
Bewertung	U	U	U	U	U
Defizit	U	U	U	U	U

	Chem. Zustand	LAWA-Trophieindex (WRRL)	Phosphorkonzentration	Natura 2000		Andere Belastungen
				FFH	SPA	
Bewertung/ Beschreibung	U	Letzte ermittelte Trophie 2008: p2 (TI: 4,28)*	U	Hardenbeck-Küstrinchen LRT & Erhaltungszustand k.A. (1994)	Uckermärkische Seenlandschaft	Einleitung der Kläranlage Funkenhagen/Thomsdorf in nördlichen Zufluss (LV 82)



Defizit	U	U	U			
---------	---	---	---	--	--	--

*Daten nicht validiert, eigene Erhebung laG GmbH

	Hydromorphologische Qualitätskomponenten	
	Morphologie	Wasserhaushalt
Bewertung/ Beschreibung	<ul style="list-style-type: none"> Tiefenvariation: keine Angabe möglich Menge, Struktur und Substrat des Gewässerbodens: keine Angabe möglich Struktur der Uferzone: überwiegend Geschiebeufer <p>Gesamtbewertung (Mittelwert): 1,82</p> <p>Epilitoral (landseitige Uferzone): Strukturwerte nach HMS-Index (Mittelwert): 2,71 Strukturwertestufe (WRRL): 3</p> <ul style="list-style-type: none"> Nutzungen: Acker Vegetation: Ufergehölzstreifen, Intensivacker <p>Eulitoral (Wasserwechselzone): Strukturwerte nach HMS-Index (Mittelwert): 1,00 Strukturwertestufe (WRRL): 1</p> <ul style="list-style-type: none"> Nutzungen: keine Vegetation: Ufergehölz, Röhricht, Riede <p>Sublitoral (überschwemmte Uferzone): Strukturwerte nach HMS-Index (Mittelwert): 1,75 Strukturwertestufe (WRRL): 2</p> <ul style="list-style-type: none"> Nutzungen: keine Vegetation: Röhricht, Schwimmblattflur 	<ul style="list-style-type: none"> Wasserstandsdynamik: Abnahme des Wasserstands von 1882 (Daten der Preußischen Geol. Karte) bis 2005 (Daten der aktuellen Topographischen Karte) um ca. 30 cm 2011/2012 Umgestaltung des Abflusses, damit im Mittel Pegelanstieg und Verringerung der Schwankungen (25 cm/a) → wird als „gering“ bewertet (da max. Amplitude < 50 cm) Wassererneuerungszeit: keine Angabe möglich Verbindung zum Grundwasserkörper: gegeben
Defizit	0	U

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN

kurzfristig	Extreme stoffliche Belastungen aus dem Einzugsgebiet, dadurch keine typspezifische Litoralstrukturierung möglich (fehlende Unterwasservegetation, Faulschlammablagerungen)
mittelfristig	Extreme stoffliche Belastungen aus dem Einzugsgebiet
langfristig	keine

ENTWICKLUNGSZIELE/ -STRATEGIEN

Ziel	Sicherung des guten hydromorphologischen Zustandes, Verbesserung des Trophiestatus
Strategie	Schutz der land- und wasserseitigen Uferzone vor Verschlechterung, Prüfung der stofflichen Einträge (Kläranlage Funkenhagen/Thomsdorf) einmündendes Grabensystem am Ostufer, Ackerflächen