# Priorisierung der Maßnahmen / Vorschlag von Vorzugsvarianten

## Ableitung einer Priorisierung für die Durchführung von Maßnahmen

Die Priorisierung erfolgt im Hinblick auf das Entwicklungsziel unter Berücksichtigung der ökologischen Wirksamkeit, des Zeithorizonts bis zur Umsetzbarkeit und dem Wirksamwerden der Maßnahme, der Kosteneffizienz, mögliche Restriktionen, die Akzeptanz der Maßnahme, Auswirkungen auf die NATURA 2000-Belange und den Hochwasserschutz. Zudem wird berücksichtigt, ob die Maßnahme Bestandteil des durch das LUGV erarbeiteten Nährstoffreduzierungskonzeptes ist sowie der Herstellung der Durchgängigkeit in einem landesweit hierfür als vorrangig ausgewiesenem Gewässer dient. Mittels Punktevergabe wird aus der Bewertung der Einzelparameter eine Gesamtbewertung abgeleitet.

Im Folgenden sollen die einzelnen Bewertungsparameter, getrennt für Fließ- und Standgewässerkörper, und ihre Bewertungsstufen kurz erläutert werden. Die Priorisierung der Maßnahmen für die Standgewässerkörper unterscheidet sich in einigen Punkten von der der Fließgewässerkörper. Dies hängt u.a. mit den unterschiedlichen Parametern zur Bewertung des ökologischen Zustands zusammen.

**Ökologische Wirksamkeit (ÖkW)**

Entsprechend europäischer Vorgaben wird der ökologische Zustand eines Gewässers primär anhand der biologischen und chemischen Qualitätskomponenten gemessen, während die Hydromorphologie, die Durchgängigkeit und die Hydrologie unterstützend herangezogen werden, da sie wesentlichen Einfluss auf die Gewässerbiologie haben. Die Einstufung der ökologischen Wirksamkeit einer Maßnahme erfolgt dementsprechend je nach Entwicklungsziel anhand ihrer Auswirkungen auf den biologischen und/oder den physikalisch-chemischen Zustand des Gewässers. Ergänzend werden die Auswirkungen auf die Qualitätskomponenten Gewässerstruktur, Durchgängigkeit und Wasserhaushalt bewertet.

* biologischer Zustand (Bio)

Wesentliche Parameter des biologischen Zustandes eines Gewässers sind die Fischfauna, das Makrozoobenthos und das Phytoplankton. Makrophyten sind als Bewertungskriterium für Fließgewässer kritisch zu sehen, da sie sehr stark von der grundsätzlich positiv zu beurteilenden Beschattung eines Gewässers abhängen. Für Standgewässer gibt es aktuell noch kein Bewertungsverfahren für MZB und Fische in Brandenburg. Im Gegensatz zu den Fließgewässern werden nur Phytoplankton und Makrophyten/Phytobenthos bewertet. Eine Einschätzung der ökologischen Wirksamkeit einer Maßnahme/-kombination auf das MZB und Fische ist jedoch möglich, sodass alle vier biologischen QK berücksichtigt werden konnten.

Die Auswirkung der benannten Maßnahmen auf den biologischen Zustand erfolgte in Anlehnung an folgende Literatur:

* Endbericht PEWA II – Das gute ökologische Potenzial: Methodische Herleitung und Beschreibung (Pottgiesser et al. 2008)
* Strahlwirkungs- und Trittsteinkonzept in der Planungspraxis, LANUV-Arbeitspapier 16 (LANUV NRW 2011)
* Modellierung der Wirkung und Kosteneffizienz hydromorphologischer Maßnahmen, einschließlich Maßnahmen der Gewässerunterhaltung (Pöyry Deutschland GmbH 2012)
* Handbuch zur Bewertung und planerischen Bearbeitung v. erheblich veränderten Gewässern (HMWB) und künstlichen Gewässern (AWB) (LAWA 2013)
* Biologische Erfolgskontrollen durchgeführter Maßnahmen in Fließgewässern im Rahmen der Umsetzung der WRRL (LAWA 2013)

Folgende Bewertungsstufen wurden verwendet:

(0): keine ökologische Wirksamkeit: keine relevanten Auswirkungen

(1): geringe ökologische Wirksamkeit: leicht positive Auswirkungen

(2): mäßige ökologische Wirksamkeit: positive Auswirkungen

(3): hohe ökologische Wirksamkeit: ausgeprägt positive Auswirkungen

Prinzipiell wurden Maßnahmen zur Herstellung der Durchgängigkeit in den Unterläufen der natürlichen Gewässer besonders hoch bewertet, während die Oberläufe und die wenigen künstlichen Gewässer, für die eine Herstellung der Durchgängigkeit vorgesehen ist, eine untergeordnete Bedeutung haben. Besonders hoch bewertet wurde hier zudem die positive Einflussnahme auf sensible Gewässerabschnitte (vgl. Kap. 4.6) und Gewässerabschnitte mit hohem Besiedlungspotential. Ebenfalls ging die Nachhaltigkeit der Maßnahme in die Bewertung mit ein.

* Chemisch-physikalischer Zustand (Chem)

Der chemisch-physikalische Zustand setzt sich im Wesentlichen aus den Parametern Temperatur, Sauerstoffgehalt, pH-Wert und den Nährstoffverhältnissen zusammen. Bei den Seen wurde die ökologische Wirksamkeit bezüglich der chemisch-physikalischen Parameter (ÖKW\_Chem) inbesondere in Bezug auf das Potential zur Verbesserung der Trophie (LAWA-Trophieindex) bewertet. Die Einstufung der Wirksamkeit erfolgte in Anlehnung an die im Folgenden genannte Literatur und wurde ggf. gutachterlich abgewandelt bzw. ergänzt:

* Strahlwirkungs- und Trittsteinkonzept in der Planungspraxis, LANUV-Arbeitspapier 16 (LANUV NRW 2011)
* Handbuch zur Bewertung und planerischen Bearbeitung v. erheblich veränderten Gewässern (HMWB) und künstlichen Gewässern (AWB) (LAWA 2013)
* Biologische Erfolgskontrollen durchgeführter Maßnahmen in Fließgewässern im Rahmen der Umsetzung der WRRL (LAWA 2013)
* Gewässerbewertung – stehende Gewässer. Vorläufige Richtlinie für eine Erstbewertung von natürlich entstandenen Seen nach trophischen Kriterien – Länderarbeitsgemeinschaft Wasser (LAWA 1999).

Insgesamt wurden vier Bewertungsstufen verwendet:

(0): keine ökologische Wirksamkeit: keine relevanten Auswirkungen auf den chemisch-physikalischen Zustand

(1): geringe ökologische Wirksamkeit: leicht positive Auswirkungen auf den chemisch-physikalischen Zustand

(2): mäßige ökologische Wirksamkeit: positive Auswirkungen auf den chemisch-physikalischen Zustand

(3): hohe ökologische Wirksamkeit: ausgeprägt positive Auswirkungen auf den chemisch-physikalischen Zustand

* Gewässerstruktur (FGSK)

Die Gewässerstrukturgüte setzt sich im Wesentlichen aus den Komponenten Sohl-, Ufer- und Umgebungsstruktur sowie aus Quer- und Längsprofil sowie Laufentwicklung zusammen. Zur Bewertung der Morphologie bei Standgewässern werden die Tiefenvariation, die Menge, Struktur und Substrat des Gewässerbodens und die Uferstruktur herangezogen. Eine Bewertung von Maßnahmen bezüglich ihres Potenzials, die Gewässerstruktur zu verbessern, erfolgte in Anlehnung an folgenden Gutachten:

* Kosten-Wirkungsanalyse für Gewässerstrukturmaßnahmen in Hessen (ISI 2001)
* Strahlwirkungs- und Trittsteinkonzept in der Planungspraxis, LANUV-Arbeitspapier 16 (LANUV NRW 2011)
* Modellierung der Wirkung und Kosteneffizienz hydromorphologischer Maßnahmen, einschließlich Maßnahmen der Gewässerunterhaltung (Pöyry Deutschland GmbH 2012)
* Handbuch zur Bewertung und planerischen Bearbeitung v. erheblich veränderten Gewässern (HMWB) und künstlichen Gewässern (AWB) (LAWA 2013)
* Biologische Erfolgskontrollen durchgeführter Maßnahmen in Fließgewässern im Rahmen der Umsetzung der WRRL (LAWA 2013)
* Seeuferrenaturierung – Forschungsbericht (Ostendorp 2009)

Insgesamt wurden zwei Bewertungsstufen verwendet:

(0): keine ökologische Wirksamkeit: keine relevanten Auswirkungen auf die Gewässerstruktur

(1): ökologische Wirksamkeit: positive Auswirkungen auf die Gewässerstruktur

* Durchgängigkeit (Dgk)

Eine Bewertung von Maßnahmen bezüglich ihres Potenzials, die ökologische Durchgängigkeit für Fische und Makrozoobenthos zu verbessern, erfolgte in Anlehnung an folgenden Gutachten:

* Strahlwirkungs- und Trittsteinkonzept in der Planungspraxis, LANUV-Arbeitspapier 16 (LANUV NRW 2011)
* Handbuch zur Bewertung und planerischen Bearbeitung v. erheblich veränderten Gewässern (HMWB) und künstlichen Gewässern (AWB) (LAWA 2013)

Insgesamt wurden zwei Bewertungsstufen verwendet:

(0): keine ökologische Wirksamkeit: keine relevanten Auswirkungen auf die ökologische Durchgängigkeit des Gewässers

(1): ökologische Wirksamkeit: positive Auswirkungen auf die ökologische Durchgängigkeit des Gewässers

* Wasserhaushalt (WH)

Eine positive Beeinflussung des Wasserhaushaltes betrifft insbesondere die Verbesserung der Fließgeschwindigkeit und des Abflusses. Bei Standgewässern werden die Wasserstandsdynamik, die Wassererneuerungszeit und die Verbindung zum Grundwasserkörper betrachtet. Eine Bewertung von Maßnahmen bezüglich ihres Potenzials, den Wasserhaushalt positiv zu beeinflussen, erfolgte in Anlehnung an folgende Gutachten:

* Strahlwirkungs- und Trittsteinkonzept in der Planungspraxis, LANUV-Arbeitspapier 16 (LANUV NRW 2011)
* Handbuch zur Bewertung und planerischen Bearbeitung v. erheblich veränderten Gewässern (HMWB) und künstlichen Gewässern (AWB) (LAWA 2013)
* Biologische Erfolgskontrollen durchgeführter Maßnahmen in Fließgewässern im Rahmen der Umsetzung der WRRL (LAWA 2013)

Insgesamt wurden zwei Bewertungsstufen verwendet:

(0): keine ökologische Wirksamkeit: keine relevanten Auswirkungen auf den Wasserhaushalt

(1): ökologische Wirksamkeit: positive Auswirkungen auf den Wasserhaushalt

**Zeithorizont (tW)**

Der Zeithorizont bis zur Umsetzbarkeit der Maßnahme ist im Wesentlichen davon abhängig, in welchem Zeitraum sich die Maßnahme planerisch und technisch realisieren lässt, vorausgesetzt es stehen Maßnahmenträger zur Verfügung. Die Einschätzung erfolgte vor dem Hintergrund von Erfahrungen der Pöyry Deutschland GmbH aus vergangenen Wasserbauprojekten. In Zusammenschau mit der Dauer bis zur ökologischen Wirksamkeit der Maßnahme lässt sich einschätzen, bis wann das mit der Maßnahme verfolgte Ziel erreicht werden kann.

Insgesamt wurden drei Bewertungsstufen verwendet:

(0): Zielerreichung nach 2027

(1): Zielerreichung im Zeitraum 2022 - 2027

(2): Zielerreichung im Zeitraum 2015 - 2021

**Kosteneffizienz (KEF)**

Die Kosteneffizienz wurde pro Maßnahme überschlägig als Quotient aus Gesamtkosten zur positiv durch die Maßnahme beeinflussten Fließgewässerstrecke bzw. Seewasserfläche geschätzt.

(1): geringe Kosteneffizienz, d.h. mit den geschätzten Baukosten können in einem nur kleinen Raum bzw. nur punktuell positive Auswirkungen auf den ökologischen Zustand bzw. das ökologische Potenzial des berichtspflichtigen Gewässers erzielt werden. Ggf. entstehen zudem hohe Unterhaltungskosten.

(2): mäßige Kosteneffizienz, d.h. mit den geschätzten Baukosten können in einem begrenzten Raum (z.B. nur planungsabschnittsweise) positive Auswirkungen auf den ökologischen Zustand bzw. das ökologische Potenzial des berichtspflichtigen Gewässers erzielt werden. Es entstehen in der Regel nur geringe Kosten für die Unterhaltung.

(3): hohe Kosteneffizienz, d.h. mit den geschätzten Baukosten können verhältnismäßig großräumig positive Auswirkungen auf den ökologischen Zustand bzw. das ökologische Potenzial des berichtspflichtigen Gewässers erzielt werden (z.B. wenn mit der Maßnahme Wanderbarrieren aufgehoben oder Trittsteinbiotope geschaffen werden, wodurch eine biologische Vernetzung größere Gewässersysteme ermöglicht wird bzw. wenn durch die Maßnahme eine Nährstoffreduktion innerhalb größerer Gewässersysteme erzielt werden kann). Unterhaltungskosten fallen in der Regel nicht oder nur in sehr geringem Ausmaß an.

**Restriktionen (Restr)**

Unter Restriktionen sind insbesondere die Anforderungen des Denkmalschutzes, der Schifffahrt und der angrenzenden Nutzer zu verstehen. Restriktionen aufgrund der Lage der Maßnahmefläche in einem Schutzgebiet (NATURA-2000-Gebiet, NSG, LSG) sind nicht abzusehen. Nach Brandenburgischem Landesamt für Denkmalpflege und Archäologisches Landesmuseum (schriftl. Mitt. vom 19.12.2013) ist ein 200 m breiter Streifen entlang sämtlicher im GEK betrachteter Gewässer als Bodendenkmal-Vermutungsflächen anzusehen. Demnach liegen alle Maßnahmenstandorte in einer Bodendenkmal-Vermutungsfläche, so dass diese bei der Priorisierung nicht weiter berücksichtigt werden muss. Entsprechend Kap. 8.2 wurden des Weieteren alle aktuellen Bodendenkmal-Fundpunkte als Restriktion bei der Priorisierung berücksichtigt. Die Erläuterung der vorhandenen Restriktionen erfolgt pro Maßnahme in den Maßnahmenblättern. Insgesamt wird in drei Bewertungsstufen unterschieden.

(0): keine Restriktion, der Umsetzung stehen keine größeren Hindernisse entgegen.

(-1): Restriktionen sind vorhanden, der Maßnahme stehen Argumente des öffentlichen Interesses entgegen, eine Umsetzung kann voraussichtlich unter intensiver Abstimmung und ggf. Anpassungen realisiert werden.

(-2): Restriktionen sind vorhanden, der Maßnahme stehen mehrere bzw. sehr starke Argumente des öffentlichen Interesses entgegen, eine Umsetzung ist vermutlich auch bei intensiver Abstimmung und ggf. Anpassung der Maßnahmen in absehbarer Zeit nicht realisierbar.

**Akzeptanz (Akz)**

Die Einschätzung zur Akzeptanz einer Maßnahme ergab sich im Rahmen der GEK-Bearbeitung aus den Gesprächen mit der Projektbegleitenden Arbeitsgruppe (PAG) und den Gesprächen mit den lokalen Akteuren. Es wurden drei Bewertungsstufen verwendet:

(-1): geringe Akzeptanz, d.h. die Anzahl der Einwände überstieg die Anzahl der Fürsprachen.

(0): mäßige Akzeptanz, d.h. es wurden im Rahmen der PAGs und der Gespräche mit den lokalen Akteuren keine Einwände gegen die Maßnahme erhoben bzw. Fürsprachen und Einwände hielten sich die Waage.

(1): hohe Akzeptanz, d.h. es gab im Rahmen der PAGs und/oder der Gespräche mit den lokalen Akteuren Fürsprachen für die Maßnahme und keine Einwände.

**Auswirkung auf NATURA 2000 (FFH)**

Ob und wie sich eine Maßnahme auf die Schutz- und Erhaltungsziele der FFH-Gebiete bzw. der Europäischen Vogelschutzgebiete im GEK-Gebiet auswirkt, konnte mit Hilfe der vorliegenden Daten der FFH-Managementplanung bzw. der landesweiten Kartierung von FFH-Lebensraumtypen (Stand 05/2013) abgeleitet werden (vgl Kap. 6.3):

(-1): negative Auswirkungen auf FFH-Lebensraumtypen und FFH-Arten sowie nach EU-Vogelschutzrichtlinie geschützten Arten sind nicht ausgeschlossen

(0): keine Auswirkungen auf FFH-Lebensraumtypen und FFH-Arten sowie nach EU-Vogelschutzrichtlinie geschützten Arten

(1): voraussichtlich positive Auswirkungen auf nach FFH-Lebensraumtypen und FFH-Arten sowie nach EU-Vogelschutzrichtlinie geschützten Arten.

**Auswirkungen auf den Hochwasserschutz (HWS)**

Insbesondere Maßnahmen, welche sich auf Bereiche auswirken, die nach § 100 BbgWG ausgewiesene Hochwasserschutz- und Überschwemmungsgebiete bzw. die nach „Verordnung zur Bestimmung hochwassergeneigter Gewässer und Gewässerabschnitte“ hochwassergeneigte Gewässer darstellen (im GEK-Gebiet ausschließlich der Bereich vom Einlauf in den Haussee Himmelpfort bis zur Mündung in die Havel) können den Hochwasserabfluss deutlich erschweren und werden ggf. negativ beurteilt. Des Weiteren werden alle Maßnahmen, die das Potenzial haben, eine Hochwassersituation in Siedlungsgebieten zu befördern, negativ beurteilt. Eine positive Beeinflussung ergibt sich z.B. aus Wasserrückhaltemaßnahmen in den Einzugsgebieten.

Es wurde drei Bewertungsstufen verwendet:

(-1): negative Auswirkungen auf Belange des Hochwasserschutzes sind nicht ausgeschlossen, d.h. eine schadlose Abführung des Hochwassers ist ggf. nicht mehr möglich

(0): keine Auswirkungen auf das Hochwassergeschehen, d.h. das Hochwasser wird wie bisher abgeführt

(1): voraussichtlich positive Auswirkungen auf das Hochwassergeschehen, d.h. Pufferung von Hochwasserspitzen.

**Überschneidung mit dem Nährstoffreduzierungskonzept (NRK)**

Allen Maßnahmen, welche sich mit den Maßnahmen des Nährstoffreduzierungskonzeptes des LUGV Brandenburg, Abt. Ö4 (Stand 09/2014) überschneiden, kommt wie im Folgenden dargestellt eine besonders hohe Bedeutung bei der Maßnahmenumsetzung zu (vgl. Kap. 7):

(0): keine Überschneidung mit dem NRK

(2): Überschneidung mit dem NRK.

**Vorranggewässer zur Herstellung der Durchgängigkeit (Durchgk.)**

Alle Maßnahmen, die der Herstellung der Durchgängigkeit in einem landesweit dafür vorrangig ausgewiesenen Gewässer dienen, sind prioritär umzusetzen (vgl. Kap. 6.6.2).

Folgende Bewertungsstufen wurden vergeben:

(0): Maßnahme dient nicht der Durchgängigkeit und/oder liegt nicht in einem Vorranggewässer zur Herstellung der Durchgängigkeit

(2): Maßnahme dient der Durchgängigkeit und/oder liegt in einem Vorranggewässer zur Herstellung der Durchgängigkeit.

**Ableitung der Gesamtpriorisierung aus den Einzelbewertungen der Parameter**

Die Priorisierung der Maßnahme/-kombination wird durch Summenbildung der einzelnen Parameter ermittelt (s. Tabelle 9‑1).

Tabelle 9‑1: Übersicht über die Bewertungsparameter

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Bewertungsparameter** | **Kürzel** | **Bewertungsstufen** |
| biologischer Zustand | ÖkW Bio | 0, 1, 2, 3 |
| chem.-physik. Zustand | ÖkW Chem | 0, 1, 2, 3 |
| Gewässerstruktur | ÖkW FGSK | 0, 1 |
| Durchgängigkeit | ÖkW Dgk | 0, 1 |
| Wasserhaushalt | ÖkW Wh | 0, 1 |
| Zeithorizont bis zur Wirksamkeit | tW | 0, 1, 2 |
| Kosteneffizienz | KEF | 1, 2, 3 |
| Restriktionen | Restr | 0, -1, -2 |
| Akzeptanz | Akz | -1, 0, 1 |
| NATURA 2000 | FFH | -1, 0, 1 |
| Hochwasserschutz | HWS | -1, 0, 1 |
| Nährstoffreduzierungskonzept | NRK | 0, 2 |
| Vorranggewässer Herstellung Dgk. | Durchgk. | 0, 2 |

Aus der Punktesumme leitet sich dann die Gesamtpriorisierung der Maßnahmen ab: Die GEK-LB (LUGV 2012a) sieht folgende drei Prioritäten von Maßnahmen vor:

1 = sehr hohe Umsetzungspriorität (Maßnahme ist für die Erreichung der WRRL-Ziele unabdingbar umzusetzen),

2 = hohe Umsetzungspriorität,

3 = mäßige Umsetzungspriorität.

Die Klassifizierung wird für Fließ- und Standgewässerkörper jeweils nach folgender Einteilung ausgeführt:

|  |  |
| --- | --- |
| **Summe der Einzelbewertungen** | **Klassifizierung** |
| 9-12 | 1 |
| 5-8 | 2 |
| 0-4 | 3 |

Maximal könnte eine Maßnahme eine Punktzahl von 21 erreichen (vgl. Tabelle 9‑1), aber 12 ist bei allen Maßnahmen die größte Punktesumme, weshalb der Bereich 9-12 mit der höchsten Umsetzungspriorität bewertet wird (Klassifizierung 1).

Eine Übersicht der Priorisierung der Einzelmaßnahmen der Fließgewässer gibt Tabelle 1 und der Standgewässer Tabelle 2. Das Feld „Prio“ gibt die Punktesumme wieder, Feld „Prio ges“ enthält dann die Klassifizierung bzw. Priorität der Maßnahme, die sich aus dem Feld „Prio“ ergibt.

Tabelle 1: Priorisierung der Einzelmaßnahmen der Fließgewässer.

(PA = Planungsabschnitt, EMNT = Einzelmaßnahmen-ID nach WRRL, korr EMNT = korrespondierende Einzelmaßnahme)

| **Maßnahme-Nr.** | **PA\_Nr** | **Entwicklungsziel** | **EMNT / korr EMNT** | **ÖKW Bio** | **ÖKW Chem** | **ÖKW FGSK** | **ÖKW Dgk** | **ÖKW Wh** | **tW** | **KEF** | **Restr** | **Akz** | **FFH** | **HWS** | **NRK** | **Dgk** | **Prio** | **Prio ges** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lychener Gewässer** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5812 \_91 \_M001 | 01-02 | Verbesserung FGSK | 79\_99 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 9 | sehr hoch |
| 5812 \_91 \_M002 | 01 | Herstellen DGK | 69\_99 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 3 | -1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 10 | sehr hoch |
| 5812 \_93 \_M001 | 01 | Herstellen DGK | 69\_99 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 3 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 9 | sehr hoch |
| 5812 \_95 \_M001 | 01-03 | Erhalt FGSK, Verbesserung biologischer Zustand (*Unio crassus*) | 79\_99 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 10 | sehr hoch |
| 5812 \_95 \_M002 | 03 | Verbesserung biol., chem.-phys. Zustand | 89\_07 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | -1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 9 | sehr hoch |
| 5812 \_95 \_M003 | 03 | 89\_99 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | -1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 8 | hoch |
| 5812 \_95 \_M004 | 03 | MW-Abfluss sichern, Herstellen DGK | 61\_02 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 | -1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 10 | sehr hoch |
| 5812 \_95 \_M005 | 03 | Herstellen DGK | 69\_02 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 3 | -1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 11 | sehr hoch |
| 5812 \_95 \_M006 | 03 | Herstellen DGK | 61\_01 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 | -1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 10 | sehr hoch |
| 5812 \_95 \_M007 | 03 | Sicherung konstanter Seewasser-spiegel | 66\_99 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | -1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | mäßig |
| 5812 \_97 \_M001 | 01-03 | Erhalt FGSK | 79\_99 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 10 | sehr hoch |
| 5812 \_97 \_M002 | 02 | Herstellen DGK | 69\_99 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | hoch |
| 5812 \_97 \_M003 | 02 | Herstellen DGK | 69\_04 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | -2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 5 | hoch |
| 5812 \_99 \_M001 | 01 | Erhalt FGSK | 79\_99 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 9 | sehr hoch |
| 5812 \_99 \_M002 | 01 | Erhalt FGSK | 79\_06/ 79\_08, 79\_01 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | -1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 7 | hoch |
| 5812 \_99 \_M003 | 01 | Verbesserung biol., chem.-phys. Zustand | 508 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 10 | sehr hoch |
| 5812 \_99 \_M004 | 01 | 03\_99 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 11 | sehr hoch |
| **Letzelthinfließ\*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 581218 \_1 \_M001 | 01-02 | Erhalt FGSK, Verbesserung biol., chem.-physik. Zustand uh. liegender Gewässerabschnitte durch Wasserrückhalt | 79\_99 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 10 | sehr hoch |
| 581218 \_2 \_M001 | 03 | 79\_99 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 10 | sehr hoch |
| **Düster Beek** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5812194 \_1183 \_M001 | 01-04 | Erhalt bzw. Verbesserung FGSK | 79\_99 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 9 | sehr hoch |
| 5812194 \_1183 \_M002 | 01 | Herstellen DGK, Verminderung Rückstaubereich | 69\_07 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | -1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 5 | hoch |
| 5812194 \_1183 \_M003 | 02 | Herstellen DGK | 69\_04 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | -1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 5 | hoch |
| 5812194 \_1183 \_M004 | 03 | Verbesserung FGSK | 79\_06/ 79\_08, 79\_01 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | -1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 7 | hoch |
| 5812194 \_1183 \_M005 | 04 | Verbesserung biol., chem.-phys. Zustand | 508 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 11 | sehr hoch |
| 5812194 \_1183 \_M006 | 04 | 508 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 11 | sehr hoch |
| 5812194 \_1183 \_M007 | 04 | 508 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 11 | sehr hoch |
| 5812194 \_1183 \_M008 | 04 | 508 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 11 | sehr hoch |
| 5812194 \_1183 \_M009 | 04 | Verbesserung biol., chem.-physik. Zustand uh. liegender Gewässerabschnitte durch Wasserrückhalt | 65\_08 | 1 | 3 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | -2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 7 | hoch |
| 5812194 \_1183 \_M010 | 04 | 93\_99/ 501 | 1 | 3 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 | -2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 8 | sehr hoch |
| 5812194 \_1183 \_M011 | 04 | Verbesserung biol., chem.-phys. Zustand | 03\_99 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 12 | sehr hoch |
| 5812194 \_1183 \_M012 | 04 | Verbesserung biol., chem.-physik. Zustand uh. liegender Gewässerabschnitte durch Wasserrückhalt | 70\_09 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 | -2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 7 | hoch |
| **Mechowbach** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 581236 \_667 \_M001 | 01-04 | Erhalt FGSK | 79\_99 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 10 | sehr hoch |
| 581236 \_667 \_M002 | 01 | Herstellung DGK für den Fischotter | 69\_99 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | -1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | mäßig |
| 581236 \_667 \_M003 | 01 | Herstellen DGK | 69\_04 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 3 | -1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 11 | sehr hoch |
| 581236 \_667 \_M004 | 01 | Verminderung Rückstau | 62\_99 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | hoch |
| 581236 \_667 \_M005 | 03 | Herstellen DGK | 69\_07 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 3 | -1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 10 | sehr hoch |
| 581236 \_667 \_M006 | 03 | Verbesserung biol., chem.-phys. Zustand | 89\_07 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | -1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 10 | sehr hoch |
| 581236 \_667 \_M007 | 03 | Verbesserung biol., chem.-phys. Zustand | 89\_99 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | -1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 10 | sehr hoch |
| 581236 \_667 \_M008 | 03 | Sicherung Mindestwasserabfluss, Herstellen DGK | 61\_02 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 3 | -1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 9 | sehr hoch |
| 581236 \_667 \_M009 | 03 | Herstellen DGK | 69\_02 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 3 | -1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 10 | sehr hoch |
| 581236 \_667 \_M010 | 03 | Herstellen DGK | 61\_01 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 3 | -1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 9 | sehr hoch |
| 581236 \_667 \_M011 | 03 | Sicherung konstanter Seewasser-spiegel | 66\_99 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | mäßig |
| **Alt-Plachter Graben** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 581256 \_669 \_M001 | 01-02 | Erhalt FGSK | 79\_99 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | sehr hoch |
| **Griebchenseegraben** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5812568 \_1184 \_M001 | 01-02 | Verbesserung biol., chem.-physik. Zustand uh. liegender Gewässerabschnitte durch Wasserrückhalt | 70\_09 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 | -2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 7 | hoch |
| 5812568 \_1184 \_M002 | 02 | Verbesserung FGSK | 79\_06/ 79\_08, 79\_01 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | -1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 7 | hoch |
| 5812568 \_1184 \_M003 | 02 | Verbesserung FGSK | 79\_05 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | -1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 8 | hoch |
| 5812568 \_1184 \_M004 | 02 | Verbesserung biol., chem.-physik. Zustand uh. liegender Gewässerabschnitte durch Wasserrückhalt | 65\_08 | 1 | 3 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | -2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 6 | hoch |
| 5812568 \_1184 \_M005 | 01-02 | 93\_99/ 501 | 1 | 3 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | -2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 7 | hoch |
| **Ohlenbruchgraben** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 581272 \_670 \_M001 | 01-02 | Erhalt bzw. Verbesserung FGSK | 79\_99 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | hoch |
| 581272 \_670 \_M002 | 02 | Verbesserung biol., chem.-phys. Zustand | 508 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 11 | sehr hoch |
| 581272 \_672 \_M001 | 01-02 | Erhalt FGSK, Verbesserung biol., chem.-physik. Zustand uh. liegender Gewässerabschnitte durch Wasserrückhalt | 79\_99 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | sehr hoch |
| **Moderfitzseegraben** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 581294 \_674 \_M001 | 01-02 | EErhalt FGSK, Verbesserung biol., chem.-physik. Zustand uh. liegender Gewässerabschnitte durch Wasserrückhalt | 79\_99 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | sehr hoch |
| **Templiner Gewässer** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5814 \_100 \_M001 | 01-02 | Verbesserung FGSK | 79\_99 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 9 | sehr hoch |
| 5814 \_100 \_M002 | 02 | Herstellen DGK | 69\_99 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 3 | -1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 7 | hoch |
| 5814 \_102 \_M001 | 01-02 | Verbesserung FGSK | 79\_99 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 9 | sehr hoch |
| 5814 \_102 \_M002 | 02 | Verbesserung biol., chem.-phys. Zustand | 508 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 11 | sehr hoch |
| 5814 \_102 \_M003 | 02 | Herstellen DGK | 69\_99 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 3 | -2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 6 | hoch |
| 5814 \_102 \_M004 | 02 | Herstellen DGK für den Fischotter | 69\_99 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | -1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | mäßig |
| 5814 \_106 \_M001 | 01 | Erhalt FGSK, langfristig Verbesserung Fließgeschwindigkeit | 79\_99 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | sehr hoch |
| 5814 \_108 \_M001 | 01-02 | Erhalt bzw. Verbesserung FGSK | 79\_99 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | hoch |
| 5814 \_108 \_M002 | 01-02 | Herstellen DGK, Verbesserung biol., chem.-physik. Zustand uh. liegender Gewässerabschnitte durch Wasserrückhalt, Verminderung Rückstau | 501 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | sehr hoch |
| 5814 \_108 \_M003 | 01 | Herstellen DGK | 69\_10 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | hoch |
| 5814 \_108 \_M004 | 01 | Verbesserung biol., chem.-physik. Zustand uh. liegender Gewässerabschnitte durch Wasserrückhalt | 93\_99/ 501 | 2 | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 3 | -2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 10 | sehr hoch |
| 5814 \_108 \_M005 | 01 | Initiierung Überflutungsdynamik, Verbesserung FGSK/ biol., chem.-physik. Zustand uh. liegender Gewässerabschnitte durch Wasserrückhalt | 70\_05 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | -1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 9 | sehr hoch |
| 5814 \_108 \_M006 | 02 | Verbesserung FGSK, Verbesserung biol., chem.-physik. Zustand uh. liegender Gewässerabschnitte durch Wasserrückhalt, Verminderung Rückstau | 75\_99 | 3 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | -2 | 0 | 0 | -1 | 0 | 0 | 3 | mäßig |
| 5814 \_108 \_M007 | 02 | Herstellen DGK | 69\_07 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | -1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | hoch |
| 5814 \_108 \_M008 | 02 | Herstellen DGK | 69\_99 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | mäßig |
| 5814 \_108 \_M009 | 02 | Verbesserung FGSK | 79\_06/ 79\_08, 79\_01 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | hoch |
| 5814 \_108 \_M010 | 02 | Verbesserung biol., chem.-phys. Zustand | 03\_99/ 02\_99 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 11 | sehr hoch |
| 5814 \_108 \_M011 | 02 | Herstellen DGK, Verbesserung FGSK | 69\_09 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | -2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | mäßig |
| 5814 \_108 \_M013 | 02 | Verbesserung FGSK | 79\_06/ 79\_08, 79\_01 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | hoch |
| 5814 \_108 \_M015 | 02 | Herstellen DGK | 69\_01 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | hoch |
| 5814 \_108 \_M016 | 02 | Herstellen DGK | 69\_10 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | hoch |
| 5814 \_108 \_M017 | 02 | Herstellen DGK, Verminderung Rückstau | 69\_01 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | hoch |
| 5814 \_108 \_M018 | 02 | Herstellen DGK, Verminderung Rückstau | 69\_02 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | hoch |
| 5814 \_110 \_M001 | 01 | Erhalt FGSK | 79\_99 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | hoch |
| 5814 \_110 \_M002 | 01 | Verbesserung biol., chem.-phys. Zustand uh. liegender Gewässerabschnitte durch Wasserrückhalt | 93\_99/ 501 | 1 | 3 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | hoch |
| **Temnitzseeabfluss** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 581416 \_680 \_M001 | 01-02 | Erhalt bzw. Verbesserung FGSK | 79\_99 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | sehr hoch |
| 581416 \_680 \_M002 | 01 | Verbesserung FGSK | 79\_06/ 79\_08, 79\_01 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | hoch |
| **Lübbeseegraben** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 58142 \_283 \_M001 | 01-02 | Verbesserung FGSK/ FG | 79\_99 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | hoch |
| 58142 \_283 \_M002 | 02 | Herstellen DGK, Verbesserung FGSK/ FG | 501 | 3 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | sehr hoch |
| 58142 \_283 \_M003 | 02 | Verbesserung FGSK/ FG | 70\_09 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 | -2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | hoch |
| 58142 \_283 \_M004 | 02 | Verbesserung FGSK/ FG | 79\_06/ 79\_08, 79\_01 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | hoch |
| 58142 \_283 \_M005 | 02 | Verbesserung FGSK | 73\_05 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | hoch |
| 58142 \_283 \_M006 | 02 | Verbesserung FGSK/ FG | 70\_05 | 3 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | -2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | hoch |
| 58142 \_283 \_M007 | 02 | Verbesserung FGSK/ FG | 70\_05 | 3 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 3 | -2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | hoch |
| 58142 \_283 \_M008 | 01 | Herstellen DGK | 69\_02 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 3 | -1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | sehr hoch |
| 58142 \_283 \_M009 | 01 | Herstellen DGK | 69\_10 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 3 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | hoch |
| 58142 \_283 \_M010 | 01 | Herstellen DGK für den Fischotter | 69\_99 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 3 | -1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 9 | sehr hoch |
| 58142 \_283 \_M012 | 02 | Herstellen DGK | 69\_01 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | -1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | sehr hoch |
| 58142 \_283 \_M013 | 02 | Herstellen DGK | 69\_02 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | -1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | sehr hoch |
| 58142 \_283 \_M014 | 02 | Herstellen DGK | 69\_10 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | hoch |
| 58142 \_283 \_M015 | 02 | Herstellen DGK | 69\_10 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | hoch |
| 58142 \_283 \_M016 | 02 | Herstellen DGK | 69\_01 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | -1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | sehr hoch |
| 58142 \_283 \_M017 | 02 | Herstellen DGK | 69\_02 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | -1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | sehr hoch |
| 58142 \_283 \_M018 | 02 | Herstellen DGK | 69\_99 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | -1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 8 | hoch |
| 58142 \_283 \_M019 | 02 | Herstellen DGK, Verminderung Rückstau | 69\_02 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | sehr hoch |
| 58142 \_283 \_M020 | 02 | Herstellen DGK | 69\_07 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | sehr hoch |
| 58142 \_283 \_M021 | 02 | Verbesserung FGSK und Ermöglichen einer Überflutungsdynamik | 70\_01/ 70\_02 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | -2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 7 | hoch |
| 58142 \_283 \_M022 | 02 | Verbesserung FGSK | 73\_01/ 73\_10 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | sehr hoch |
| 58142 \_285 \_M001 | 01 | Erhalt FGSK | 79\_99 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 10 | sehr hoch |
| 58142 \_285 \_M002 | 01 | Herstellen DGK | 69\_04 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | -1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 7 | hoch |
| 58142 \_285 \_M003 | 01 | Herstellen DGK | 69\_99 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 9 | sehr hoch |
| 58142 \_286 \_M001 | 01-02 | Verbesserung FGSK, Verbesserung biol., chem.-physik. Zustand uh. liegender Gewässerabschnitte durch Wasserrückhalt | 79\_99 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | sehr hoch |
| 58142 \_286 \_M002 | 01 | 65\_08 | 1 | 3 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 10 | sehr hoch |
| **Kuhzer Seegraben** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 58144 \_287 \_M001 | 01-02 | Erhalt bzw. Verbesserung FGSK | 79\_99 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | hoch |
| 58144 \_287 \_M002 | 02 | Verbesserung FGSK | 79\_06/ 79\_08, 79\_01 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | hoch |
| 58144 \_289 \_M001 | 01-04 | Verbesserung FGSK | 79\_99 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | hoch |
| 58144 \_289 \_M002 | 02 | Verbesserung biol., chem.-phys. Zustand | 508 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 10 | sehr hoch |
| 58144 \_289 \_M003 | 04 | Herstellen DGK für den Fischotter | 69\_99 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | -1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | mäßig |
| 58144 \_289 \_M004 | 03 | Verbesserung FGSK | 73\_05 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 9 | sehr hoch |
| 58144 \_289 \_M005 | 04 | Verbesserung FGSK | 73\_01/ 73\_10 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | -1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 11 | sehr hoch |
| 58144 \_291 \_M001 | 01 | Erhalt FGSK | 79\_99 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | hoch |
| 58144 \_291 \_M002 | 01 | Verbesserung biol., chem.-phys. Zustand | 508 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 9 | sehr hoch |
| **Trebowseegraben** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 58146 \_292 \_M001 | 02-04 | Erhalt bzw. Verbesserung FGSK | 79\_99 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | sehr hoch |
| 58146 \_292 \_M002 | 02 | Herstellen DGK | 69\_07 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | -1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 7 | hoch |
| 58146 \_292 \_M003 | 02 | Herstellen DGK | 69\_02 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 9 | sehr hoch |
| 58146 \_292 \_M004 | 03 | Herstellen DGK | 69\_10 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | -1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 8 | hoch |
| 58146 \_292 \_M005 | 03 | Herstellen DGK | 69\_02 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | -1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 8 | hoch |
| 58146 \_292 \_M006 | 04 | Herstellen DGK | 69\_10 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 9 | sehr hoch |
| 58146 \_293 \_M001 | 02 | Verbesserung FGSK | 79\_99 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | hoch |
| 58146 \_293 \_M002 | 02 | Verbesserung FGSK | 79\_06/ 79\_08, 79\_01 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | hoch |
| 58146 \_293 \_M003 | 02 | Verbesserung biol.,chem.-phys. Zustand | 03\_99/ 02\_99 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 10 | sehr hoch |
| **Trebehnseegraben** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 581466 \_681 \_M001 | 01-03 | Verbesserung FGSK/ FG | 79\_99 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 10 | sehr hoch |
| 581466 \_681 \_M002 | 01-02 | Herstellen DGK, Verbesserung FGSK/ FG | 501 | 3 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 12 | sehr hoch |
| 581466 \_681 \_M003 | 01-02 | Verbesserung FGSK/ FG | 79\_06/ 79\_08, 79\_01 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | -1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 7 | hoch |
| 581466 \_681 \_M004 | 01-02 | Verbesserung FGSK/ FG | 70\_09 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 | -2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 7 | hoch |
| 581466 \_681 \_M005 | 01-02 | Verbesserung FGSK/ FG | 70\_05 | 3 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | -1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 10 | sehr hoch |
| 581466 \_681 \_M006 | 01-02 | Verbesserung FGSK/ FG | 70\_05 | 3 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 3 | -1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 9 | sehr hoch |
| 581466 \_681 \_M007 | 01-02 | Verbesserung FGSK und Ermöglichen einer Überflutungsdynamik | 70\_01/ 70\_02 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | -2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 8 | hoch |
| 581466 \_681 \_M008 | 01-02 | Verbesserung FGSK | 73\_01/ 73\_10 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | -1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 11 | sehr hoch |
| 581466 \_681 \_M009 | 01 | Herstellen DGK, Verminderung Rückstau | 69\_02 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | -1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 9 | sehr hoch |
| 581466 \_681 \_M011 | 02 | Verbesserung FGSK/ FG | 70\_05 | 3 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 10 | sehr hoch |
| **Knehdenfließ** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 581468 \_682 \_M001 | 01 | Erhalt FGSK | 79\_99 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 9 | sehr hoch |
| 581468 \_684 \_M001 | 01-06 | Erhalt bzw. Verbesserung FGSK | 79\_99 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 9 | sehr hoch |
| 581468 \_684 \_M002 | 02 | Herstellen DGK, Verminderung Rückstau | 69\_04 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 10 | sehr hoch |
| 581468 \_684 \_M003 | 04 | Verbesserung FGSK | 73\_01/ 73\_10 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | -1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 11 | sehr hoch |
| 581468 \_684 \_M004 | 04 | Verbesserung FGSK | 79\_06/ 79\_08, 79\_01 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | -1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 7 | hoch |
| 581468 \_684 \_M005 | 04 | Verbesserung FGSK | 73\_05 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 9 | sehr hoch |
| 581468 \_684 \_M006 | 04 | Verbesserung FGSK | 72\_04 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | -1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 6 | hoch |
| 581468 \_684 \_M007 | 04 | Herstellen DGK | 69\_10 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | -1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 6 | hoch |
| 581468 \_684 \_M008 | 04 | Herstellen DGK für den Fischotter | 69\_99 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | -1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | mäßig |
| 581468 \_684 \_M009 | 04 | Verbesserung FGSK | 70\_09 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 10 | sehr hoch |
| 581468 \_684 \_M010 | 05 | Herstellen DGK | 69\_10 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 9 | sehr hoch |
| 581468 \_684 \_M011 | 06 | Verbesserung FGSK | 79\_06/ 79\_08, 79\_01 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | -1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 7 | hoch |
| **Metzelthiner Forstgraben** | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 58146814 \_1562 \_M001 | 01-02 | Verbesserung FGSK, Wasserrückhalt im Oberlauf | 79\_99 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | hoch |
| 58146814 \_1562 \_M002 | 01 | Verbesserung FGSK | 79\_06/ 79\_08, 79\_01 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | hoch |
| **Hausseeabfluss** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 58146832 \_1565 \_M001 | 01-04 | Erhalt bzw. Verbesserung FGSK | 79\_99 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | hoch |
| 58146832 \_1565 \_M002 | 01 | Verbesserung FGSK | 79\_06/ 79\_08, 79\_01 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | hoch |
| 58146832 \_1565 \_M003 | 01-03 | Verbesserung FGSK, Verbesserung biol., chem.-physik. Zustand uh. liegender Gewässerabschnitte durch Wasserrückhalt | 501 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 9 | sehr hoch |
| 58146832 \_1565 \_M004 | 02 | 70\_05 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | -1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 6 | hoch |
| 58146832 \_1565 \_M005 | 04 | 65\_08 | 1 | 3 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | -1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 9 | sehr hoch |
| **Schulzenfelder Graben** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5814772 \_1188 \_M001 | 01-02 | Verbesserung FGSK | 79\_99 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | hoch |
| 5814772 \_1188 \_M002 | 01-02 | Verbesserung FGSK, Verbesserung biol., chem.-physik. Zustand uh. liegender Gewässerabschnitte durch Wasserrückhalt | 501 | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | sehr hoch |
| 5814772 \_1188 \_M003 | 02 | Verbesserung FGSK | 79\_06/ 79\_08, 79\_01 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | hoch |
| 5814772 \_1188 \_M004 | 02 | Verbesserung FGSK, Verbesserung biol., chem.-physik. Zustand uh. liegender Gewässerabschnitte durch Wasserrückhalt | 65\_06 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | mäßig |
| **Schulzenfließ** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 58148 \_294 \_M001 | 01-04 | Verbesserung FGSK/ FG | 79\_99 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 9 | sehr hoch |
| 58148 \_294 \_M001 | 01-04 | Verbesserung FGSK/ FG | 79\_99 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 9 | sehr hoch |
| 58148 \_294 \_M002 | 03 | Verbesserung FGSK | 73\_01/ 73\_10 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | -1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 11 | sehr hoch |
| 58148 \_294 \_M003 | 03 | Verbesserung biol., chem.-phys. Zustand | 501 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 11 | sehr hoch |
| 58148 \_294 \_M004 | 04 | Verbesserung FGSK | 79\_06/ 79\_08, 79\_01 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | -1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 7 | hoch |
| 58148 \_294 \_M005 | 04 | Herstellen DGK | 69\_04 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | -1 | 0 | 1 | -1 | 0 | 0 | 8 | hoch |
| 58148 \_294 \_M006 | 04 | Herstellen DGK | 69\_99 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | -1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 8 | hoch |
| 58148 \_296 \_M001 | 01 | Verbesserung FGSK/ FG | 79\_99 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 10 | sehr hoch |
| 58148 \_296 \_M002 | 01 | Verbesserung FGSK/ FG | 70\_99 | 3 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 11 | sehr hoch |
| 58148 \_296 \_M003 | 01 | Herstellen DGK | 69\_04 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | -1 | -1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 5 | hoch |
| 58148 \_296 \_M004 | 01 | Verbesserung biol., chem.-physik. Zustand uh. liegender Gewässerab-schnitte durch Wasserrückhalt | 65\_99 | 2 | 3 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 11 | sehr hoch |
| 58148 \_296 \_M005 | 01 | 93\_99 / 501 | 2 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | -2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 7 | hoch |
| 58148 \_297 \_M001 | 01-02 | Verbesserung FGSK, Verbesserung biol., chem.-physik. Zustand uh. liegender Gewässerabschnitte durch Wasserrückhalt | 79\_99 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 10 | sehr hoch |
| 58148 \_297 \_M002 | 01 | 65\_08 | 1 | 3 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 10 | sehr hoch |
| **Gollinseegraben** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 581482 \_685 \_M001 | 01-02 | Verbesserung FGSK, Verbesserung biol., chem.-physik. Zustand uh. liegender Gewässerab-schnitte durch Wasserrückhalt | 79\_99 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | hoch |
| 581482 \_685 \_M002 | 01 | Verbesserung FGSK | 79\_06 / 79\_08, 79\_01 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | hoch |
| **Hammerfließ Vietmannsdorf** | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 581486 \_686 \_M001 | 01-02 | Verbesserung FGSK/ FG | 79\_99 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | hoch |
| 581486 \_686 \_M002 | 01-02 | Herstellen DGK, Verbesserung FGSK/ FG | 501 | 3 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | sehr hoch |
| 581486 \_686 \_M003 | 01-02 | Verbesserung FGSK/ FG | 70\_05 | 3 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | -2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | hoch |
| 581486 \_686 \_M004 | 01-02 | Verbesserung FGSK | 73\_05 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | sehr hoch |
| 581486 \_686 \_M005 | 01-02 | Verbesserung FGSK | 79\_06 / 79\_08, 79\_01 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | hoch |
| 581486 \_686 \_M006 | 01-02 | Verbesserung FGSK/ FG | 70\_09 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 | -2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | hoch |
| 581486 \_686 \_M007 | 01-02 | Verbesserung FGSK/ FG | 70\_05 | 3 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 3 | -2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | hoch |
| 581486 \_686 \_M008 | 01-02 | Verbesserung FGSK und Ermöglichen einer Überflutungsdynamik | 70\_01 / 70\_02 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | -2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 7 | hoch |
| 581486 \_686 \_M009 | 01-02 | Verbesserung FGSK, Verbesserung der biol.-chem. Zustandes | 73\_01 / 73\_10 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | -1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 10 | sehr hoch |
| 581486 \_686 \_M010 | 01 | Verbesserung biol., chem.-phys. Zustand uh. liegender Gewässerab-schnitte durch Wasserrückhalt | 93\_99 / 501 | 1 | 3 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | -1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 8 | sehr hoch |
| 581486 \_686 \_M011 | 01 | 93\_99 / 501 | 1 | 3 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | -1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 8 | sehr hoch |
| 581486 \_686 \_M012 | 02 | 93\_99 / 501 | 1 | 3 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | hoch |
| 581486 \_686 \_M013 | 02 | 93\_99 / 501 | 1 | 3 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | -2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 7 | hoch |
| 581486 \_686 \_M014 | 01 | Herstellen DGK für den Fischotter | 69\_99 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | -1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | mäßig |
| 581486 \_686 \_M015 | 02 | Herstellen DGK, Verminderung Rückstau | 69\_01 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 3 | -1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | sehr hoch |
| 581486 \_686 \_M016 | 02 | Herstellen DGK, Verminderung Rückstau | 69\_02 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 3 | -1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | sehr hoch |
| 581486 \_686 \_M017 | 02 | Herstellen DGK | 69\_10 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | sehr hoch |
| 581486 \_686 \_M018 | 02 | Herstellen DGK, Verminderung Rückstau | 69\_01 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | -1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | sehr hoch |
| 581486 \_686 \_M019 | 02 | Herstellen DGK, Verminderung Rückstau | 69\_02 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | -1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | sehr hoch |
| 581486 \_686 \_M020 | 02 | Herstellen DGK | 69\_10 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | hoch |
| 581486 \_686 \_M021 | 02 | Herstellen DGK, Verminderung Rückstau | 69\_01 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | -1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | sehr hoch |
| 581486 \_686 \_M022 | 02 | Herstellen DGK, Verminderung Rückstau | 69\_02 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | -1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | sehr hoch |
| 581486 \_686 \_M023 | 02 | Herstellen DGK | 69\_10 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | hoch |
| 581486 \_686 \_M024 | 02 | Herstellen DGK, Verminderung Rückstau | 69\_01 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | -1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | hoch |
| 581486 \_686 \_M025 | 02 | Herstellen DGK, Verminderung Rückstau | 69\_02 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | -1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | hoch |
| 581486 \_686 \_M026 | 02 | Herstellen DGK | 69\_10 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | hoch |

Tabelle 2: Priorisierung der Einzelmaßnahmen der Standgewässer.

| **Maßn.-Nr.** | **PA\_Nr** | **Entwicklungsziel** | **EMNT / korr EMNT** | **ÖKW Bio** | **ÖKW Chem** | **ÖKW FGSK** | **ÖKW Dgk** | **ÖKW Wh** | **tW** | **KEF** | **Restr** | **Akz** | **FFH** | **HWS** | **NRK** | **Dgk** | **Prio** | **Prio ges** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Fährsee mit Zaarsee** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 800015814599\_M001 | 02 | Verbesserung biol., chem.-phys. Zustand | 80\_01 | 2 | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | -1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 12 | Sehr hoch |
| 800015814599\_M002 | 02 | Verbesserung biol., chem.-phys. Zustand | 80\_01 | 2 | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | -1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 12 | Sehr hoch |
| 800015814599\_M003 | 03 | Verbesserung biol., chem.-phys. Zustand | 80\_01 | 2 | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | -1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 12 | Sehr hoch |
| **Großer Mahlgastsee** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 8000158147741\_M001 | 01 | Verbesserung biol., chem.-phys. Zustand | 80\_01 | 2 | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | -1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 12 | Sehr hoch |
| 8000158147741\_M002 | 03 | Verbesserung biol., chem.-phys. Zustand | 80\_01 | 2 | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | -1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 12 | Sehr hoch |
| **Netzowsee** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 8000158146839\_M001 | 01 | Verbesserung biol., chem.-phys. Zustand | 80\_01 | 2 | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | -1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 12 | Sehr hoch |
| 8000158146839\_M002 | 02 | Verbesserung biol., chem.-phys. Zustand | 80\_01 | 2 | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | -1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 12 | Sehr hoch |
| 8000158146839\_M003 | 04 | Verbesserung biol., chem.-phys. Zustand | 80\_01 | 2 | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | -1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 12 | Sehr hoch |
| **Polsensee** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 800015814839\_M001 | 01 | Verbesserung biol. Zustand | 80\_01 | 2 | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | -1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 12 | Sehr hoch |
| 800015814839\_M002 | 02 | Verbesserung biol. Zustand | 80\_01 | 2 | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | -1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 12 | Sehr hoch |
| **Trebowsee** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 80001581461\_M001 | 01 | Verbesserung biol., chem.-phys. Zustand | 80\_01 | 2 | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | -1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 12 | Sehr hoch |
| 80001581461\_M002 | 02 | Verbesserung biol., chem.-phys. Zustand | 80\_01 | 2 | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | -1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 12 | Sehr hoch |
| 80001581461\_M003 | 04 | Verbesserung biol., chem.-phys. Zustand | 80\_01 | 2 | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | -1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 12 | Sehr hoch |
| **Großer Warthesee** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 800015812139\_M001 | 02 | Verbesserung biol., chem.-phys. Zustand | 80\_01 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | -1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 10 | Sehr hoch |
| **Wurlsee** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 800015812727\_M001 | 01 | Verbesserung biol., chem.-phys. Zustand | 80\_01 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | -1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 10 | Sehr hoch |
| **Lübbesee** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 800015814259\_M001 | 04 | Verbesserung biol. Zustand | 80\_01 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | -1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 10 | Sehr hoch |
| **Großer Kastavensee** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 800025812941\_M001 | 01-02 | Verbesserung des Wasserhaushalts | 66\_05 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 7 | hoch |