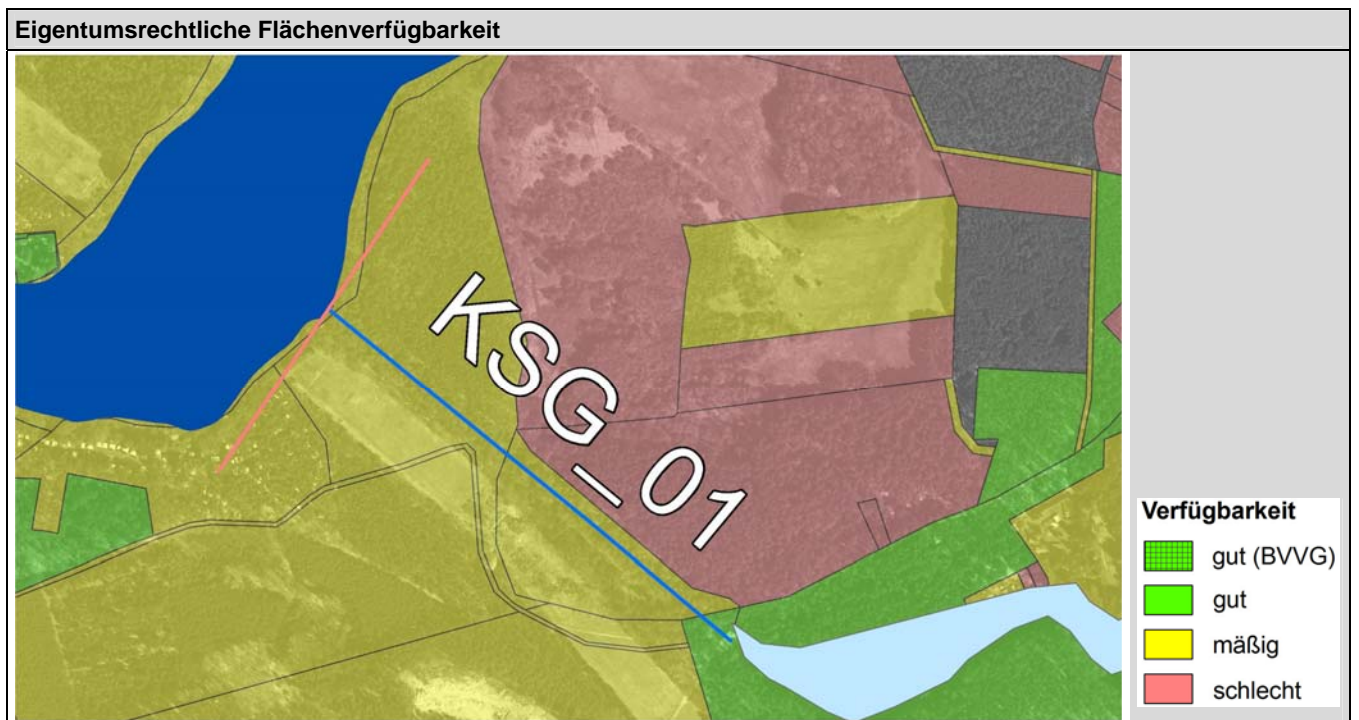
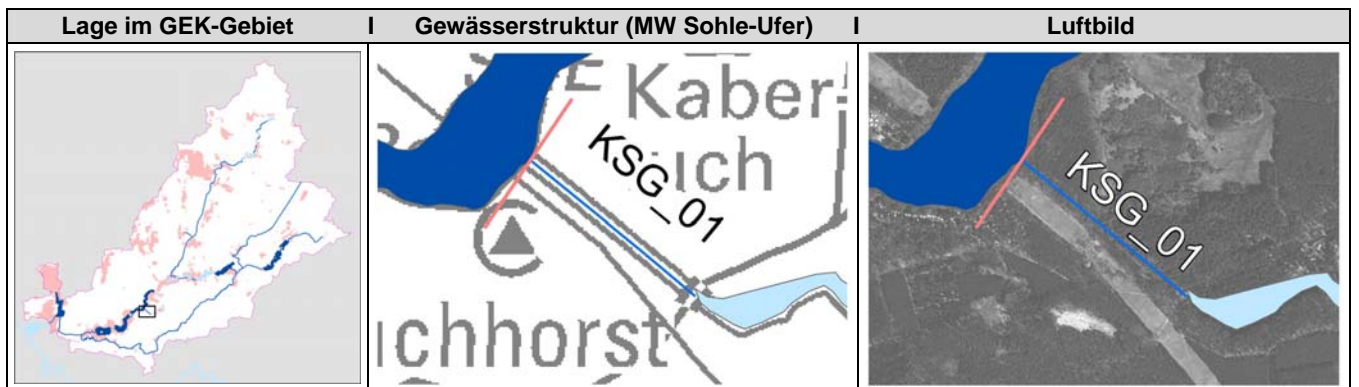


Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Kiesseegraben	FW-P_ID (GEK-DB)	58278612_P01
WK-Code	DE58278612_1619	Station	0-582
Gewässerkategorie	Fließgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	AWB		
LAWA-Typ	--		
Signifikante Belastungen	-		
Validierung im Rahmen des Projektes		künstlicher, geradliniger Seendurchstich ohne nennenswerte Fließgeschwindigkeit bzw. Eigendynamik	
Sonderkategorie	AWB		
LAWA-Typ	kein LAWA-Typ		



DEFIZITANALYSE

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	2	2	U	U	U	2	C
Defizit	0	0	U	U	U	0	0

	Hydromorphologische Qualitätskomponenten				
	Morphologie		Durchgängigkeit	Wasserhaushalt	
	MW GSG gesamt*		Bauwerke	Abflussklasse	*
	MW Sohle-Ufer*		<ul style="list-style-type: none"> <li>1 Durchlass (Substratdurchgängig) (KSG_01_d_01)</li> </ul>	Fließgeschwindigkeitsklasse	**
	MW Ufer-Land*		Durchgängigkeit ist gegeben	Hydrologische Zustandsklasse	*/**
Bewertung/ Beschreibung				*keine verwertbaren Pegel­daten vorhanden **keine Fließgeschwindigkeitsmessungen, da als AWB eingestuft Verbindung zum Grundwasserkörper ist teilweise unterbrochen	
Defizit	**		durchgängig	-	

	Defizit Natura 2000 im Zusammenhang mit Gewässer		Durchgängigkeit Fischotter
	FFH	SPA	
Bewertung/ Beschreibung	keine Überschneidung	keine Überschneidung	<ul style="list-style-type: none"> <li>Durchgängigkeit ist am Bauwerk KSG_01_d_01 unterbrochen</li> </ul>
Defizit	nicht vorhanden	nicht vorhanden	nicht durchgängig

\* 7-stufige Skala (nach Brandenburger Verfahren, Version 3.6)

\*\* 5-stufige Skala (nach WRRL)

**BELASTUNGEN**

Belastungen	•
-------------	---

**ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig**

Siedlungsflächen	• --
------------------	------

**ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig**

Landschafts- und Fachplanungen	• keine im Referenz- oder Zielkorridor
Natura 2000/ Schutzgebiete	• keine im Referenz- oder Zielkorridor
Landwirtschaft	• keine im Referenz- oder Zielkorridor
Gewässer- unterhaltung	• Aufrechterhaltung der Möglichkeit einer technischen Pflege der unterhaltungspflichtigen Gewässer
Hochwasserschutz	• --
Denkmalschutz	• Baudenkmale: keine im Referenz- oder Zielkorridor • Bodendenkmale: keine im Referenz- oder Zielkorridor • Bodendenkmale: keine im Referenz- oder Zielkorridor • Bodendenkmalverdachtsflächen: keine im Referenz- oder Zielkorridor
Freizeit- und Erholungsnutzung	• keine Hauptwasserwanderoute • gemäß Tourenatlas Berlin-Brandenburg – Wasserwandern: Kanugewässer
Alllasten	• keine im Referenz- oder Zielkorridor
Fischereiwirtschaft	• keine, da fischereiliche Nutzung durch Fischereirechtsinhaber derzeit nicht erfolgt
Eigentumsrechtliche Belange	•

**ERGEBNISSE DER MONITORINGMESSSTELLEN – Biologie**

keine Monitoringmessstelle im Planungsabschnitt vorhanden

**ERGEBNISSE DER MONITORINGMESSSTELLEN – Chemie**

keine Monitoringmessstelle im Planungsabschnitt vorhanden

**SONSTIGE INFORMATIONEN**

Moore	• Moorwälder außerhalb Referenzkorridor, nördlich Kiesseeegraben, Nähe Kaberluch
Raumentwicklungspotenzial	• sehr hoch

**ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN**

Entwicklungsziele	• Verschlechterungsverbot beachten •
-------------------	---

**MASSNAHMENPLANUNG**

<b>Maßnahmen-kategorie</b>	1 (künstliches Gewässer)		
<b>Zeithorizont</b>	<input type="checkbox"/> kurzfristig	<input type="checkbox"/> mittelfristig	<input checked="" type="checkbox"/> langfristig

**MASSNAHMEN**

Maßn.-ID	Maßnahmen-beschreibung	Stationierung		Bemerkung/ Begründung	Priori-tät	Kosten (€)	Akzep-tanz
		von	bis				
72_04	Uferlinie durch Nischen, Vorsprünge und Randschüttungen punktuell brechen	0	582	Breitenvarianz des gewässers erhöhen	mäßig	4.656,00	kritisch, da Kiessee als Liegeplatz für Motorboote genutzt wird; alles was die Erreichbarkeit erschwert ist konfliktreich
72_08	naturnahe Strömunglenker einbauen (z.B. wechselseitige Fallbäume, Totholz-Verkläusungen)	0	582	in Form von wechselseitigen Fallbäumen, Totholz-Verkläusungen; Zur Schaffung einer gewissen Breiten- und Tiefenvarianz	mäßig	5.820,00	
73_01	Gewässerrandstreifen ausweisen (Festlegung durch die Wasserbehörde)	0	582	beidseitig auf 5 m von der aktuellen Uferlinie bei Normalstau/MW	hoch	0	unkritisch, da Randstreifen nicht intensiv genutzt
79_01	Gewässerunterhaltungsplan des GUV anpassen / optimieren	0	582	Totholz belassen	mäßig	0	kritisch, da Kiessee als Liegeplatz für Motorboote genutzt wird; alles was die Erreichbarkeit erschwert ist konfliktreich
79_11	Ufervegetation erhalten / pflegen	0	582		mäßig	0	unkritisch
<b>Kosten für gesamten Abschnitt</b>						<b>10.476</b>	

**ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE**

Keine Anwendung des Strahlwirkungsprinzips (siehe GEK Bericht Kap. 8.1.1)
---