

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M01</b>  Priorität: mittel
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P01</b>	
	Maßn_Stat.: 34+470 bis 37+053	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Gewässerprofil aufweiten/Vorlandabsenkung	<b>Typ-ID</b> 72_09
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässerstruktur und des Wasserhaushalts	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	<u>Variante 1.1:</u> Gewässerprofil aufweiten und Vorland absenken (Erzeugung einer Sekundäraue) – Böschungs- und Verwallungsabtrag (inklusive Entfernung vorhandener Gehölze P01_M07) bis unterhalb der Mittelwasserlinie. Prüfung der Hochwassersicherheit sowie hydraulische Berechnungen sind erforderlich (Ortsbereich Woltersdorf ausgenommen). (Variante 1.2 = P01_M08)	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, angrenzende intensive landwirtschaftliche und siedlungsbedingte Nutzungen, Querung der B 101 und Eisenbahndamm, Ortschaft Woltersdorf, Bodendenkmal 130223 (Beteiligung Denkmalpflege notwendig)	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: Herstellung eines breiteren Hochwasserprofils; Vermeidung von Überschwemmungen gewässernaher Flächen durch hydraulische Berechnung nachweisen	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Verbesserung des LRT 3260 (C)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	2,6 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Nuthe-Urstromtal, Luckenwalde	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Ruhlsdorf (6-k.A.), Woltersdorf (1-k.A., 2-k.A.), Luckenwalde (15-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg / WBV Nuthe-Nieplitz	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung</b> <i>ggf. notwendige Verfahren</i>	ja	
<b>Zeithorizont</b>	mittelfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	ca. 312.000 € ohne Flächenankauf	
<b>Finanzierung</b>	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)	
<b>Unterhaltung</b>	erhöhter Aufwand bis Schattendruck einsetzt (ca. 10-15 Jahre), dann geringerer Aufwand notwendig	
<b>Akzeptanz</b> <i>(Protokolle, Beratungen)</i>	vermutlich hoher Widerspruch	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M02</b>  Priorität: mittel
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P01</b>	
	<b>Maßn_Stat.: 34+470 bis 37+053</b>	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	sonstige Maßnahmen zur Verbesserung von Habitaten im Uferbereich	<b>Typ-ID</b> 73_11
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässerstruktur	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Initialpflanzungen im Bereich der neu geschaffenen Wasserwechselzonen sowie Einbringen von naturraumtypischen Substraten (im Zusammenhang mit P01_M01).	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, angrenzende intensive landwirtschaftliche und siedlungsbedingte Nutzungen, Querung der B 101 und Eisenbahndamm, Ortschaft Woltersdorf	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Verbesserung des LRT 3260 (C)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	2,6 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Nuthe-Urstromtal, Luckenwalde	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Ruhlsdorf (6-k.A.), Woltersdorf (1-k.A., 2-k.A.), Luckenwalde (15-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg / WBV Nuthe-Nieplitz	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung</b> <i>ggf. notwendige Verfahren</i>	ja	
<b>Zeithorizont</b>	mittelfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	ca. 80.600 €	
<b>Finanzierung</b>	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)	
<b>Unterhaltung</b>	erhöhter Aufwand bis Schattendruck einsetzt (ca. 10-15 Jahre), dann geringerer Aufwand notwendig	
<b>Akzeptanz</b> <i>(Protokolle, Beratungen)</i>	Ja, es wurden keine Einwände bei der PAK-Sitzung vom 27.06.2011 erhoben.	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M03</b>  Priorität: mittel
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P01</b>	
	Maßn_Stat.: 35+189	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	sonstige Maßnahme zur Herstellung der linearen Durchgängigkeit	Typ-ID 69_13
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Herstellung der ökologischen Durchgängigkeit am Wehr Woltersdorf	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	<u>Variante 2.1:</u> im Zusammenhang mit der Maßnahme P01_ <b>M01</b> : zeitliche Abfolge → 1. Schritt – Wehrtafeln ziehen, 2. Schritt – Wehr entfernen <u>Variante 2.2:</u> Anlage eines Umgehungsgerinnes	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, angrenzende intensive landwirtschaftliche und siedlungsbedingte Nutzungen, Querung der B 101 und Eisenbahndamm, Ortschaft Woltersdorf, Wehr Woltersdorf (Wb-N-Rc-3, befristet 01.01.2016)	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: Erhalt der hydraulischen Leistungsfähigkeit des Gerinnes muss nachgewiesen werden	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Verbesserung des LRT 3260 (C)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	1 Bauwerk	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Nuthe-Urstromtal	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Ruhlsdorf (6-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg / WBV Nuthe-Nieplitz	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung ggf. notwendige Verfahren</b>	nein	
<b>Zeithorizont</b>	mittelfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	Variante 2.1: keine Kosten im 1. Schritt, Wehr entfernen im 2. Schritt ca. 100.000 € Variante 2.2: ca. 200.000 €	
<b>Finanzierung</b>	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)	
<b>Unterhaltung</b>	Variante 2.1: keine Unterhaltung mehr; Variante 2.2: Aufwand bleibt gleich	
<b>Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)</b>	Eingeschränkt, der WBV Nuthe merkt an: Ein kompletter Wehrrückbau muss geprüft werden, da auch die Zuläufe des Illichengrabens und Hammerfließ darüber gesteuert werden (Protokoll zur PAK-Sitzung vom 27.06.2011).	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M04</b>  Priorität: mittel
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P01</b>	
	<b>Maßn_Stat.: 34+470 bis 37+053</b>	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	sonstige Maßnahme zur Anpassung der Gewässerunterhaltung	<b>Typ-ID</b> 79_15
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässerstruktur	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Bedarfsgerechte Gewässerunterhaltung, nach Umsetzung der Maßnahmen P01_M01 und P01_M02. Bis der Schattendruck einsetzt sollte eine gestaffelte Unterhaltung erfolgen.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, angrenzende intensive landwirtschaftliche und siedlungsbedingte Nutzungen, Querung der B 101 und Eisenbahndamm, Ortschaft Woltersdorf	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Verbesserung des LRT 3260 (C)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	2,6 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Nuthe-Urstromtal, Luckenwalde	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Ruhlsdorf (6-k.A.), Woltersdorf (1-k.A., 2-k.A.), Luckenwalde (15-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung</b> <i>ggf. notwendige Verfahren</i>		
<b>Zeithorizont</b>		
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>		
<b>Finanzierung</b>		
<b>Unterhaltung</b>		
<b>Akzeptanz</b> <i>(Protokolle, Beratungen)</i>		
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	Nr. der Maßnahme: <b>M05</b>  Priorität: mittel
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P01</b>	
	Maßn_Stat.: 34+470 bis 36+602 und 36+745 bis 36+940	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Gewässerrandstreifen ausweisen (Festlegung durch die Wasserbehörde)	Typ-ID 73_01
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässergüte	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Ausweisung eines beidseitig 10 m gewässerbegleitenden Randstreifens (zwischen km 36+473 und 36+602 nur rechtsseitig).	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, angrenzende intensive landwirtschaftliche und siedlungsbedingte Nutzungen, Querung der B 101 und Eisenbahndamm, Ortschaft Woltersdorf	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Verbesserung des LRT 3260 (C)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	2,4 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Nuthe-Urstromtal, Luckenwalde	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Ruhlsdorf (6-k.A.), Woltersdorf (1-k.A., 2-k.A.), Luckenwalde (15-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name Untere Wasserbehörde Teltow-Fläming	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung ggf. notwendige Verfahren</b>		
<b>Zeithorizont</b>	langfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>		
<b>Finanzierung</b>		
<b>Unterhaltung</b>	gleichbleibender Aufwand	
<b>Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)</b>		
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M06</b>  Priorität: hoch
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P01</b>	
	<b>Maßn_Stat.: 34+470 bis 37+053</b>	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Konzeptionelle Maßnahme – Vertiefende Untersuchungen und Kontrollen	<b>Typ-ID</b> 508
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässergüte	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmentei-le</b>	Ermittlung der Drainageverhältnisse gemäß FGG Elbe (2009) und Ableitung von Maßnahmen.	
<b>Restriktionen, Flächenbe-troffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, angrenzende intensive landwirtschaftliche und siedlungsbedingte Nutzungen, Querung der B 101 und Eisenbahndamm, Ortschaft Woltersdorf	
<b>Auswirkungen auf Hoch-wasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage:	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	2,6 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Nuthe-Urstromtal, Luckenwalde	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Ruhlsdorf (6-k.A.), Woltersdorf (1-k.A., 2-k.A.), Luckenwalde (15-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung</b> <i>ggf. notwendige Verfahren</i>		
<b>Zeithorizont</b>	kurzfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>		
<b>Finanzierung</b>		
<b>Unterhaltung</b>		
<b>Akzeptanz</b> <i>(Protokolle, Beratungen)</i>	Ja, es wurden keine Einwände bei der PAK-Sitzung vom 27.06.2011 erhoben.	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M07</b>  Priorität: mittel
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P01</b>	
	Maßn_Stat.: 34+470 bis 37+053	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	standortuntypische Gehölze entfernen	Typ-ID 73_08
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässerstruktur	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Entfernung von Hybridpappeln und anderen standortfremden Gehölzen (zeitlich gestaffelt) und Bepflanzung mit standorttypischen Gehölzen. Einseitige Bepflanzung direkt am Ufer vornehmen.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, angrenzende intensive landwirtschaftliche und siedlungsbedingte Nutzungen, Querung der B 101 und Eisenbahndamm, Ortschaft Woltersdorf	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Verbesserung des LRT 3260 (C)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	2,6 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Nuthe-Urstromtal, Luckenwalde	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Ruhlsdorf (6-k.A.), Woltersdorf (1-k.A., 2-k.A.), Luckenwalde (15-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg / WBV Nuthe-Nieplitz	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung ggf. notwendige Verfahren</b>	ja	
<b>Zeithorizont</b>	mittelfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	Entfernen von Pappeln ca. 700 € / Stk. sowie Neuanpflanzung ca. 39.000 €	
<b>Finanzierung</b>	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)	
<b>Unterhaltung</b>	erhöhter Aufwand bis Schattendruck einsetzt (ca. 10-15 Jahre), dann geringerer Aufwand notwendig	
<b>Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)</b>		
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M08</b>  Priorität: mittel
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P01</b>	
	<b>Maßn_Stat.: 34+470 bis 37+053</b>	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	natürliche Habitatelelemente einbauen	<b>Typ-ID</b> 72_07
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässerstruktur	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	<u>Variante 1.2:</u> Einbringung von natürlichem Substraten, Steinen und Totholz in den Ufer- randzonen (feste Verankerung) zur Initiierung einer eigendynamischen Ge- wässerentwicklung. (Variante 1.1 = P01_M01)	
<b>Restriktionen, Flächenbe- troffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, angrenzende intensive landwirtschaftliche und siedlungsbedingte Nutzungen, Querung der B 101 und Eisenbahndamm, Ortschaft Woltersdorf	
<b>Auswirkungen auf Hoch- wasserschutz</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: hydraulischer Nachweis über schadlosen Hochwas- serabfluss ist erforderlich	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Verbesserung des LRT 3260 (C)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	2,6 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Nuthe-Urstromtal, Luckenwalde	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Ruhlsdorf (6-k.A.), Woltersdorf (1-k.A., 2-k.A.), Luckenwalde (15-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg / WBV Nuthe-Nieplitz	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung ggf. notwendige Verfahren</b>	nein	
<b>Zeithorizont</b>	mittelfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	57.200 €	
<b>Finanzierung</b>	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)	
<b>Unterhaltung</b>	gleichbleibender Aufwand	
<b>Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)</b>		
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :



## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42 / DE584_1746</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M01</b>  Priorität: niedrig
	<b>Königsgraben</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P02</b>	
	Maßn_Stat.: 37+846	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	sonstige Maßnahme zur Herstellung der linearen Durchgängigkeit	Typ-ID 69_13
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Herstellung der ökologischen Durchgängigkeit am Wehr B101	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	<u>Variante 1.1:</u> Wehr B101 durch Einbau einer rauen Sohlgleite ökologisch durchgängig gestalten (Gefälleabbau möglichst über lange Strecke) <u>Variante 1.2:</u> Umgehungsgerinne anlegen (vgl. WASY-Studie dazu); Variantenprüfung notwendig	
<b>Restriktionen, Flächenbetreffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, angrenzende landwirtschaftliche Nutzungen, Hochwasserschutz, Wehr B101 (Wb-N-Lh-101, befristet bis 15.02.2020)	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: Erhalt der hydraulischen Leistungsfähigkeit des Gerinnes muss nachgewiesen werden	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Verbesserung LRT 3260 (C)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	1 Bauwerk	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Luckenwalde	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Luckenwalde (15-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg / WBV Nuthe-Nieplitz	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung ggf. notwendige Verfahren</b>	ja	
<b>Zeithorizont</b>	langfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	Variante 1.1: ca. 300.000 €, Variante 1.2: Planung WASY	
<b>Finanzierung</b>	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)	
<b>Unterhaltung</b>	Variante 1: geringerer Aufwand, Variante 2: gleichbleibender Aufwand	
<b>Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)</b>	Nein, Hochwasserentlaster der Stadt Luckenwalde muss regulierbar bleiben.	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42 / DE584_1746</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M02</b>  Priorität: niedrig
	<b>Königsgraben</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P02</b>	
	<b>Maßn_Stat.: 39+462</b>	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	sonstige Maßnahme zur Herstellung der linearen Durchgängigkeit	<b>Typ-ID</b> 69_13
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Herstellung der ökologischen Durchgängigkeit am Verteilerwehr	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	<u>Variante 2.1:</u> Verteilerwehr durch Einbau einer rauhen Sohlgleite ökologisch durchgängig gestalten (Gefälleabbau möglichst über lange Strecke) <u>Variante 2.2:</u> Umgehungsgerinne anlegen (vgl. WASY-Studie dazu); Variantenprüfung notwendig	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, angrenzende landwirtschaftliche Nutzungen, Hochwasserschutz, Verteilerwehr (Wb-N-Lh-102, befristet bis 15.02.2020)	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: Erhalt der hydraulischen Leistungsfähigkeit des Gerinnes muss nachgewiesen werden	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Verbesserung und Förderung LRT 3260 (C bzw. E)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	1 Bauwerk	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Luckenwalde	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Luckenwalde (17-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg / WBV Nuthe-Nieplitz	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung ggf. notwendige Verfahren</b>	ja	
<b>Zeithorizont</b>	langfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	Variante 2.1: ca. 300.000 €, Variante 2.2: Planung WASY	
<b>Finanzierung</b>	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)	
<b>Unterhaltung</b>	Variante 2.1: geringerer Aufwand, Variante 2.2: gleichbleibender Aufwand	
<b>Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)</b>	Nein, Hochwasserentlaster der Stadt Luckenwalde muss regulierbar bleiben.	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42 / DE584_1746</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M03</b>  Priorität: niedrig
	<b>Königsgraben</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P02</b>	
	Maßn_Stat.: 37+053 bis 38+500, 39+642 bis 42+862	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Ufersicherung modifizieren	Typ-ID 73_03
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Förderung der Gewässerstruktur	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Im Rahmen der Unterhaltung Ersatz des vorhandenen Uferverbau durch ingenieurbioologische Uferbefestigung (Ersatz durch Totholzfashchinen und Flechtwerk zur Schaffung naturnaher Lebensräume).	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, angrenzende landwirtschaftliche Nutzungen, siedlungsbedingte Nutzungen, Straßenquerung B 101 und L 73	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: Ufersicherung muss den Ansprüchen des Hochwasserschutzes genügen	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Verbesserung LRT 3260 (C)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	4,7 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Luckenwalde	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Luckenwalde (15-k.A., 16-k.A., 17-k.A., 18-k.A., 19-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung ggf. notwendige Verfahren</b>	nein	
<b>Zeithorizont</b>	langfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	ca. 68.150 € rein investive Kosten	
<b>Finanzierung</b>	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)	
<b>Unterhaltung</b>	nur erhöhter Aufwand während Umbauphase	
<b>Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)</b>	Nein, der Hochwasserentlaster ist durchgehend geschottet.	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42 / DE584_1746</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M04</b>  Priorität: niedrig
	<b>Königsgraben</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P02</b>	
	Maßn_Stat.: 37+053 bis 43+168	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Konzeptionelle Maßnahme – vertiefende Untersuchungen und Kontrollen	<b>Typ-ID</b> 508
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Förderung der Gewässerstruktur und Verbesserung des Wasserhaushalts	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Prüfung ob eine Anhebung der Gewässersohle möglich ist.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, angrenzende landwirtschaftliche Nutzungen, siedlungsbedingte Nutzungen, Straßenquerung B 101 und L 73, Hochwasserableiter für die Stadt Luckenwalde	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: eingeschränkte Leistungsfähigkeit des Hochwasserentlasters	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage:	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	6,1 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Luckenwalde	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Luckenwalde (15-k.A., 16-k.A., 17-k.A., 18-k.A., 19-k.A.), Kolzenburg (2-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung</b> <i>ggf. notwendige Verfahren</i>		
<b>Zeithorizont</b>	mittelfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>		
<b>Finanzierung</b>		
<b>Unterhaltung</b>		
<b>Akzeptanz</b> <i>(Protokolle, Beratungen)</i>	Nein, Sohl-anhebung im Hochwasserentlaster ist nicht möglich.	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42 / DE584_1746</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M05</b>  Priorität: niedrig
	<b>Königsgraben</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P02</b>	
	Maßn_Stat.: 39+198, 39+910	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	sonstige Maßnahme zur Herstellung der linearen Durchgängigkeit	Typ-ID 69_13
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Herstellung der ökologischen Durchgängigkeit für die FFH-Art Fischotter	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Schaffung der linearen Durchgängigkeit an zwei Straßenbrücken (Gottower Straße und Baruther Tor) für den Fischotter durch Begradigung der Berme, Sandschüttungen und setzen von Markierungssteinen. Prüfung der Notwendigkeit eines Otterleitzauns.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: Verringerung des Profils erfordert einen hydraulischen Nachweis zur schadlosen Ableitung von Hochwasserabflüssen, Genehmigungsplanung erforderlich	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Entfernung der Wanderbarriere bzw. des Gefahrenpunktes, dadurch Förderung des Fischotterwanderkorridors.	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	2 Bauwerke	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Luckenwalde	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Luckenwalde (17-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg / WBV Nuthe-Nieplitz	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung</b> <i>ggf. notwendige Verfahren</i>	nein	
<b>Zeithorizont</b>	kurzfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	ca. 30.000 € für Berme und Markierungssteine dazu 67 % laut HOAI Planungskosten = ca. 50.100 € und ca. 8.000 € für eventuelle Otterleitzäune mit Tor	
<b>Finanzierung</b>	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a) und ILE (2011)	
<b>Unterhaltung</b>	gleichbleibender Aufwand	
<b>Akzeptanz</b> <i>(Protokolle, Beratungen)</i>	Nein, das Profil ist nicht weit genug.	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42 / DE584_1746</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M06</b>  Priorität: niedrig
	<b>Königsgraben</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P02</b>	
	Maßn_Stat.: 37+659 bis 38+147, 40+769 bis 41+197	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	standortheimischen Gehölzsaum ergänzen	<b>Typ-ID</b> 73_06
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Förderung der Gewässerstruktur, Verbesserung der Gewässergüte	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Ergänzen der vorhandenen Gehölze am Ufer, durch einseitige standorttypische Bepflanzung. Bewirtschaftungsstreifen anlegen und dahinter erst bepflanzen.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, angrenzende Nutzungen	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Verbesserung LRT 3260 (C)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	0,9 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Luckenwalde	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Luckenwalde (15-k.A., 18-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg / WBV Nuthe-Nieplitz	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung</b> <i>ggf. notwendige Verfahren</i>	ja	
<b>Zeithorizont</b>	mittelfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	ca. 13.500 €	
<b>Finanzierung</b>	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)	
<b>Unterhaltung</b>	ab Einsetzen des Schattendrucks (ca. 10-15 Jahre), geringerer Aufwand	
<b>Akzeptanz</b> <i>(Protokolle, Beratungen)</i>	Ja, es wurden keine Einwände bei der PAK-Sitzung vom 15.12.2010 erhoben. Anmerkung der Unteren Wasserbehörde Teltow-Fläming vom 27.06.2011: Die Bepflanzung des Hochwasserentlasters ist nicht ohne Problematik zu sehen.	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42 / DE584_1746</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M07</b>  Priorität: niedrig
	<b>Königsgraben</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P02</b>	
	Maßn_Stat.: 38+530 bis 39+892, 41+398 bis 42+789	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Initialpflanzungen für standortheimischen Gehölzsaum	<b>Typ-ID</b> 73_05
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Förderung der Gewässerstruktur, Verbesserung der Gewässergüte	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Einseitige Bepflanzung der Ufer- und angrenzende Bereiche mit standorttypischen Gehölzen. Bewirtschaftungstreifen anlegen und dahinter erst bepflanzen.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, angrenzende Nutzungen	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Verbesserung LRT 3260 (C)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	ca. 2,1 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Luckenwalde	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Luckenwalde (16-k.A., 17-k.A., 18-k.A., 19-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg / WBV Nuthe-Nieplitz	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung</b> <i>ggf. notwendige Verfahren</i>	ja	
<b>Zeithorizont</b>	mittelfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	ca. 31.500 €	
<b>Finanzierung</b>	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)	
<b>Unterhaltung</b>	ab Einsetzen des Schattendrucks (ca. 10-15 Jahre), geringerer Aufwand	
<b>Akzeptanz</b> <i>(Protokolle, Beratungen)</i>	Ja, es wurden keine Einwände bei der PAK-Sitzung vom 15.12.2010 erhoben. Anmerkung der Unteren Wasserbehörde Teltow-Fläming vom 27.06.2011: Die Bepflanzung des Hochwasserentlasters ist nicht ohne Problematik zu sehen.	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42 / DE584_1746</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M08</b>  Priorität: niedrig
	<b>Königsgraben</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P02</b>	
	Maßn_Stat.: 42+836 bis 43+168	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	sonstige Maßnahme zur Verbesserung von Habitaten im Uferbereich	<b>Typ-ID</b> 73_11
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Förderung der Gewässerstruktur	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Partielles Einbringen von Wurzelstubben und Totholz zur Schaffung von naturnahen Lebensräumen (Unterstände) für die Fischfauna. Feste Verankerung sowie Prüfung von geeigneten Stellen notwendig, um die Gewässerunterhaltung in Grenzen zu halten.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, angrenzende landwirtschaftliche Nutzungen, siedlungsbedingte Nutzungen, Straßenquerung B 101 und L 73, Hochwasserableiter für die Stadt Luckenwalde	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: der Erhalt der hydraulischen Leistungsfähigkeit des Gerinnes muss nachgewiesen werden	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Verbesserung und Förderung LRT 3260 (C, E)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	6,1 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Luckenwalde	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Luckenwalde (15-k.A., 16-k.A., 17-k.A., 18-k.A., 19-k.A.), Kolzenburg (2-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg / WBV Nuthe-Nieplitz	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung</b> <i>ggf. notwendige Verfahren</i>	nein	
<b>Zeithorizont</b>	mittelfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	ca. 48.800 € rein investive Kosten	
<b>Finanzierung</b>	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)	
<b>Unterhaltung</b>	gleichbleibender Aufwand	
<b>Akzeptanz</b> <i>(Protokolle, Beratungen)</i>	Anmerkung vom Institut für Binnenfischerei e.V. vom 27.06.2011: Strukturverbessernde Maßnahmen sollten mit aufgenommen werden, so z.B. Einbringen von Unterstellmöglichkeiten für die Fischfauna. Nein, das LUGV RW6 sieht in der Maßnahme den Hochwasserschutz gefährdet.	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :



## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42 / DE584_1746</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M09</b>  Priorität: niedrig
	<b>Königsgraben</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P02</b>	
	<b>Maßn_Stat.: 37+653 bis 42+753</b>	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Gewässerrandstreifen ausweisen (Festlegung durch die Wasserbehörde)	<b>Typ-ID</b> 73_01
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Förderung der Gewässerstruktur, Verbesserung der Gewässergüte	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Ausweisung von 5 m gewässerbegleitenden Randstreifen / Bewirtschaftungsstreifen (in Zusammenhang mit M06 und M07).	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, angrenzende Nutzungen	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Verbesserung und Förderung LRT 3260 (C, E), LRT 91E0 (B) wird durch Maßnahme positiv beeinflusst	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	5,1 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Luckenwalde	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Luckenwalde (15-k.A., 16-k.A., 17-k.A., 18-k.A., 19-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name Untere Wasserbehörde Teltow-Fläming	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung</b> <i>ggf. notwendige Verfahren</i>		
<b>Zeithorizont</b>	langfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>		
<b>Finanzierung</b>		
<b>Unterhaltung</b>	gleichbleibender Aufwand	
<b>Akzeptanz</b> <i>(Protokolle, Beratungen)</i>	Ja, es wurden keine Einwände bei den PAK-Sitzungen vom 15.12.2010 und 27.06.2011 erhoben.	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42 / DE584_1746</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M10</b>  Priorität: niedrig
	<b>Königsgraben</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P02</b>	
	Maßn_Stat.: 42+386, 42+833	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Sohlabsturz für die Herstellung der Durchgängigkeit durch Gleite ersetzen	Typ-ID 69_02
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Herstellung der ökologischen Durchgängigkeit	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Umbau von zwei Sohlabstürzen in Sohlgleiten (für Sohlabsturz bei Stat. 42+386 liegt Planung beim LUGV vor).	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Verbesserung LRT 3260 (C)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	2 Bauwerke	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Luckenwalde	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Luckenwalde (19-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg / WBV Nuthe-Nieplitz	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung <i>ggf. notwendige Verfahren</i></b>	nein	
<b>Zeithorizont</b>	mittelfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	ca. 200.000 €	
<b>Finanzierung</b>	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)	
<b>Unterhaltung</b>	gleichbleibender Aufwand	
<b>Akzeptanz <i>(Protokolle, Beratungen)</i></b>	Ja, es wurden keine Einwände bei den PAK-Sitzungen vom 15.12.2010 und 27.06.2011 erhoben.	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42 / DE584_1746</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M11</b>  Priorität: niedrig
	<b>Königsgraben</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P02</b>	
	<b>Maßn_Stat.: 37+843</b>	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Durchlass rückbauen	<b>Typ-ID</b> 69_10
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Optimierung der ökologischen Durchgängigkeit	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmentei-le</b>	Durchlass im Zuge des Wehrrumbaus B101 rückbauen.	
<b>Restriktionen, Flächenbe-troffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“	
<b>Auswirkungen auf Hoch-wasserschutz</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Verbesserung LRT 3260 (C)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	1 Bauwerk	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Luckenwalde	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Luckenwalde (15-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg / WBV Nuthe-Nieplitz	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung</b> <i>ggf. notwendige Verfahren</i>	nein	
<b>Zeithorizont</b>	langfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	ca. 15.000 €	
<b>Finanzierung</b>	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)	
<b>Unterhaltung</b>	geringerer Aufwand	
<b>Akzeptanz</b> <i>(Protokolle, Beratungen)</i>	Nein, Hochwasserentlaster der Stadt Luckenwalde muss regulierbar bleiben.	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42 / DE584_1746</b>	Nr. der Maßnahme: <b>M12</b>  Priorität: niedrig
	<b>Königsgraben</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P02</b>	
	Maßn_Stat.: 37+201, 37+836	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Konzeptionelle Maßnahme – vertiefende Untersuchungen und Kontrollen	Typ-ID 508
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Förderung der Gewässerstruktur	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Kontrolle der Sohlenstabilität im Zusammenhang mit der Maßnahme P04_M02.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage:	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	2 Untersuchungsstellen	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Luckenwalde	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Luckenwalde (15-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung ggf. notwendige Verfahren</b>	nein	
<b>Zeithorizont</b>	mittelfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>		
<b>Finanzierung</b>		
<b>Unterhaltung</b>		
<b>Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)</b>	Nein, wenn die Wehre bestehen bleiben, dann ist die Maßnahme nicht notwendig.	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42 / DE584_1746</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M13</b>  Priorität: niedrig
	<b>Königsgraben</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P02</b>	
	<b>Maßn_Stat.: 37+053 bis 43+168</b>	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Krautung optimieren	<b>Typ-ID</b> 79_06
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Förderung der Gewässerstruktur	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Eine bedarfsgerechte Krautung entsprechend einer ökologischen Unterhaltung ist anzustreben.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, angrenzende landwirtschaftliche Nutzungen, siedlungsbedingte Nutzungen, Straßenquerung B 101 und L 73, Hochwasserableiter für die Stadt Luckenwalde	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Verbesserung LRT 3260 (C)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	6,1 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Luckenwalde	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Luckenwalde (15-k.A., 16-k.A., 17-k.A., 18-k.A., 19-k.A.), Kolzenburg (2-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung</b> <i>ggf. notwendige Verfahren</i>		
<b>Zeithorizont</b>		
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>		
<b>Finanzierung</b>		
<b>Unterhaltung</b>		
<b>Akzeptanz</b> <i>(Protokolle, Beratungen)</i>		
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42 / DE584_1746</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M14</b>  Priorität: niedrig
	<b>Königsgraben</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P02</b>	
	<b>Maßn_Stat.: 37+053 bis 43+168</b>	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Böschungsmahd optimieren	<b>Typ-ID</b> 79_08
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Förderung der Gewässerstruktur	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Eine bedarfsgerechte Böschungsmahd entsprechend einer ökologischen Unterhaltung ist anzustreben.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, angrenzende landwirtschaftliche Nutzungen, siedlungsbedingte Nutzungen, Straßenquerung B 101 und L 73, Hochwasserableiter für die Stadt Luckenwalde	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Verbesserung LRT 3260 (C)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	6,1 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Luckenwalde	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Luckenwalde (15-k.A., 16-k.A., 17-k.A., 18-k.A., 19-k.A.), Kolzenburg (2-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung</b> <i>ggf. notwendige Verfahren</i>		
<b>Zeithorizont</b>		
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>		
<b>Finanzierung</b>		
<b>Unterhaltung</b>		
<b>Akzeptanz</b> <i>(Protokolle, Beratungen)</i>		
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42 / DE584_1746</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M15</b>  Priorität: niedrig
	<b>Königsgraben</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P02</b>	
	<b>Maßn_Stat.: 37+053 bis 37+638</b>	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	fortgeschrittene Sohl- / Uferstrukturierung belassen / schützen	<b>Typ-ID</b> 79_10
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Förderung der Gewässerstruktur	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Belassen von naturnahen Strukturelementen zur Erhöhung der Strukturvielfalt (insbesondere Totholz, Detritus, Makrophytenbestände) <b>im Bereich Bürgerbusch.</b>	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, angrenzende landwirtschaftliche Nutzungen, siedlungsbedingte Nutzungen, Straßenquerung B 101 und L 73, Hochwasserableiter für die Stadt Luckenwalde	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: mögliche Einschränkung des HW-Profiles	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Verbesserung LRT 3260 (C)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	0,6 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Luckenwalde	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Luckenwalde (15-k.A., 16-k.A., 17-k.A., 18-k.A., 19-k.A.), Kolzenburg (2-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung</b> <i>ggf. notwendige Verfahren</i>		
<b>Zeithorizont</b>		
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>		
<b>Finanzierung</b>		
<b>Unterhaltung</b>		
<b>Akzeptanz</b> <i>(Protokolle, Beratungen)</i>	Es wird von Seiten des LUGV/RW6 (Beratung 11.07.2011) weiterhin auf eine „Beibehaltung der zurückhaltenden Unterhaltung im Bürgerbusch“ plädiert.	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42 / DE584_1746</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M16</b>  Priorität: niedrig
	<b>Königsgraben</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P02</b>	
	<b>Maßn_Stat.: 37+053 bis 37+638</b>	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Ufervegetation erhalten	<b>Typ-ID</b> 79_11
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässerstruktur	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Pflege und Entwicklung von Uferföhricht und Krautsäumen sowie gewässertypischen uferbegleitenden Gehölzen <b>im Bereich Bürgerbusch</b> .	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, angrenzende landwirtschaftliche Nutzungen, siedlungsbedingte Nutzungen, Straßenquerung B 101 und L 73, Hochwasserableiter für die Stadt Luckenwalde	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: mögliche Einschränkung des HW-Profiles	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Verbesserung LRT 3260 (C)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	0,6 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Luckenwalde	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Luckenwalde (15-k.A., 16-k.A., 17-k.A., 18-k.A., 19-k.A.), Kolzenburg (2-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung</b> <i>ggf. notwendige Verfahren</i>		
<b>Zeithorizont</b>		
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>		
<b>Finanzierung</b>		
<b>Unterhaltung</b>		
<b>Akzeptanz</b> <i>(Protokolle, Beratungen)</i>	Es wird von Seiten des LUGV/RW6 (Beratung 11.07.2011) weiterhin auf eine „Beibehaltung der zurückhaltenden Unterhaltung im Bürgerbusch“ plädiert.	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :



## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42 / DE584_1746</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M17</b>  Priorität: niedrig
	<b>Königsgraben</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P02</b>	
	<b>Maßn_Stat.: 39+702</b>	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Stauanlage für die Herstellung der Durchgängigkeit durch Gleite ersetzen	<b>Typ-ID</b> 69_02
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Herstellung der ökologischen Durchgängigkeit am Gärtnerwehr	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	<u>Variante 3.1:</u> Gärtnerwehr durch Einbau einer rauen Sohlgleite ökologisch durchgängig gestalten (Gefälleabbau möglichst über lange Strecke) <u>Variante 3.2:</u> Umgehungsgerinne anlegen (vgl. WASY-Studie dazu); Variantenvergleich im Vorfeld notwendig	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, angrenzende landwirtschaftliche und siedlungsbedingte Nutzungen, Hochwasserschutz, Gärtnerwehr (Wb-N-Lh-103, befristet bis 15.02.2020)	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: Erhalt der hydraulischen Leistungsfähigkeit des Gerinnes muss nachgewiesen werden	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Verbesserung LRT 3260 (C)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	1 Bauwerk	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Luckenwalde	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Luckenwalde (17-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg / WBV Nuthe-Nieplitz	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung</b> <i>ggf. notwendige Verfahren</i>	ja	
<b>Zeithorizont</b>	langfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	Variante 3.1: ca. 300.000 €, Variante 3.2: Planung WASY	
<b>Finanzierung</b>	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)	
<b>Unterhaltung</b>	geringerer Aufwand	
<b>Akzeptanz</b> <i>(Protokolle, Beratungen)</i>	Nein, Hochwasserentlaster der Stadt Luckenwalde muss regulierbar bleiben.	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42 / DE584_1746</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M18</b>  Priorität: niedrig
	<b>Königsgraben</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P02</b>	
	<b>Maßn_Stat.: 42+862</b>	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Umgehungsgerinne anlegen	<b>Typ-ID</b> 69_07
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Herstellung der ökologischen Durchgängigkeit am Wehr Kleinbahn	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Herstellung der ökologischen Durchgängigkeit am Wehr Kleinbahn durch Anlage eines Umgehungsgerinne, um das Profil für den Hochwasserabfluss nicht einzuengen (vgl. WASY-Studie).	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, angrenzende landwirtschaftliche und siedlungsbedingte Nutzungen, Wehr bildet zusammen mit Wehr Kleinbahn in Stadtnuthe und dem Kleinbahndamm eine festgesetzte Überschwemmungsfläche (Hochwasserschutz), Wehr Kleinbahn (Wb-N-Lh-104, befristet bis 15.02.2020)	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: Erhalt der hydraulischen Leistungsfähigkeit des Gerinnes muss nachgewiesen werden	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Verbesserung LRT 3260 (C)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	1 Bauwerk	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Luckenwalde	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Luckenwalde (19-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg / WBV Nuthe-Nieplitz	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung</b> <i>ggf. notwendige Verfahren</i>	ja	
<b>Zeithorizont</b>	langfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	Planung WASY	
<b>Finanzierung</b>	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)	
<b>Unterhaltung</b>	gleichbleibender Aufwand	
<b>Akzeptanz</b> <i>(Protokolle, Beratungen)</i>	Nein, es wird nicht genug Abfluss im Königsgraben sein, um die FAA mit genug Wasser zu versorgen.	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42 / DE584_1746</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M19</b>  Priorität: niedrig
	<b>Königsgraben</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P02</b>	
	Maßn_Stat.: 43+134	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Umgehungsgerinne anlegen	Typ-ID 69_07
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Herstellung der ökologischen Durchgängigkeit am Einlaufwehr	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Herstellung der ökologischen Durchgängigkeit am Einlaufwehr durch Anlage eines Umgehungsgerinnes, um das Profil für den Hochwasserabfluss nicht einzuengen (vgl. WASY-Studie).	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, angrenzende landwirtschaftliche Nutzflächen, Hochwasserschutz, Wehr kann nicht weggenommen werden, um bei NQ-Verhältnissen die Stadtnuthe bevorzugen zu können, Einlaufwehr (Wb-N-Ki-8, befristet bis 15.02.2020)	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: Erhalt der hydraulischen Leistungsfähigkeit des Gerinnes muss nachgewiesen werden	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Förderung LRT 3260 (E)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	1 Bauwerk	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Luckenwalde	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): (2-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg / WBV Nuthe-Nieplitz	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung</b> <i>ggf. notwendige Verfahren</i>	ja	
<b>Zeithorizont</b>	langfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	Planung WASY	
<b>Finanzierung</b>	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)	
<b>Unterhaltung</b>	gleichbleibender Aufwand	
<b>Akzeptanz</b> <i>(Protokolle, Beratungen)</i>	Nein, es wird nicht genug Abfluss im Königsgraben sein, um die FAA mit genug Wasser zu versorgen.	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42 / DE584_1746</b>		<b>Nr. der Maßnahme: M20</b>  Priorität: hoch
	<b>Königsgraben</b>		
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P02</b>		
	Maßn_Stat.: 37+053 bis 43+168		
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Konzeptionelle Maßnahme – Vertiefende Untersuchungen und Kontrollen		<b>Typ-ID</b> 508
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässergüte		
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Ermittlung der Drainageverhältnisse gemäß FGG Elbe (2009) und Ableitung von Maßnahmen.		
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, angrenzende landwirtschaftliche Nutzungen, siedlungsbedingte Nutzungen, Straßenquerung B 101 und L 73, Hochwasserableiter für die Stadt Luckenwalde		
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche:		
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage:		
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	6,1 km		
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Luckenwalde		
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Luckenwalde (15-k.A., 16-k.A., 17-k.A., 18-k.A., 19-k.A.), Kolzenburg (2-k.A.)		
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg		
	Straße		
	PLZ, Ort		
<b>Flächensicherung</b> <i>ggf. notwendige Verfahren</i>			
<b>Zeithorizont</b>	langfristig		
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>			
<b>Finanzierung</b>			
<b>Unterhaltung</b>			
<b>Akzeptanz</b> <i>(Protokolle, Beratungen)</i>			
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>			
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :		Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42 / DE584_1746</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M21</b>  Priorität: hoch
	<b>Königsgraben</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P02</b>	
	<b>Maßn_Stat.: 37+053 bis 43+168</b>	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Konzeptionelle Maßnahme – Vertiefende Untersuchungen und Kontrollen	<b>Typ-ID</b> 508
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässergüte	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Ursachenforschung zu den Verockerungsproblemen am Königsgraben und Ableitung von Maßnahmen zur Ursachenbehebung. Untersuchung der Eisenzustandsformen und der Sedimentation im Gewässerverlauf sollten mit betrachtet werden (auch im Zusammenhang mit P02_M20 in P02 (Drainageverhältnisse) zu betrachten). Maßnahmen können sein: Anlegen von Ockerseen bzw. –mulden, Wiedervernässung, Vorschalten von Pflanzenkläranlagen	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, angrenzende landwirtschaftliche Nutzungen, siedlungsbedingte Nutzungen, Straßenquerung B 101 und L 73, Hochwasserableiter für die Stadt Luckenwalde	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage:	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	6,1 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Luckenwalde	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Luckenwalde (15-k.A., 16-k.A., 17-k.A., 18-k.A., 19-k.A.), Kolzenburg (2-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung</b> <i>ggf. notwendige Verfahren</i>		
<b>Zeithorizont</b>	mittelfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>		
<b>Finanzierung</b>		
<b>Unterhaltung</b>		
<b>Akzeptanz</b> <i>(Protokolle, Beratungen)</i>		
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M01</b>  Priorität: hoch
	<b>Stadtnuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P03</b>	
	Maßn_Stat.: 0+242	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	sonstige Maßnahme zur Herstellung der linearen Durchgängigkeit	Typ-ID 69_13
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Herstellung der ökologischen Durchgängigkeit am Wehr Papiermühle	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmentheile</b>	<p><u>Variante 1.1:</u> Ersatz des Wehres Papiermühle durch ein Raugerinne unter Beibehaltung des Nuthelaufes in der heutigen Trasse (Vorplanung liegt bereits beim LUGV vor)</p> <p><u>Variante 1.2:</u> Herstellung der Durchgängigkeit unter Verlegung des Nuthelaufes in den Altarm und des vorhandenen Grabens (im Zusammenhang mit P03_M04; siehe dazu auch WASY-Studie)</p> <p><u>Variante 1.3:</u> Ableitung in den Königsgraben über Anschluss vorhandener Grabensysteme;</p> <p>Eine Variantenprüfung im Zuge der Leistungsphase 2 der Ingenieurplanung muss dazu vorgeschaltet werden.</p>	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, Hochwasserschutz der Stadt Luckenwalde, Wehr Papiermühle	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: Erhalt der hydraulischen Leistungsfähigkeit des Gerinnes muss nachgewiesen werden	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Verbesserung und Förderung LRT 3260 (C) und 9160 wird durch Maßnahme positiv beeinflusst	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	1 Bauwerk	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Nuthe-Urstromtal, Luckenwalde	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Luckenwalde (15-k.A.), Woltersdorf (21-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg / WBV Nuthe-Nieplitz	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung ggf. notwendige Verfahren</b>	ja	
<b>Zeithorizont</b>	mittelfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	Variante 1.1: Planung LUGV, Variante 1. 2: ca. 53.554 €, Variante 1.3: zum jetzigen Stand der Planung nicht einschätzbar	
<b>Finanzierung</b>	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)	
<b>Unterhaltung</b>	Variante 1.1 – 1.3: geringerer Aufwand	
<b>Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)</b>	Ja, es wurden keine Einwände bei den PAK-Sitzungen vom 15.12.2010 und 27.06.2011 erhoben.	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M02</b>  Priorität: hoch
	<b>Stadtnuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P03</b>	
	Maßn_Stat.: 1+754 bis 4+362	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	naturraumtypisches Substrat/Geschiebe einbringen	Typ-ID 71_03
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässerstruktur	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Punktueller Einbringen von naturraumtypischen Substraten und Totholz (feste Verankerung) in den Gewässerlauf (unter Beachtung der hydraulischen Leistungsfähigkeit).	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: Stadtgebiet Luckenwalde	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: Erhalt der hydraulischen Leistungsfähigkeit des Gerinnes muss nachgewiesen werden	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Verbesserung LRT 3260 (C)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	2,6 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Luckenwalde	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Luckenwalde (14-k.A., 1-k.A., 4-k.A., 19-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg / WBV Nuthe-Nieplitz	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung ggf. notwendige Verfahren</b>	nein	
<b>Zeithorizont</b>	kurzfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	ca. 20.800 € rein investive Kosten	
<b>Finanzierung</b>	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)	
<b>Unterhaltung</b>	gleichbleibender Aufwand	
<b>Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)</b>	Ja, es wurden keine Einwände bei den PAK-Sitzungen vom 15.12.2010 und 27.06.2011 erhoben.	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	Nr. der Maßnahme: <b>M03</b>  Priorität: hoch
	<b>Stadtnuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P03</b>	
	Maßn_Stat.: 0+276	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Konzeptionelle Maßnahme – vertiefende Untersuchungen und Kontrollen	Typ-ID 508
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässergüte	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Untersuchung der Einleitungen aus der ansässigen Papierfabrik (Reduzierung der stofflichen Belastung) bzw. Ursachenforschung zum Eintrag des hohen Schwebstoffanteiles im Bereich der Fabrik.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage:	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>		
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Nuthe-Urstromtal	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Woltersdorf (21-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung ggf. notwendige Verfahren</b>		
<b>Zeithorizont</b>	kurzfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>		
<b>Finanzierung</b>		
<b>Unterhaltung</b>		
<b>Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)</b>	Ja, es wurden keine Einwände bei den PAK-Sitzungen vom 15.12.2010 und 27.06.2011 erhoben.	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :



## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M04</b>  Priorität: hoch
	<b>Stadtnuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P03</b>	
	Maßn_Stat.: 0+186 bis 0+655, 5+300 bis 5+565	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Wiederherstellung des Altlaufes	Typ-ID 72_02
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässerstruktur	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Altlauf im Ober- bzw. Unterlauf wieder anschließen. Nutzung als Umgehungsgerinne für vorhandene Wehranlage Papiermühle (P03_M01) ist zu prüfen.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: Teilbereich des FFH-Gebietes „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, angrenzende Nutzungen	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein welche: keine, da Lauf über Königsgraben entlastet wird	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Verbesserung LRT 3260 (C)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	ca. 0,8 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Nuthe-Urstromtal, Luckenwalde	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Luckenwalde (15- k.A.19- k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg / WBV Nuthe-Nieplitz	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung</b> <i>ggf. notwendige Verfahren</i>	ja	
<b>Zeithorizont</b>	kurzfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	ca. 142.640 € ohne Flächenankauf	
<b>Finanzierung</b>	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)	
<b>Unterhaltung</b>	gleichbleibender Aufwand, nur bei nachgewiesenem Bedarf ist in den Altarmen zu unterhalten	
<b>Akzeptanz</b> <i>(Protokolle, Beratungen)</i>	Ja, es wurden keine Einwände bei den PAK-Sitzungen vom 15.12.2010 und 27.06.2011 erhoben.	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M05</b>  Priorität: hoch
	<b>Stadtnuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P03</b>	
	Maßn_Stat.: 1+620 bis 5+009	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Ufersicherung modifizieren	<b>Typ-ID</b> 73_03
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung Gewässerstruktur	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Austausch der vorhandenen Ufersicherungen im Rahmen der Gewässerunterhaltung durch ingenieurbioologische Lösungen (Ersatz durch Holzfaschinen und Flechtwerk zur Schaffung naturnaher Lebensräume).	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: Stadtgebiet Luckenwalde, Hochwasserschutz	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: Ufersicherung muss den Ansprüchen des Hochwasserschutzes genügen	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Verbesserung und Förderung LRT 3260 (C, E)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	3,38 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Luckenwalde	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Luckenwalde (14-k.A., 1-k.A., 4-k.A., 19-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung</b> <i>ggf. notwendige Verfahren</i>	nein	
<b>Zeithorizont</b>	mittelfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	ca. 74.360 € rein investive Kosten	
<b>Finanzierung</b>	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)	
<b>Unterhaltung</b>	nur erhöhter Aufwand bei Umbauphase	
<b>Akzeptanz</b> <i>(Protokolle, Beratungen)</i>	Ja, es wurden keine Einwände bei der PAK-Sitzung vom 27.06.2011 erhoben.	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	Nr. der Maßnahme: <b>M06</b>  Priorität: hoch
	<b>Stadtnuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P03</b>	
	Maßn_Stat.: 0+000 bis 1+641, 5+274 bis 5+591	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Uferverbau entfernen oder lockern	Typ-ID 72_03
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässerstruktur	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Entfernung von vorhandenen Uferverbau, um eigendynamische Prozesse zu fördern und zu entwickeln.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: Teilbereich des FFH-Gebietes „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, angrenzende Nutzungen	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein welche: Gewässer wird durch Königsgaben entlastet	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Verbesserung und Förderung LRT 3260 (C, E)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	2,0 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Nuthe-Urstromtal, Luckenwalde	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Woltersdorf (21-k.A.), Luckenwalde (15-k.A., 14-k.A., 19-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung ggf. notwendige Verfahren</b>	nein	
<b>Zeithorizont</b>	mittelfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	ca. 30.000 € rein investive Kosten	
<b>Finanzierung</b>	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)	
<b>Unterhaltung</b>	gleichbleibender Aufwand	
<b>Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)</b>	Diese Maßnahme sollte nur im Bereich Bürgerbusch stattfinden, da ein gänzlicher Verzicht auf Ufersicherungen nicht möglich erscheint (LUGV/RW6 Beratung vom 11.07.2011).	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M07</b>  Priorität: hoch
	<b>Stadtnuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P03</b>	
	Maßn_Stat.: 1+600 bis 4+500 und 5+600 bis 5+817	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Gewässerrandstreifen ausweisen (Festlegung durch die Wasserbehörde)	<b>Typ-ID</b> 73_01
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässerstruktur, Reduzierung von Nährstoffeinträgen	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmentheile</b>	Ausweisung eines beidseitigen 5-10 m gewässerbegleitenden Randstreifens (im Zusammenhang mit P03_M23). Im Stadtbereich ist zu Prüfen, wo es Möglichkeiten zur Anlage eines Randstreifens gibt. Die Zuwegung zu wasserwirtschaftlichen Anlagen muss gewährleistet sein.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, angrenzende Nutzungen	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Verbesserung und Förderung LRT 3260 (C, E)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	3,1 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Luckenwalde	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Luckenwalde (1-k.A., 5-k.A., 15-k.A., 14-k.A., 16-k.A., 19-k.A.), Kolzenburg (2-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name Untere Wasserbehörde Teltow-Fläming	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung</b> <i>ggf. notwendige Verfahren</i>		
<b>Zeithorizont</b>	langfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>		
<b>Finanzierung</b>		
<b>Unterhaltung</b>	gleichbleibender Aufwand	
<b>Akzeptanz</b> <i>(Protokolle, Beratungen)</i>		
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	Nr. der Maßnahme: <b>M08</b>  Priorität: hoch
	<b>Stadtnuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P03</b>	
	Maßn_Stat.: 1+755 bis 4+457	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Konzeptionelle Maßnahme – Vertiefende Untersuchungen und Kontrollen	Typ-ID 508
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässergüte	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Unratverhinderung am Ufer der Stadtnuthe, Verhinderung von Stoffeinträgen im Innenstadtbereich Luckenwalde – Regelung für den Abstand der Ablagerungen von Unrat zum Gewässer über die Gemeindegatsatzung festlegen und durch Begehung deren Einhaltung kontrollieren (vgl. WASY-Studie).	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: Stadtgebiet Luckenwalde mit angrenzenden Nutzungen (Kleingartenanlagen, Grundstücke usw.), Straßenquerungen	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage:	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	2,7 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Luckenwalde	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Luckenwalde (14-k.A., 1-k.A., 16-k.A., 19-k.A., 4-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung ggf. notwendige Verfahren</b>		
<b>Zeithorizont</b>	mittelfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	Planung WASY	
<b>Finanzierung</b>		
<b>Unterhaltung</b>		
<b>Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)</b>		
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	Nr. der Maßnahme: <b>M09</b>  Priorität: hoch
	<b>Stadtnuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P03</b>	
	Maßn_Stat.: 5+817	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	sonstige Maßnahme zur Gewährleistung des erforderlichen Mindestabflusses	Typ-ID 61_09
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung des Wasserhaushalts	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Abflussaufteilung zwischen der Stadtnuthe und dem Königsgraben, Bevorzugung der Stadtnuthe (Gewährleistung des Mindestabflusses in der Stadtnuthe, Aufteilung des Gesamtabflusses von 60:40 zu Gunsten der Stadtnuthe bei MQ-Bedingungen -> mindestens 200 l/s in die Stadtnuthe ableiten vgl. dazu WASY-Studie).	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: Stadtgebiet Luckenwalde, Hochwasserschutz	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Verbesserung und Förderung LRT 3260 (C, E)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>		
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Luckenwalde	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Kolzenburg (2-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung ggf. notwendige Verfahren</b>		
<b>Zeithorizont</b>	kurzfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	keine direkten Kosten	
<b>Finanzierung</b>		
<b>Unterhaltung</b>		
<b>Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)</b>	Ja, es wurden keine Einwände bei den PAK-Sitzungen vom 15.12.2010 und 27.06.2011 erhoben.	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M10</b>  Priorität: hoch
	<b>Stadtnuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P03</b>	
	Maßn_Stat.: 2+434	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	sonstige Maßnahme an einer wasserwirtschaftlichen Anlage	Typ-ID 76_06
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässerstruktur	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Entfernung der Spundwände des ehemaligen Wehres Altersheim aus den Uferbereichen.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: Stadtgebiet Luckenwalde	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: keine Flächen betroffen	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	1 Bauwerk	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Luckenwalde	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Luckenwalde (14-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg / WBV Nuthe-Nieplitz	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung ggf. notwendige Verfahren</b>	nein	
<b>Zeithorizont</b>	langfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	ca. 70 – 90 € / t	
<b>Finanzierung</b>	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)	
<b>Unterhaltung</b>	kein Aufwand	
<b>Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)</b>		
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M11</b>  Priorität: hoch
	<b>Stadtnuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P03</b>	
	Maßn_Stat.: 0+247 bis 1+621, 4+496 bis 4+957, 5+602 bis 5+817	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	sonstige Maßnahme zur Verbesserung des Geschiebehaushaltes bzw. Sedimentmanagement	<b>Typ-ID</b> 77_04
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung des Wasserhaushalts	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Sedimententnahmen in verschiedenen Laufabschnitten des Gewässers und Einbringung von naturraumtypischen Substraten an entnommenen Stellen (Bereiche: oberhalb Wehr Papiermühle bis Brücke Marienburger Straße; oberhalb Wehr Kleinbahn).	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein Aussage: Zerstörung des LRT 3260 (C bzw. E)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	ca. 2,0 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Nuthe-Urstromtal, Luckenwalde	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Woltersdorf (21-k.A.), Luckenwalde (15-k.A., 14-k.A., 19-k.A.), Kolzenburg (2-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg / WBV Nuthe-Nieplitz	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung</b> <i>ggf. notwendige Verfahren</i>	nein	
<b>Zeithorizont</b>	mittelfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	erst nach Sedimentbeprobung abschätzbar	
<b>Finanzierung</b>	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)	
<b>Unterhaltung</b>	gleichbleibender Aufwand	
<b>Akzeptanz</b> <i>(Protokolle, Beratungen)</i>	Ja, es wurden keine Einwände bei der PAK-Sitzung vom 27.06.2011 erhoben.	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :



## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M12</b>  Priorität: hoch
	<b>Stadtnuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P03</b>	
	Maßn_Stat.: 5+603	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	sonstige Maßnahme zur Herstellung der linearen Durchgängigkeit	Typ-ID 69_13
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Herstellung der linearen ökologischen Durchgängigkeit am Wehr Kleinbahn	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	<p><u>Variante 2.1:</u> Schaffung einer Umgehungsrinne linksseitig der Stadtnuthe für die ökologische Durchgängigkeit im Bereich des Wehres Kleinbahn</p> <p><u>Variante 2.2 (Vorzugsvariante):</u> Einbau eines Schlitzpasses in einem der Wehrfelder (vgl. WASY-Studie)</p> <p><u>Variante 2.3:</u> Durchgängigkeit über Anhebung der Wehrtafel schaffen (in Hochwasserzeiten ist die Tafel zu schließen).</p> <p>Eine Prüfung der Varianten ist notwendig.</p>	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, Wehr Kleinbahn (Wb-N-Lh-100, befristet bis 15.02.2020)	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: Erhalt der hydraulischen Leistungsfähigkeit des Gerinnes muss nachgewiesen werden	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Schaffung eines neuen LRT 3260	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	1 Bauwerk	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Luckenwalde	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Luckenwalde (19- k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg / WBV Nuthe-Nieplitz	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung</b> <i>ggf. notwendige Verfahren</i>	ja	
<b>Zeithorizont</b>	mittelfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	Variante 2.1: ca. 200.000 €, Variante 2.2: Planung WASY, Variante 2.3: keine direkten Kosten	
<b>Finanzierung</b>	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)	
<b>Unterhaltung</b>	geringerer Aufwand	
<b>Akzeptanz</b> <i>(Protokolle, Beratungen)</i>	Eingeschränkt, die Untere Naturschutzbehörde Teltow-Fläming präferiert Variante 2.3, das LUGV/RW6 sieht Variante 2.2 als beste Lösung an (Protokoll zur PAK-Sitzung vom 27.06.2011).	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	Nr. der Maßnahme: <b>M13</b>  Priorität: hoch
	<b>Stadtnuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P03</b>	
	Maßn_Stat.: 1+651, 1+730, 2+080, 2+777, 3+437, 3+803, 3+814, 3+919, 4+376, 4+465	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	sonstige Maßnahme zur Herstellung der linearen Durchgängigkeit	Typ-ID 69_13
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Herstellung der linearen Durchgängigkeit für die FFH-Art Fischotter	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Optimierung von Straßenbrücken (Trebbiner Tor, Trebbiner Straße, Woltersdorfer Kirchsteig, Lindenstraße, Poststraße, Breitscheidstraße, Am Nuthefließ, Zum Freibad, Elsthalstraße) durch Ausstattung bzw. Verbesserung von Bermen, Entfernung von Uferverbau, Einbringen von Markierungssteinen bzw. Sandschüttungen. Prüfung ob ein Otterleitzäun notwendig ist.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: Stadtgebiet Luckenwalde	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: Verringerung des Profils erfordert einen hydraulischen Nachweis zur schadlosen Ableitung von Hochwasserabflüssen, Genehmigungsplanung erforderlich	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Entfernung von Wanderbarrieren bzw. Gefahrenpunkten, dadurch Förderung des Fischotterbestandes	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	10 Bauwerke	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Luckenwalde	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Luckenwalde (14-k.A., 4-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg / WBV Nuthe-Nieplitz	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung ggf. notwendige Verfahren</b>	nein	
<b>Zeithorizont</b>	kurzfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	ca. 150.000 € für Berme und Markierungssteine dazu 67 % laut HOAI Planungskosten = ca. 100.500 € und ca. 40.000 € für eventuelle Otterleitzäune mit Tor	
<b>Finanzierung</b>	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a) und ILE (2011)	
<b>Unterhaltung</b>	gleichbleibender Aufwand	
<b>Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)</b>		
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M14</b>  Priorität: hoch
	<b>Stadtnuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P03</b>	
	Maßn_Stat.: 0+000 bis 1+600,4+500 bis 5+196 und 5+279 bis 5+600	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Gewässerentwicklungskorridor ausweisen	Typ-ID 70_01
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässerstruktur	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Ausweisung eines mindestens 30 m (bis 100 m) breiten Entwicklungskorridors/Gewässerrandstreifens (gemäß Blaue RL 2010).	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: Stadtgebiet Luckenwalde, angrenzende Nutzungen	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Verbesserung des LRT 3260 (C bzw. E)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	k.A.	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Nuthe-Urstromtal, Luckenwalde	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Woltersdorf (21-k.A.), Luckenwalde (15-k.A., 14-k.A., 19-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung ggf. notwendige Verfahren</b>		
<b>Zeithorizont</b>	mittelfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>		
<b>Finanzierung</b>		
<b>Unterhaltung</b>		
<b>Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)</b>		
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M15</b>  Priorität: hoch
	<b>Stadtnuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P03</b>	
	Maßn_Stat.: 0+010, 0+172, 1+355, 2+061, 2+159, 2+457, 3+243, 3+353, 3+652, 3+750, 3+849, 5+048	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Konzeptionelle Maßnahme – vertiefende Untersuchungen und Kontrollen	<b>Typ-ID</b> 508
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung des Geschiebehaushaltes und der Gewässerstruktur	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Kontrolle der Sohlenstabilität im Zusammenhang mit der Maßnahme P04_M02.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, Stadtgebiet Luckenwalde	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage:	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	12 Untersuchungsstellen	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Luckenwalde	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Luckenwalde (15-k.A., 14-k.A., 1-k.A., 19-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung</b> <i>ggf. notwendige Verfahren</i>		
<b>Zeithorizont</b>	kurzfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>		
<b>Finanzierung</b>		
<b>Unterhaltung</b>		
<b>Akzeptanz</b> <i>(Protokolle, Beratungen)</i>		
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M16</b>  Priorität: hoch
	<b>Stadtnuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P03</b>	
	<b>Maßn_Stat.: 0+186 bis 0+655, 5+290 bis 5+582</b>	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	sonstige Maßnahme zur Anpassung der Gewässerunterhaltung	<b>Typ-ID</b> 79_15
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässerstruktur	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Eine bedarfsgerechte Gewässerunterhaltung nach Umsetzung der Maßnahmen P03_M04 ist anzustreben.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: Teilbereich des FFH-Gebietes „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, angrenzende Nutzungen	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: Sicherung einer schadlosen Abflussabführung	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Verbesserung LRT 3260 (C)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>		
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Nuthe-Urstromtal, Luckenwalde	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Woltersdorf (21-k.A.), Luckenwalde (15-k.A., 19-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung</b> <i>ggf. notwendige Verfahren</i>		
<b>Zeithorizont</b>		
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>		
<b>Finanzierung</b>		
<b>Unterhaltung</b>		
<b>Akzeptanz</b> <i>(Protokolle, Beratungen)</i>		
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M17</b>  Priorität: hoch
	<b>Stadtnuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P03</b>	
	Maßn_Stat.: 0+655 bis 5+290, 5+582 bis 5+817	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Krautung optimieren	<b>Typ-ID</b> 79_06
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässerstruktur	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Eine bedarfsgerechte Krautung (Unterteilung in Siedlungs- und Außenbereich notwendig) ist anzustreben. Hochwassersicherheit im Siedlungsbereich muss gewährleistet sein, daher vorsorgenden Gewässerunterhaltung.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: Stadtgebiet Luckenwalde, Hochwasserschutz, Teilbereich des FFH-Gebietes „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, angrenzende Nutzungen	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Verbesserung und Förderung LRT 3260 (C, E)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	4,9 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Luckenwalde	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Luckenwalde (14-k.A., 1-k.A., 4-k.A., 19-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung</b> <i>ggf. notwendige Verfahren</i>		
<b>Zeithorizont</b>		
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>		
<b>Finanzierung</b>		
<b>Unterhaltung</b>	gleichbleibender Aufwand	
<b>Akzeptanz</b> <i>(Protokolle, Beratungen)</i>		
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M18</b>  Priorität: hoch
	<b>Stadtnuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P03</b>	
	<b>Maßn_Stat.: 0+655 bis 5+290, 5+582 bis 5+817</b>	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Böschungsmahd optimieren	<b>Typ-ID</b> 79_08
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässerstruktur	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Eine bedarfsgerechte Böschungsmahd (Unterteilung in Siedlungs- und Außenbereich notwendig) ist anzustreben. Hochwassersicherheit im Siedlungsbereich muss gewährleistet sein, daher vorsorgenden Gewässerunterhaltung.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: Stadtgebiet Luckenwalde, Hochwasserschutz, Teilbereich des FFH-Gebietes „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, angrenzende Nutzungen	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Verbesserung und Förderung LRT 3260 (C, E)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	4,9 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Luckenwalde	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Luckenwalde (14-k.A., 1-k.A., 4-k.A., 19-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung</b> <i>ggf. notwendige Verfahren</i>		
<b>Zeithorizont</b>		
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>		
<b>Finanzierung</b>		
<b>Unterhaltung</b>	gleichbleibender Aufwand	
<b>Akzeptanz</b> <i>(Protokolle, Beratungen)</i>		
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M19</b>  Priorität: hoch
	<b>Stadtnuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P03</b>	
	<b>Maßn_Stat.: 0+655 bis 5+290, 5+582 bis 5+817</b>	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Ufervegetation erhalten / pflegen	<b>Typ-ID</b> 79_11
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässerstruktur	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Pflege und Entwicklung von Uferföhricht und Krautsäumen sowie gewässertypischen uferbegleitenden Gehölzen.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: Stadtgebiet Luckenwalde, Hochwasserschutz, Teilbereich des FFH-Gebietes „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, angrenzende Nutzungen	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Verbesserung und Förderung LRT 3260 (C, E)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	4,9 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Luckenwalde	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Luckenwalde (14-k.A., 1-k.A., 4-k.A., 19-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung</b> <i>ggf. notwendige Verfahren</i>		
<b>Zeithorizont</b>		
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>		
<b>Finanzierung</b>		
<b>Unterhaltung</b>	gleichbleibender Aufwand	
<b>Akzeptanz</b> <i>(Protokolle, Beratungen)</i>		
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :



## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M20</b>  Priorität: hoch
	<b>Stadtnuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P03</b>	
	<b>Maßn_Stat.: 2+984</b>	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Stauanlage für die Herstellung der Durchgängigkeit durch raue Gleite ersetzen	<b>Typ-ID</b> 69_02
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Herstellung der ökologischen Durchgängigkeit	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Umbau Wehr Mühle Berg in eine Sohlgleite (Gefälleabbau möglichst über lange Strecke). Eine Zuwegung muss hergestellt werden. Prüfung der Maßnahme ist vorzunehmen.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: Teilstrecken des FFH-Gebietes „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, Hochwasserschutz der Stadt Luckenwalde, Wehr Mühle Berg	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein welche: Hochwasserabfluss über Königsgraben	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: keine Flächen betroffen	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	1 Bauwerk	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Nuthe-Urstromtal, Luckenwalde	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Luckenwalde (1-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg / WBV Nuthe-Nieplitz	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung</b> <i>ggf. notwendige Verfahren</i>	ja	
<b>Zeithorizont</b>	kurzfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	ca. 350.000 € ohne Flächenankauf	
<b>Finanzierung</b>	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)	
<b>Unterhaltung</b>	geringerer Aufwand	
<b>Akzeptanz</b> <i>(Protokolle, Beratungen)</i>	Ja, es wurden keine Einwände bei der PAK-Sitzung vom 27.06.2011 erhoben.	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M21</b>  Priorität: hoch
	<b>Stadtnuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P03</b>	
	Maßn_Stat.: 0+000 bis 1+600, 4+500 bis 5+191 und 5+279 bis 5+600	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Flächenerwerb für Gewässerentwicklungskorridor	Typ-ID 70_02
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässerstruktur	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Flächenerwerb für Gewässerentwicklungskorridor (P03_M14) z.B. durch ein Bodenneuordnungsverfahren realisierbar.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: Stadtgebiet Luckenwalde, angrenzende Nutzungen	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Verbesserung des LRT 3260 (C bzw. E)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	k.A.	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Nuthe-Urstromtal, Luckenwalde	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Woltersdorf (21-k.A.), Luckenwalde (15-k.A., 14-k.A., 19-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung ggf. notwendige Verfahren</b>		
<b>Zeithorizont</b>	mittelfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	Flächenpreise für Teltow-Fläming: Acker 0,31 €/m <sup>2</sup> (engerer Verflechtungsraum 0,42 €/m <sup>2</sup> und äußerer 0,30 €/m <sup>2</sup> ); Grünland 0,33 €/m <sup>2</sup> (engerer Verflechtungsraum 0,33 €/m <sup>2</sup> und äußerer 0,24 €/m <sup>2</sup> ); Wald/Forst 0,27 €/m <sup>2</sup> (engerer Verflechtungsraum 0,35 €/m <sup>2</sup> und äußerer 0,27 €/m <sup>2</sup> ) lt. Grundstücksmarktberichte der Landkreise u. kreisfreien Städte in Brandenburg, Bearbeitungsstand 12.September 2011)	
<b>Finanzierung</b>		
<b>Unterhaltung</b>		
<b>Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)</b>		
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M22</b>  Priorität: hoch
	<b>Stadtnuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P03</b>	
	<b>Maßn_Stat.: 4+491 bis 5+290</b>	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	natürliche Habitatelemente einbauen	<b>Typ-ID</b> 72_07
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässerstruktur	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Punktueller Entfernen von naturfremden Materialien, Einbringen von kiesigen Riffelstrukturen, Wurzelstubben/Störsteinen und Totholzelementen (feste Verankerung) zur Verbesserung von Strömungsdiversitäten und Strukturvielfalt (unter Berücksichtigung der hydraulischen Leistungsfähigkeit). Ausführung nach P03_M11	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: angrenzende Nutzungen	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: Erhalt der hydraulischen Leistungsfähigkeit des Gerinnes muss nachgewiesen werden	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Förderung des LRT 3260 (E)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	0,8 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming, Luckenwalde	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Luckenwalde (19-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg / WBV Nuthe-Nieplitz	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung ggf. notwendige Verfahren</b>	nein	
<b>Zeithorizont</b>	mittelfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	ca. 20.800 € für Verbesserung der Struktur und 70 – 90 m <sup>3</sup> / t für Entfernung von Materialien rein investive Kosten	
<b>Finanzierung</b>	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)	
<b>Unterhaltung</b>	gleichbleibender Aufwand	
<b>Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)</b>	Ja, Anmerkung zur Verbesserung des Abschnittes kam von der Unteren Wasserbehörde Teltow-Fläming bei der PAK-Sitzung vom 27.06.2011.	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M23</b>  Priorität: hoch
	<b>Stadtnuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P03</b>	
	Maßn_Stat.:1+600 bis 4+500, 5+600 bis 5+817	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	sonstige Maßnahme zur Verbesserung von Habitaten im Uferbereich	<b>Typ-ID</b> 73_11
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässerstruktur	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Erwerb von Flächen zur Ausweisung eines 5-10m breiten Gewässerrandstreifens (im Zusammenhang mit P03_M07).	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, angrenzende Nutzungen	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage:	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	3,1 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Luckenwalde	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Luckenwalde (1-k.A., 4-k.A., 15-k.A., 14-k.A., 16-k.A., 19-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung ggf. notwendige Verfahren</b>	ja	
<b>Zeithorizont</b>	mittelfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	Flächenpreise für Teltow-Fläming: Acker 0,31 €/m <sup>2</sup> (engerer Verflechtungsraum 0,42 €/m <sup>2</sup> und äußerer 0,30 €/m <sup>2</sup> ); Grünland 0,33 €/m <sup>2</sup> (engerer Verflechtungsraum 0,33 €/m <sup>2</sup> und äußerer 0,24 €/m <sup>2</sup> ); Wald/Forst 0,27 €/m <sup>2</sup> (engerer Verflechtungsraum 0,35 €/m <sup>2</sup> und äußerer 0,27 €/m <sup>2</sup> ) lt. Grundstücksmarktberichte der Landkreise u. kreisfreien Städte in Brandenburg, Bearbeitungsstand 12.September 2011)	
<b>Finanzierung</b>		
<b>Unterhaltung</b>		
<b>Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)</b>		
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M24</b>  Priorität: hoch
	<b>Stadtnuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P03</b>	
	<b>Maßn_Stat.: 0+000 bis 5+817</b>	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Konzeptionelle Maßnahme – Vertiefende Untersuchungen und Kontrollen	<b>Typ-ID</b> 508
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässergüte	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Überprüfung aller wasserrechtlichen Erlaubnisse inklusive der Regenwasser-einleitungen im Stadtgebiet Luckenwalde.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, angrenzende Nutzungen	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage:	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	5,8 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Luckenwalde	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Woltersdorf (k.A.), Luckenwalde (1-k.A., 5-k.A., 15-k.A., 14-k.A., 16-k.A., 19-k.A.), Kolzenburg (2-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung</b> <i>ggf. notwendige Verfahren</i>		
<b>Zeithorizont</b>	kurzfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>		
<b>Finanzierung</b>		
<b>Unterhaltung</b>		
<b>Akzeptanz</b> <i>(Protokolle, Beratungen)</i>		
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M01</b>  Priorität: mittel
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P04</b>	
	<b>Maßn_Stat.: 43+168 bis 44+840</b>	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	sonstige Maßnahme zum Initiieren/Zulassen einer eigendynamischen Gewässerentwicklung	<b>Typ-ID</b> 70_10
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässerstruktur und des Wasserhaushalts	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Auslenkung des Gewässers, Einbringen von kiesigem Substrat, Einbau von Totholz, Einbringen von Störsteinen/Wurzelstubben im MW-Bereich (feste Verankerung notwendig) zur Förderung der eigendynamischen Entwicklung.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: Verbesserung des Rückhaltepotential und des Abflussverhaltens in Hochwassersituationen, der Erhalt der hydraulischen Leistungsfähigkeit des Gerinnes muss nachgewiesen werden	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Förderung und Verbesserung des LRT 3260 (C bzw. E)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	ca. 1,7 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Luckenwalde, Jüterbog	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Kolzenburg (2-k.A., 6-k.A.), Kloster Zinna (13-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg / WBV Nuthe-Nieplitz	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung</b> <i>ggf. notwendige Verfahren</i>	ja	
<b>Zeithorizont</b>	mittelfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	ca. 58.700 € rein investive Kosten	
<b>Finanzierung</b>	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)	
<b>Unterhaltung</b>	gleichbleibender Aufwand	
<b>Akzeptanz</b> <i>(Protokolle, Beratungen)</i>	Ja, es wurden keine Einwände bei den PAK-Sitzungen vom 15.12.2010 und 27.06.2011 erhoben.	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M02</b>  Priorität: mittel
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P04</b>	
	<b>Maßn_Stat.: 43+258</b>	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	sonstige Maßnahme zur Verbesserung des Geschiebehaushaltes bzw. Sedimentmanagement	<b>Typ-ID</b> 77_04
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung des Wasserhaushalts	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Errichtung eines Sandfanges im Nebenschluss am rechten Ufer oberhalb Verzweigung Stadtnuthe / Königsgraben für Geschiebeablagerungen.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: während der Baumaßnahme Beeinträchtigung des LRT 3260 (C)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	1 Bauwerk	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Luckenwalde	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Kolzenburg (2-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg / WBV Nuthe-Nieplitz	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung ggf. notwendige Verfahren</b>	ja	
<b>Zeithorizont</b>	mittelfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	ca. 1.000 € pro m Breite rein investive Kosten, ohne Flächenankauf etc.	
<b>Finanzierung</b>	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)	
<b>Unterhaltung</b>	ist nach Bedarf zu räumen	
<b>Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)</b>	Ja, es wurden keine Einwände bei der PAK-Sitzung vom 27.06.2011 erhoben.	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M03</b>  Priorität: mittel
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P04</b>	
	<b>Maßn_Stat.: 43+250 bis 44+840</b>	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Uferverbau entfernen oder lockern	<b>Typ-ID</b> 72_03
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässerstruktur	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Entfernen von vorhandenen Ufersicherungen im Gewässerbereich zur Förderung der eigendynamischen Entwicklung.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Förderung und Verbesserung des LRT 3260 (C bzw. E)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	1,6 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Luckenwalde, Jüterbog	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Kolzenburg (2-k.A., 6-k.A.), Kloster Zinna (13-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung ggf. notwendige Verfahren</b>	nein	
<b>Zeithorizont</b>	mittelfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	ca. 24.000 € rein investive Kosten	
<b>Finanzierung</b>	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)	
<b>Unterhaltung</b>	gleichbleibender Aufwand	
<b>Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)</b>		
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :



## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M04</b>  Priorität: mittel
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P04</b>	
	<b>Maßn_Stat.: 43+168 bis 44+840</b>	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Gewässerrandstreifen ausweisen (Festlegung durch die Wasserbehörde)	<b>Typ-ID</b> 73_01
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässergüte und Gewässerstruktur	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	<u>Variante 2:</u> Ausweisen eines beidseitig 10 m breiten Gewässerrandstreifens (wenn Ausweisung eines Entwicklungskorridors, Maßnahme P04_ <b>M07</b> , nicht möglich).	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, angrenzende Nutzungen	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Förderung und Verbesserung des LRT 3260 (C bzw. E)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	ca. 1,7 km (=3,4 ha)	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Luckenwalde, Jüterbog	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Kolzenburg (2-k.A., 6-k.A.), Kloster Zinna (13-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name Untere Wasserbehörde Teltow-Fläming	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung</b> <i>ggf. notwendige Verfahren</i>		
<b>Zeithorizont</b>	mittelfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>		
<b>Finanzierung</b>		
<b>Unterhaltung</b>	gleichbleibender Aufwand	
<b>Akzeptanz</b> <i>(Protokolle, Beratungen)</i>		
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M05</b>  Priorität: mittel
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P04</b>	
	Maßn_Stat.: 44+206 bis 44+840	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Anbindung eines Nebengewässers optimieren	Typ-ID 75_04
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässerstruktur	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Anbindung des alten Verlaufes der Nuthe westlich von Lindenberg und Optimierung der ökologischen Durchgängigkeit des Laufes, Altlauf nur mit kleinen Wassermengen beschicken.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, angrenzende Nutzungen	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: Verteilung des Hochwasserabflusses	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Förderung des LRT 3260 (E) und Verbesserung des LRT 9190 (B)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	0,6 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Luckenwalde, Jüterbog	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Kolzenburg (6-k.A.), Kloster Zinna (13-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg / WBV Nuthe-Nieplitz	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung ggf. notwendige Verfahren</b>	ja	
<b>Zeithorizont</b>	langfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	zum jetzigen Stand der Planung nicht einschätzbar	
<b>Finanzierung</b>	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)	
<b>Unterhaltung</b>	erhöhter Aufwand, da zwei Läufe unterhalten werden müssen	
<b>Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)</b>	geringe Akzeptanz von Seiten des LUGV, RW6, da hohe Kosten und geringe Effizienz	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M06</b>  Priorität: hoch
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P04</b>	
	Maßn_Stat.: 44+781	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Stauanlage für die Herstellung der Durchgängigkeit durch raue Gleite ersetzen	Typ-ID 69_02
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Herstellung der ökologischen Durchgängigkeit und Verbesserung der Gewässerstruktur	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Umbau des Wehres Kolzenburg in eine Sohlgleite (Planung liegt beim LUGV vor).	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, Wehr Kolzenburg (Wb-N-Kh-8, befristet bis 15.02.2010 (gemeint war 2020))	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: der Erhalt der hydraulischen Leistungsfähigkeit des Gerinnes muss nachgewiesen werden	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Verbesserung des LRT 3260 (C)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	1 Bauwerk	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Jüterbog	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Kloster Zinna (13- k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg / WBV Nuthe-Nieplitz	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung ggf. notwendige Verfahren</b>	nein	
<b>Zeithorizont</b>	mittelfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	Planung des LUGV	
<b>Finanzierung</b>	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)	
<b>Unterhaltung</b>	niedriger Aufwand	
<b>Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)</b>	Ja, es wurden keine Einwände bei den PAK-Sitzungen vom 15.12.2010 und 27.06.2011 erhoben.	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M07</b>  Priorität: mittel
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P04</b>	
	Maßn_Stat.: 43+168 bis 44+840	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Gewässerentwicklungskorridor ausweisen	<b>Typ-ID</b> 70_01
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässerstruktur	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	<u>Variante 1:</u> Ausweisung eines Entwicklungskorridors mit einer Mindestbreite von 30 m (bis 100 m) (gemäß Blaue RL 2010). Variante 2 = P04_M04	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, angrenzende Nutzungen	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Förderung und Verbesserung des LRT 3260 (C), LRT 9160 (B), 3150 (C) und 91E0 (C)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	ca. 5,0 ha (für 30m breiten Korridor)	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Luckenwalde, Jüterbog	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Kolzenburg (2-k.A., 6-k.A.), Kloster Zinna (13-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung</b> <i>ggf. notwendige Verfahren</i>		
<b>Zeithorizont</b>	mittelfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>		
<b>Finanzierung</b>		
<b>Unterhaltung</b>		
<b>Akzeptanz</b> <i>(Protokolle, Beratungen)</i>		
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	Nr. der Maßnahme: <b>M08</b>  Priorität: hoch
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P04</b>	
	Maßn_Stat.: 44+330	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	sonstige Maßnahme zur Herstellung der linearen Durchgängigkeit	Typ-ID 69_13
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Herstellung der ökologischen Durchgängigkeit für FFH-Art Fischotter	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Schaffung der linearen Durchgängigkeit am Brückenbauwerk (Chausseestraße bei Lindenberg) für den Fischotter durch Begradigung der Berme, Sand-schüttungen und setzen von Markierungssteinen. Prüfung, ob ein Otterleitzaun notwendig ist.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, angrenzende Nutzungen	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: Verringerung des Profils erfordert einen hydraulischen Nachweis zur schadlosen Ableitung von Hochwasserabflüssen, Genehmigungsplanung erforderlich	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Entfernung der Wanderbarriere bzw. Gefahrenpunkt, dadurch Förderung des Fischotterbestandes bzw. seines Wanderkorridors	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	1 Bauwerk	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Luckenwalde	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Kolzenburg (6- k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg / WBV Nuthe-Nieplitz	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung ggf. notwendige Verfahren</b>	nein	
<b>Zeithorizont</b>	kurzfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	ca. 15.000 € für Berme und Markierungssteine dazu 67 % laut HOAI Planungskosten = ca. 25.050 € und ca. 4.000 € für eventuellen Otterleitzaun mit Tor	
<b>Finanzierung</b>	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a) und ILE (2011)	
<b>Unterhaltung</b>	gleichbleibender Aufwand	
<b>Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)</b>		
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M09</b>  Priorität: hoch
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P04</b>	
	Maßn_Stat.: 43+890, 44+191, 44+488	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Konzeptionelle Maßnahme – vertiefende Untersuchungen und Kontrollen	<b>Typ-ID</b> 508
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung des Geschiebehaushaltes	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Kontrolle der Sohlenstabilität im Zusammenhang mit der Maßnahme P04_M02.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage:	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	3 Untersuchungsstellen	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Luckenwalde, Jüterbog	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Kolzenburg (6- k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung</b> <i>ggf. notwendige Verfahren</i>		
<b>Zeithorizont</b>	kurzfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>		
<b>Finanzierung</b>		
<b>Unterhaltung</b>		
<b>Akzeptanz</b> <i>(Protokolle, Beratungen)</i>	Ja, es wurden keine Einwände bei den PAK-Sitzungen vom 15.12.2010 und 27.06.2011 erhoben.	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M10</b>  Priorität: mittel
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P04</b>	
	Maßn_Stat.: 43+168 bis 44+840	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	sonstige Maßnahme zur Anpassung der Gewässerunterhaltung	Typ-ID 79_15
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässerstruktur	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmentei- le</b>	Eine bedarfsgerechte Gewässerunterhaltung ist anzustreben.	
<b>Restriktionen, Flächenbe- troffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“	
<b>Auswirkungen auf Hoch- wasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage:	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	1,7 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Luckenwalde, Jüterbog	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Kolzenburg (2-k.A., 6-k.A.), Kloster Zinna (13-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung ggf. notwendige Verfahren</b>		
<b>Zeithorizont</b>		
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>		
<b>Finanzierung</b>		
<b>Unterhaltung</b>		
<b>Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)</b>		
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M11</b>  Priorität: mittel
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P04</b>	
	<b>Maßn_Stat.: 43+168 bis 44+840</b>	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Flächenerwerb für Gewässerentwicklungskorridor	<b>Typ-ID</b> 70_02
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung des Gewässerstruktur	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Flächenerwerb für Gewässerentwicklungskorridor (P04_M07) z.B. durch ein Bodenneuordnungsverfahren realisieren.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, angrenzende Nutzungen	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Förderung und Verbesserung des LRT 3260 (C), LRT 9160 (B), 3150 (C) und 91E0 (C)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	ca. 5,0 ha	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Luckenwalde, Jüterbog	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Kolzenburg (2-k.A., 6-k.A.), Kloster Zinna (13-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung</b> <i>ggf. notwendige Verfahren</i>		
<b>Zeithorizont</b>	mittelfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	ca. 17.757 € Flächenankauf inkl. 14 % Nebenkosten (Acker 0,31 €/m <sup>2</sup> ; Grünland 0,33 €/m <sup>2</sup> Wald/Forst 0,27 €/m <sup>2</sup> lt. Grundstücksmarktberichte der Landkreise u. kreisfreien Städte in Brandenburg, Bearbeitungsstand 12.September 2011)	
<b>Finanzierung</b>		
<b>Unterhaltung</b>		
<b>Akzeptanz</b> <i>(Protokolle, Beratungen)</i>		
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :



## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M12</b>  Priorität: hoch
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P04</b>	
	<b>Maßn_Stat.: 43+168 bis 44+840</b>	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Konzeptionelle Maßnahme – Vertiefende Untersuchungen und Kontrollen	<b>Typ-ID</b> 508
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässergüte	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmentei-le</b>	Ermittlung der Drainageverhältnisse gemäß FGG Elbe (2009) und Ableitung von Maßnahmen.	
<b>Restriktionen, Flächenbe-troffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“	
<b>Auswirkungen auf Hoch-wasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage:	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	1,7 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Luckenwalde, Jüterbog	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Kolzenburg (2-k.A., 6-k.A.), Kloster Zinna (13-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung</b> <i>ggf. notwendige Verfahren</i>		
<b>Zeithorizont</b>	mittelfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>		
<b>Finanzierung</b>		
<b>Unterhaltung</b>		
<b>Akzeptanz</b> <i>(Protokolle, Beratungen)</i>		
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	Nr. der Maßnahme: <b>M13</b>  Priorität: hoch
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P04</b>	
	Maßn_Stat.: 43+168 bis 44+840	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Konzeptionelle Maßnahme – Vertiefende Untersuchungen und Kontrollen	Typ-ID 508
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässergüte	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	<p>Ursachenforschung zu den Verockerungsproblemen an der Nuthe und Ableitung von Maßnahmen zur Ursachenbehebung. Untersuchung der Eisenzustandsformen und der Sedimentation im Gewässerverlauf sollten mit betrachtet werden (auch im Zusammenhang mit P04_M12 (Drainageverhältnisse) zu betrachten).</p> <p>Maßnahmen können sein: Anlegen von Ockerseen bzw. –mulden, Wiedervernässung, Vorschalten von Pflanzenkläranlagen</p>	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage:	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	1,7 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Luckenwalde, Jüterbog	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Kolzenburg (2-k.A., 6-k.A.), Kloster Zinna (13-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung ggf. notwendige Verfahren</b>		
<b>Zeithorizont</b>	mittelfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>		
<b>Finanzierung</b>		
<b>Unterhaltung</b>		
<b>Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)</b>	Ja, das Institut für Binnenfischerei e.V. merkt an, dass gegen die Problematik der Verockerung Lösungen gefunden werden sollten.	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M14</b>  Priorität: mittel
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P04</b>	
	<b>Maßn_Stat.: 43+168 bis 44+840</b>	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	sonstige Maßnahme zur Verbesserung von Habitaten im Uferbereich	<b>Typ-ID</b> 73_11
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässerstruktur	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Erwerb von Flächen zur Ausweisung eines beidseitig 10 m breiten Gewässerrandstreifens (im Zusammenhang mit P04_M04).	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, angrenzende Nutzungen	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Förderung und Verbesserung des LRT 3260 (C bzw. E)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	ca. 1,7 km (=3,4 ha)	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Luckenwalde, Jüterbog	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Kolzenburg (2-k.A., 6-k.A.), Kloster Zinna (13-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung</b> <i>ggf. notwendige Verfahren</i>	ja	
<b>Zeithorizont</b>	mittelfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	ca. 11.938 € Flächenankauf inkl. 14 % Nebenkosten (Acker 0,31 €/m <sup>2</sup> ; Grünland 0,33 €/m <sup>2</sup> Wald/Forst 0,27 €/m <sup>2</sup> lt. Grundstücksmarktberichte der Landkreise u. kreisfreien Städte in Brandenburg, Bearbeitungsstand 12.September 2011)	
<b>Finanzierung</b>		
<b>Unterhaltung</b>		
<b>Akzeptanz</b> <i>(Protokolle, Beratungen)</i>		
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M01</b>  Priorität: mittel
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P05</b>	
	Maßn_Stat.: 44+840 bis 46+700 und 49+100 bis 49+500	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Gewässerentwicklungskorridor ausweisen	Typ-ID 70_01
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässerstruktur	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Ausweisung eines Entwicklungskorridors von mindestens 30 m (bis 100 m) Gesamtbreite (gemäß Blaue RL 2010).	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“ und NSG/FFH-Gebiet „Forst Zinna-Jüterbog-Keilberg“, angrenzende Nutzungen	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Förderung und Verbesserung des LRT 3260 (C), LRT 9160 (B), LRT 9190 (C), und 91E0 (E bzw. B)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	ca. 6,9 ha	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Luckenwalde, Jüterbog	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Kolzenburg (1- k.A.), Kloster Zinna (13- k.A., 6- k.A., 12-k.A., 4-k.A., 3- k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung ggf. notwendige Verfahren</b>		
<b>Zeithorizont</b>	mittelfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>		
<b>Finanzierung</b>		
<b>Unterhaltung</b>		
<b>Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)</b>		
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M02</b>  Priorität: mittel
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P05</b>	
	<b>Maßn_Stat.: 48+270 bis 48+793</b>	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Bauschutt, Schrott, Müll oder Gartenabfälle im Uferbereich entfernen	<b>Typ-ID</b> 73_09
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässerstruktur, Verbesserung der Gewässergüte	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Entfernen von Müll- und Schrottablagerungen aus den angrenzenden Uferbereichen an der ehemaligen Kaserne.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“ und NSG/FFH-Gebiet „Forst Zinna-Jüterbog-Keilberg“	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Förderung und Verbesserung des LRT 3260 (C), LRT 91E0 (E) sowie Eichen-Hainbuchenwälder feuchter bis frischer Standorte (Datensachstand des LK TF der §32 Biotope vom November 2009)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	0,5 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Jüterbog	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Kloster Zinna (4- k.A., 6- k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung ggf. notwendige Verfahren</b>	nein	
<b>Zeithorizont</b>	mittelfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	70 – 90 € / t	
<b>Finanzierung</b>	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)	
<b>Unterhaltung</b>		
<b>Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)</b>	Ja, es wurden keine Einwände bei den PAK-Sitzungen vom 15.12.2010 und 27.06.2011 erhoben.	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M03</b>  Priorität: mittel
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P05</b>	
	<b>Maßn_Stat.: 44+840 bis 50+420</b>	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	sonstige Maßnahme zum Initiieren/Zulassen einer eigendynamischen Gewässerentwicklung	<b>Typ-ID</b> 70_10
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Förderung des naturnahen Gewässerzustandes	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Auslenkung des Gewässers, Einbringen von kiesigem Substrat, feste Verankerung von aktivem Totholz, Einbringen von Störsteinen/Wurzelstubben im MW-Bereich zur Förderung der eigendynamischen Entwicklung.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“ und NSG/FFH-Gebiet „Forst Zinna-Jüterbog-Keilberg“, Bodendenkmal 130825 (Beteiligung Denkmalpflege notwendig)	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: Erhalt der hydraulischen Leistungsfähigkeit des Gerinnes muss nachgewiesen werden	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Verbesserung des LRT 3260 (C)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	5,6 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Luckenwalde, Jüterbog	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Kolzenburg (1- k.A., 6-k.A.), Kloster Zinna (6-k.A., 12-k.A., 7-k.A., 4-k.A., 3- k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg / WBV Nuthe-Nieplitz	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung</b> <i>ggf. notwendige Verfahren</i>	ja	
<b>Zeithorizont</b>	langfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	ca. 173.600 € rein investive Kosten	
<b>Finanzierung</b>	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)	
<b>Unterhaltung</b>	gleichbleibender Aufwand	
<b>Akzeptanz</b> <i>(Protokolle, Beratungen)</i>	Ja, es wurden keine Einwände bei den PAK-Sitzungen vom 15.12.2010 und 27.06.2011 erhoben. Belassen der Maßnahme (Priorität ganz weit hinten)	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M04</b>  Priorität: mittel
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P05</b>	
	Maßn Stat.: 44+840 bis 46+460, 48+460 bis 49+935, 49+935 bis 50+227, 50+227 bis 50+420	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Gewässerrandstreifen ausweisen (Festlegung durch die Wasserbehörde)	<b>Typ-ID</b> 73_01
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässergüte	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Ausweisen eines beidseitigen mindestens 20 m bzw. 10 m gewässerbegleitenden (St.49+935 bis 50+227 rechtseitig) Randstreifens.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“ und NSG/FFH-Gebiet „Forst Zinna-Jüterbog-Keilberg“, angrenzende Nutzungen, Bodendenkmal 130825 (Beteiligung Denkmalpflege notwendig)	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Förderung und Verbesserung des LRT 3260 (C), LRT 9160 (B) und 91E0 (E bzw. B)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	ca. 3,6 km (=3,4 ha für 10m bzw. 6,8 ha für 20m beidseitig breiten Randstreifen)	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Luckenwalde, Jüterbog	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Kolzenburg (6-k.A., 1-k.A), Kloster Zinna (13-k.A., 6-k.A., 12-k.A., 4-k.A., 3-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name Untere Wasserbehörde Teltow-Fläming	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung</b> <i>ggf. notwendige Verfahren</i>		
<b>Zeithorizont</b>	mittelfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>		
<b>Finanzierung</b>		
<b>Unterhaltung</b>	gleichbleibender Aufwand	
<b>Akzeptanz</b> <i>(Protokolle, Beratungen)</i>		
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M05</b>  Priorität: mittel
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P05</b>	
	Maßn_Stat.: 48+270 bis 48+793	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Konzeptionelle Maßnahme – vertiefende Untersuchungen und Kontrollen	<b>Typ-ID</b> 508
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässergüte	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Untersuchung der Sohl- und Uferbereiche hinsichtlich Schwermetallbelastungen (Militärschrott inklusive Schmier- und Kraftstoffe) sowie Ableitung von Maßnahmen.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“ und NSG/FFH-Gebiet „Forst Zinna-Jüterbog-Keilberg“	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage:	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	0,5 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Jüterbog	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Kloster Zinna (4- k.A., 6- k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung</b> <i>ggf. notwendige Verfahren</i>		
<b>Zeithorizont</b>	kurzfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>		
<b>Finanzierung</b>		
<b>Unterhaltung</b>		
<b>Akzeptanz</b> <i>(Protokolle, Beratungen)</i>	Ja, es wurden keine Einwände bei den PAK-Sitzungen vom 15.12.2010 und 27.06.2011 erhoben.	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :



## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M06</b>  Priorität: hoch
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P05</b>	
	Maßn_Stat.: 48+899	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Stauanlage für die Herstellung der Durchgängigkeit durch raue Gleite ersetzen	Typ-ID 69_02
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Biotopvernetzung, Herstellung der ökologischen Durchgängigkeit	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Ökologische Durchgängigkeit zum Grönaer Graben über eine Sohlgleite herstellen ohne größere Wassermengen über den Altlauf zu schicken (bei MNQ-Bedingungen ca. 15l/s – ca. 10 % des gesamten MNQ).	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: Erhalt der hydraulischen Leistungsfähigkeit des Gerinnes muss nachgewiesen werden	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Entwicklung und Verbesserung des LRT 3260 (C)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	1 Bauwerk	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Jüterbog	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Kloster Zinna (4- k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg / WBV Nuthe-Nieplitz	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung ggf. notwendige Verfahren</b>	nein	
<b>Zeithorizont</b>	langfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	zum jetzigen Stand der Planung nicht einschätzbar	
<b>Finanzierung</b>	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)	
<b>Unterhaltung</b>	gleichbleibender Aufwand	
<b>Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)</b>	Ja, es wurden keine Einwände bei der PAK-Sitzung vom 27.06.2011 erhoben.	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M07</b>  Priorität: mittel
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P05</b>	
	Maßn_Stat.: 48+722 bis 48+873	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Ufersicherung rückbauen	Typ-ID 70_07
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässerstruktur	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Entfernung naturfremder Materialien im Uferbereich zur Förderung einer eisdynamischen Gewässerentwicklung.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Entwicklung und Verbesserung des LRT 3260 (C)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	0,15 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Jüterbog	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Kloster Zinna (4- k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung ggf. notwendige Verfahren</b>	nein	
<b>Zeithorizont</b>	mittelfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	ca. 2.300 € rein investive Kosten	
<b>Finanzierung</b>	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)	
<b>Unterhaltung</b>	gleichbleibender Aufwand	
<b>Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)</b>	Ja, es wurden keine Einwände bei den PAK-Sitzungen vom 15.12.2010 und 27.06.2011 erhoben.	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M08</b>  Priorität: mittel
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P05</b>	
	Maßn_Stat.: 44+840 bis 46+686 und 49+090 bis 49+504	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Flächenerwerb für Gewässerentwicklungskorridor	<b>Typ-ID</b> 70_02
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässerstruktur	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Flächenerwerb für Gewässerentwicklungskorridor (P05_M01) z.B. durch ein Bodenneuordnungsverfahren realisierbar.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“ und NSG/FFH-Gebiet „Forst Zinna-Jüterbog-Keilberg“, angrenzende Nutzungen	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Förderung und Verbesserung des LRT 3260 (C), LRT 9160 (B), LRT 9190 (C), und 91E0 (E bzw. B)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	ca. 6,9 ha	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Luckenwalde, Jüterbog	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Kolzenburg (1- k.A.), Kloster Zinna (13- k.A., 6- k.A., 12-k.A., 4-k.A., 3- k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung</b> <i>ggf. notwendige Verfahren</i>	ja	
<b>Zeithorizont</b>	mittelfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	ca. 25.567 € für Flächenankauf inkl. 14 % Nebenkosten (Acker 0,31 €/m <sup>2</sup> ; Grünland 0,33 €/m <sup>2</sup> Wald/Forst 0,27 €/m <sup>2</sup> lt. Grundstücksmarktberichte der Landkreise u. kreisfreien Städte in Brandenburg, Bearbeitungsstand 12.September 2011)	
<b>Finanzierung</b>		
<b>Unterhaltung</b>		
<b>Akzeptanz</b> <i>(Protokolle, Beratungen)</i>		
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M09</b>  Priorität: hoch
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P05</b>	
	Maßn_Stat.: 44+840 bis 50+420	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Konzeptionelle Maßnahme – Vertiefende Untersuchungen und Kontrollen	Typ-ID 508
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässergüte	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Ermittlung der Drainageverhältnisse gemäß FGG Elbe (2009) und Ableitung von Maßnahmen.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“ und NSG/FFH-Gebiet „Forst Zinna-Jüterbog-Keilberg“	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage:	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	5,6 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Luckenwalde, Jüterbog	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Kolzenburg (1- k.A., 6-k.A.), Kloster Zinna (6-k.A., 12-k.A., 7-k.A., 4-k.A., 3- k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung ggf. notwendige Verfahren</b>		
<b>Zeithorizont</b>	mittelfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>		
<b>Finanzierung</b>		
<b>Unterhaltung</b>		
<b>Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)</b>	Ja, es wurden keine Einwände bei der PAK-Sitzung vom 27.06.2011 erhoben.	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M01</b>  Priorität: niedrig
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P06</b>	
	Maßn_Stat.: 50+700 bis 50+915, 51+300 bis 51+553	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Ufersicherung rückbauen	Typ-ID 70_07
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässerstruktur	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Rückbau von vorhandenen Ufersicherungen. Zwischen km 51+300 und 51+553 nur teilweise entfernen, um den Hochwasserschutz im Ort Kloster Zinna zu gewährleisten.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, Ortschaft Kloster Zinna, Hochwasserschutz, angrenzende Nutzungen, Skaterbahn	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: verbleibende Ufersicherungen müssen den Ansprüchen des Hochwasserschutzes genügen	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Entwicklung und Verbesserung des LRT 3260 (C)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	0,5 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Jüterbog	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Kloster Zinna (3- k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung ggf. notwendige Verfahren</b>	nein	
<b>Zeithorizont</b>	langfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	zu jetzigen Stand der Planung nicht einschätzbar	
<b>Finanzierung</b>	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)	
<b>Unterhaltung</b>	gleichbleibender Aufwand	
<b>Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)</b>	Nein, aus Hochwassersicht nicht möglich	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M02</b>  Priorität: niedrig
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P06</b>	
	Maßn_Stat.: 50+420 bis 50+915, 51+335 bis 51+553	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	sonstige Maßnahme zum Initiieren/Zulassen einer eigendynamischen Gewässerentwicklung	Typ-ID 70_10
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässerstruktur	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Auslenkung des Gewässers durch Einbau von Totholz (feste Verankerung), Einbringen von naturraumtypischen Substraten, Einbau von Störsteinen/Wurzelstubben im MW-Bereich zur Förderung der eigendynamischen Entwicklung (Ortsbereich Kloster Zinna davon ausnehmen).	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, Ortschaft Kloster Zinna, Hochwasserschutz, angrenzende Nutzungen, Bodendenkmal 131078 (Beteiligung Denkmalpflege notwendig), Skaterbahn	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: Erhalt der hydraulischen Leistungsfähigkeit des Gerinnes muss nachgewiesen werden	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Entwicklung und Verbesserung des LRT 3260 (C)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	0,5 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Jüterbog	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Kloster Zinna (3- k.A., 1- k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg / WBV Nuthe-Nieplitz	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung ggf. notwendige Verfahren</b>	ja	
<b>Zeithorizont</b>	langfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	ca. 15.000 € rein investive Kosten, ohne Planungskosten und ohne Flächenankauf	
<b>Finanzierung</b>	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)	
<b>Unterhaltung</b>	gleichbleibender Aufwand	
<b>Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)</b>	Eingeschränkt, aus Hochwassersicht problematisch.	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M03</b>  Priorität: niedrig
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P06</b>	
	Maßn_Stat.: 50+766 bis 50+871, 51+196 bis 51+394	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Initialpflanzungen für standortheimischen Gehölzsaum	Typ-ID 73_05
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässergüte und Gewässerstruktur	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Einseitige Bepflanzung der Ufer mit standorttypischen Gehölzen zur Verbesserung der Habitate im Uferbereich.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, Ortschaft Kloster Zinna, Hochwasserschutz, angrenzende Nutzungen, Skaterbahn	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Entwicklung und Verbesserung des LRT 3260 (C)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	0,3 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Jüterbog	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Kloster Zinna (3- k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg / WBV Nuthe-Nieplitz	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung ggf. notwendige Verfahren</b>	nein	
<b>Zeithorizont</b>	mittelfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	ca. 4.500 €	
<b>Finanzierung</b>	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)	
<b>Unterhaltung</b>	ab Einsetzen des Schattendrucks (ca. 10-15 Jahre), geringerer Aufwand	
<b>Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)</b>	Ja, es wurden keine Einwände bei der PAK-Sitzung vom 27.06.2011 erhoben.	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M04</b>  Priorität: hoch
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P06</b>	
	<b>Maßn_Stat.: 50+421</b>	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	sonstige Maßnahme zur Herstellung der linearen Durchgängigkeit	<b>Typ-ID</b> 69_13
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Herstellung der ökologischen Durchgängigkeit für die FFH-Art Fischotter	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Schaffung der linearen Durchgängigkeit am Brückenbauwerk Berliner Straße für den Fischotter durch Ausbau der Berme, Sandschüttungen und setzen von Markierungssteinen.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, Straßenquerung B 101, Skaterbahn	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: Verringerung des Profils erfordert einen hydraulischen Nachweis zur schadlosen Ableitung von Hochwasserabflüssen, Genehmigungsplanung erforderlich	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Entfernung der Wanderbarriere bzw. des Gefahrenpunktes, dadurch Förderung des Fischotterbestandes und seines Wanderkorridors	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	1 Bauwerk	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming, Jüterbog	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Kloster Zinna (3- k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg / WBV Nuthe-Nieplitz	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung</b> <i>ggf. notwendige Verfahren</i>	nein	
<b>Zeithorizont</b>	kurzfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	ca. 8.000 € für Berme und Markierungssteine dazu 67 % laut HOAI Planungskosten = ca. 13.360 €	
<b>Finanzierung</b>	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a) und ILE (2011)	
<b>Unterhaltung</b>	gleichbleibender Aufwand	
<b>Akzeptanz</b> <i>(Protokolle, Beratungen)</i>		
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :



## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M05</b>  Priorität: niedrig
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P06</b>	
	Maßn_Stat.: 50+420 bis 51+904	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Ufervegetation erhalten / pflegen	Typ-ID 79_11
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässerstruktur	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Pflege und Entwicklung von Uferföhricht und Krautsäumen sowie gewässertypischen uferbegleitenden Gehölzen.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, Ortschaft Kloster Zinna, Hochwasserschutz, angrenzende Nutzungen, Skaterbahn	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Entwicklung und Verbesserung des LRT 3260 (C)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	1,5 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Jüterbog	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Kloster Zinna (3- k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung ggf. notwendige Verfahren</b>		
<b>Zeithorizont</b>		
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>		
<b>Finanzierung</b>		
<b>Unterhaltung</b>		
<b>Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)</b>		
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M06</b>  Priorität: niedrig
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P06</b>	
	Maßn_Stat.: 50+420 bis 51+904	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	fortgeschrittene Sohl- / Uferstrukturierung belassen / schützen	Typ-ID 79_10
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässerstruktur	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Belassen von naturnahen Strukturelementen zur Erhöhung der Strukturvielfalt (insbesondere Totholz, Detritus, Makrophytenbestände).	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, Ortschaft Kloster Zinna, Hochwasserschutz, angrenzende Nutzungen, Skaterbahn	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Entwicklung und Verbesserung des LRT 3260 (C)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	1,5 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Jüterbog	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Kloster Zinna (3- k.A., 1- k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung ggf. notwendige Verfahren</b>		
<b>Zeithorizont</b>		
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>		
<b>Finanzierung</b>		
<b>Unterhaltung</b>		
<b>Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)</b>	aus Hochwasserschutzsicht problematisch	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M07</b>  Priorität: niedrig
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P06</b>	
	Maßn_Stat.: 50+420 bis 51+904	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Gewässerunterhaltung stark reduzieren	Typ-ID 79_02
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässerstruktur	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Im Zusammenhang mit P07_M02 nach Beendigung der Maßnahme ist eine bedarfsgerechte Unterhaltung festzusetzen.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, Ortschaft Kloster Zinna, Hochwasserschutz, angrenzende Nutzungen, Skaterbahn	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Entwicklung und Verbesserung des LRT 3260 (C)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	1,5 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Jüterbog	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Kloster Zinna (3- k.A., 1- k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung ggf. notwendige Verfahren</b>		
<b>Zeithorizont</b>		
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>		
<b>Finanzierung</b>		
<b>Unterhaltung</b>		
<b>Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)</b>		
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M01</b>  Priorität: mittel
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P07</b>	
	<b>Maßn_Stat.: 52+200 bis 53+570</b>	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Initialpflanzungen für standortheimischen Gehölzsaum	<b>Typ-ID</b> 73_05
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässergüte, Verbesserung der Gewässerstruktur	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Einseitige Bepflanzung der Ufer mit standorttypischen Gehölzen zur Verbesserung der Habitate im Uferbereich (nach Abschluss der Maßnahme P07_M02).	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, angrenzende landwirtschaftliche Nutzungen, Eisenbahndamm,	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Verbesserung des LRT 3260 (C)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	1,4 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Jüterbog	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Kloster Zinna (1-k.A., 2-k.A.), Jüterbog (21-k.A., 22-k.A.), Werder (1-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg / WBV Nuthe-Nieplitz	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung ggf. notwendige Verfahren</b>	nein	
<b>Zeithorizont</b>	mittelfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	ca. 21.000 €	
<b>Finanzierung</b>	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)	
<b>Unterhaltung</b>	erhöhter Aufwand bis Schattendruck einsetzt (ca. 10-15 Jahre), dann geringerer Aufwand notwendig	
<b>Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)</b>	Ja, es wurden keine Einwände bei den PAK-Sitzungen vom 15.12.2010 und 27.06.2011 erhoben.	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M02</b>  Priorität: mittel
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P07</b>	
	<b>Maßn_Stat.: 52+200 bis 53+570</b>	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	sonstige Maßnahme zur Vitalisierung des Gewässers	<b>Typ-ID</b> 71_07
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässerstruktur und des Wasserhaushalts	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Gestaltung einer Laufverlängerung in Anlehnung an historische Laufstrukturen sowie Verkleinerung des Profils (NW-Profil) zur Verbesserung des Fließverhaltens.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, angrenzende landwirtschaftliche Nutzungen, Eisenbahndamm und Straßenquerung B 101, Bodendenkmale 131078 und 130819 (Beteiligung Denkmalpflege notwendig)	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: der Erhalt der hydraulischen Leistungsfähigkeit des Gerinnes muss nachgewiesen werden	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Verbesserung des LRT 3260 (C)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	ca. 1,4 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Jüterbog	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Kloster Zinna (1-k.A., 2-k.A.), Jüterbog (21-k.A., 22-k.A.), Werder (1-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg / WBV Nuthe-Nieplitz	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung</b> <i>ggf. notwendige Verfahren</i>	ja	
<b>Zeithorizont</b>	mittelfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	auf jetzigem Stand der Planung nicht abschätzbar	
<b>Finanzierung</b>	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)	
<b>Unterhaltung</b>	gleichbleibender Aufwand bis geringerer Aufwand (ab Einsetzen des Schattendrucks)	
<b>Akzeptanz</b> <i>(Protokolle, Beratungen)</i>	Ja, es wurden keine Einwände bei den PAK-Sitzungen vom 15.12.2010 und 27.06.2011 erhoben.	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M03</b>  Priorität: mittel
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P07</b>	
	<b>Maßn_Stat.: 52+000 bis 53+570</b>	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Uferverbau entfernen oder lockern	<b>Typ-ID</b> 72_03
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässerstruktur	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Entfernung vorhandener Ufersicherungen zur Förderung einer eigendynamischen Gewässerentwicklung (im Zusammenhang mit P07_M02)	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, angrenzende landwirtschaftliche Nutzungen, Eisenbahndamm und Straßenquerung B 101	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Verbesserung des LRT 3260 (C)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	1,6 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Jüterbog	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Kloster Zinna (1-k.A., 2-k.A.), Jüterbog (21-k.A., 22-k.A.), Werder (1-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung</b> <i>ggf. notwendige Verfahren</i>	nein	
<b>Zeithorizont</b>	mittelfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	ca. 24.000 €	
<b>Finanzierung</b>	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)	
<b>Unterhaltung</b>	gleichbleibender Aufwand	
<b>Akzeptanz</b> <i>(Protokolle, Beratungen)</i>	Ja, es wurden keine Einwände bei der PAK-Sitzung vom 27.06.2011 erhoben.	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M04</b>  Priorität: mittel
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P07</b>	
	<b>Maßn_Stat.: 52+200 bis 53+570</b>	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Gewässerentwicklungskorridor ausweisen	<b>Typ-ID</b> 70_01
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässergüte	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmentei-le</b>	Ausweisung eines mindestens 30 m (bis 100 m) breiten Entwicklungskorridors (gemäß Blaue RL 2010) / Gewässerrandstreifens.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, angrenzende landwirtschaftliche Nutzungen, Eisenbahndamm und Straßenquerung B 101	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Verbesserung des LRT 3260 (C)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	ca. 4,2 ha	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Jüterbog	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Kloster Zinna (1-k.A., 2-k.A.), Jüterbog (21-k.A., 22-k.A.), Werder (1-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung</b> <i>ggf. notwendige Verfahren</i>		
<b>Zeithorizont</b>	mittelfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>		
<b>Finanzierung</b>		
<b>Unterhaltung</b>		
<b>Akzeptanz</b> <i>(Protokolle, Beratungen)</i>		
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	Nr. der Maßnahme: <b>M05</b>  Priorität: mittel
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P07</b>	
	Maßn_Stat.: 52+130 bis 53+570	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	sonstige Maßnahme zur Anpassung der Gewässerunterhaltung	Typ-ID 79_15
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässerstruktur	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Bedarfsgerechte Gewässerunterhaltung, nach Umsetzung der Maßnahmen P07_M01-M03; bis Schattendruck einsetzt sollte eine gestaffelte Unterhaltung erfolgen.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, angrenzende landwirtschaftliche Nutzungen, Eisenbahndamm und Straßenquerung B 101	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Verbesserung des LRT 3260 (C)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	1,4 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Jüterbog	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Kloster Zinna (1-k.A., 2-k.A.), Jüterbog (21-k.A., 22-k.A.), Werder (1-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung <i>ggf. notwendige Verfahren</i></b>		
<b>Zeithorizont</b>		
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>		
<b>Finanzierung</b>		
<b>Unterhaltung</b>		
<b>Akzeptanz <i>(Protokolle, Beratungen)</i></b>		
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :



## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M06</b>  Priorität: hoch
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P07</b>	
	<b>Maßn_Stat.: 51+904 bis 53+570</b>	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Konzeptionelle Maßnahme – Vertiefende Untersuchungen und Kontrollen	<b>Typ-ID</b> 508
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässergüte	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Ermittlung der Drainageverhältnisse gemäß FGG Elbe (2009) und Ableitung von Maßnahmen.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, angrenzende landwirtschaftliche Nutzungen, Eisenbahndamm und Straßenquerung B 101	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage:	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	1,7 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Jüterbog	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Kloster Zinna (1-k.A., 2-k.A.), Jüterbog (21-k.A., 22-k.A.), Werder (1-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung</b> <i>ggf. notwendige Verfahren</i>		
<b>Zeithorizont</b>	mittelfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>		
<b>Finanzierung</b>		
<b>Unterhaltung</b>		
<b>Akzeptanz</b> <i>(Protokolle, Beratungen)</i>		
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M07</b>  Priorität: mittel
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P07</b>	
	Maßn_Stat.: 51+904 bis 53+570	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Flächenerwerb für Gewässerentwicklungskorridor	Typ-ID 70_02
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung des Gewässerstruktur	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Flächenerwerb für Gewässerentwicklungskorridor (Maßnahme P07_M04) durch laufendes Bodenneuordnungsverfahren Kloster Zinna zu realisieren.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, angrenzende landwirtschaftliche Nutzungen, Eisenbahndamm und Straßenquerung B 101	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Verbesserung des LRT 3260 (C)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	ca. 4,2 ha	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Jüterbog	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Kloster Zinna (1-k.A., 2-k.A.), Jüterbog (21-k.A., 22-k.A.), Werder (1-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung ggf. notwendige Verfahren</b>	BOV Kloster Zinna	
<b>Zeithorizont</b>	mittelfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	ca. 15.800 € Flächenankauf inkl. 14 % Nebenkosten (Grünland 0,33 €/m <sup>2</sup> lt. Grundstücksmarktberichte der Landkreise u. kreisfreien Städte in Brandenburg, Bearbeitungsstand 12.September 2011)	
<b>Finanzierung</b>		
<b>Unterhaltung</b>		
<b>Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)</b>		
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M01</b>  Priorität: mittel
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P08</b>	
	Maßn_Stat.: 53+570 bis 53+861, 54+347 bis 56+020 und 56+610 bis 57+968	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Initialpflanzungen für standortheimischen Gehölzsaum	<b>Typ-ID</b> 73_05
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässergüte, Förderung der Beschattung	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmentei-le</b>	Einseitige Bepflanzung der Ufer mit standorttypischen Gehölzen zur Verbesserung der Habitate im Uferbereich.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, Ortsgebiet bzw. Ortsrandgebiet Jüterbog, Straßenquerung B 102, Schutz-deich am RHB Jüterbog, Kläranlage Jüterbog, angrenzende landwirtschaftliche und sonstige Nutzungen	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Förderung und Verbesserung des LRT 3260 (E bzw. C)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	4,4 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Jüterbog	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Jüterbog (22-k.A., 19-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg / WBV Nuthe-Nieplitz	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung ggf. notwendige Verfahren</b>	nein	
<b>Zeithorizont</b>	mittelfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	ca. 66.000 €	
<b>Finanzierung</b>	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)	
<b>Unterhaltung</b>	ab Einsetzen des Schattendrucks (ca. 10-15 Jahre), geringerer Aufwand	
<b>Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)</b>	Ja, es wurden keine Einwände bei der PAK-Sitzung vom 27.06.2011 erhoben.	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M02</b>  Priorität: mittel
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P08</b>	
	Maßn_Stat.: 53+570 bis 58+016	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	sonstige Maßnahme zum Initiieren/Zulassen einer eigendynamischen Gewässerentwicklung	Typ-ID 70_10
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässerstruktur und des Wasserhaushalts	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Auslenkung des Gewässers durch Einbau von Totholz (feste Verankerung), Einbringen von naturraumtypischem Substrat, Einbau von Störsteinen / Wurzelstubben zur Förderung der eigendynamischen Entwicklung (Maßnahmen auf außerhalb Jüterbog beschränken).	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, Ortsgebiet bzw. Ortsrandgebiet Jüterbog, Straßenquerung B 102, Schutzdeich am RHB Jüterbog, angrenzende landwirtschaftliche und sonstige Nutzungen, Bodendenkmale 130973 und 131073 (Beteiligung Denkmalpflege notwendig)	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: der Erhalt der hydraulischen Leistungsfähigkeit des Gerinnes muss nachgewiesen werden	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Förderung und Verbesserung des LRT 3260 (E bzw. C)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	4,5 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Jüterbog	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Jüterbog (22-k.A., 19-k.A., 18-k.A., 28-k.A., 30-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg / WBV Nuthe-Nieplitz	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung ggf. notwendige Verfahren</b>	ja	
<b>Zeithorizont</b>	mittelfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	ca. 135.000 € rein investive Kosten, ohne Flächenankauf und ohne Planungskosten	
<b>Finanzierung</b>	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)	
<b>Unterhaltung</b>	gleichbleibender Aufwand	
<b>Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)</b>	Ja, es wurden keine Einwände bei der PAK-Sitzung vom 27.06.2011 erhoben.	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M03</b>  Priorität: hoch
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P08</b>	
	<b>Maßn_Stat.: 57+007</b>	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Sohlgleite nachbessern/optimieren	<b>Typ-ID</b> 69_04
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Herstellung der ökologischen Durchgängigkeit	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Optimierung der Sohlgleite für die ökologische Durchgängigkeit für Fische und Wirbellose bei MQ-Verhältnissen.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiete „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, Ortsgebiet bzw. Ortsrandgebiet Jüterbog, angrenzende landwirtschaftliche und Nutzungen	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Förderung des LRT 3260 (E)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	1 Bauwerk	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Jüterbog	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Jüterbog (25- k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg / WBV Nuthe-Nieplitz	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung</b> <i>ggf. notwendige Verfahren</i>	nein	
<b>Zeithorizont</b>	mittelfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	ca. 5.000 €	
<b>Finanzierung</b>	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)	
<b>Unterhaltung</b>	gleichbleibender Aufwand	
<b>Akzeptanz</b> <i>(Protokolle, Beratungen)</i>		
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M04</b>  Priorität: hoch
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P08</b>	
	<b>Maßn_Stat.: 57+986</b>	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Maßnahme zur Herstellung der Durchgängigkeit an einem Rückhaltebecken	<b>Typ-ID</b> 68_02
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Herstellung der ökologischen Durchgängigkeit am Regenrückhaltebecken Jüterbog	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Einbau eines regulierbaren Durchlasses mit Sohlsubstratauflage, Steuerung des Durchlasses nur bei erhöhten Abflussereignissen mittels Stauvorrichtung.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiete „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, Schutzdeich am RHB Jüterbog, angrenzende landwirtschaftliche Nutzung	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: hydraulischer Nachweis zur schadlosen Ableitung von Hochwasserabflüssen, Genehmigungsplanung erforderlich	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Förderung des LRT 3260 (E)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	1 Bauwerk	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Jüterbog	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Jüterbog (30- k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg / WBV Nuthe-Nieplitz	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung</b> <i>ggf. notwendige Verfahren</i>	nein	
<b>Zeithorizont</b>	langfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	auf jetzigem Stand der Planung nicht einschätzbar	
<b>Finanzierung</b>	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)	
<b>Unterhaltung</b>	erhöhter Aufwand	
<b>Akzeptanz</b> <i>(Protokolle, Beratungen)</i>	Eingeschränkt, der Hochwasserschutz ist prioritär zu sehen (PAK-Sitzungen vom 15.12.2010 und 27.06.2011).	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M05</b>  Priorität: mittel
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P08</b>	
	Maßn_Stat.: 53+570 bis 53+837, 53+954 bis 54+072, 54+372 bis 55+113, 55+748 bis 56+443 und 56+750 bis 58+016	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Gewässerrandstreifen ausweisen (Festlegung durch die Wasserbehörde)	Typ-ID 73_01
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässergüte und der Gewässerstruktur	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Anlegen eines beidseitig mindestens 5 m gewässerbegleitenden Randstreifens inklusive der Altarmbereiche (Maßnahme P08_M08) exklusive Hochwasserentlasten.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, Ortsgebiet bzw. Ortsrandgebiet Jüterbog, Straßenquerung B 102, Schutzdeich am RHB Jüterbog, angrenzende landwirtschaftliche und sonstige Nutzungen	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Förderung und Verbesserung des LRT 3260 (E bzw. C) und LRT 91E0 (C)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	3,1 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Jüterbog	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Jüterbog (22-k.A., 19-k.A., 18-k.A., 28-k.A., 30-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name Untere Wasserbehörde Teltow-Fläming	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung ggf. notwendige Verfahren</b>		
<b>Zeithorizont</b>	mittelfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>		
<b>Finanzierung</b>		
<b>Unterhaltung</b>	gleichbleibender Aufwand	
<b>Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)</b>		
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	Nr. der Maßnahme: <b>M06</b>  Priorität: mittel
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P08</b>	
	Maßn_Stat.: 54+164	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	sonstige Maßnahme an einer wasserwirtschaftlichen Anlage	Typ-ID 76_06
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässerstruktur	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmentei- le</b>	Rückbau der restlichen Anlage des Wehres Bürgermühle.	
<b>Restriktionen, Flächenbe- troffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiete „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, angrenzende landwirtschaftliche Nutzungen	
<b>Auswirkungen auf Hoch- wasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Verbesserung des LRT 3260 (C)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	1 Bauwerk	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Jüterbog	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Jüterbog (22- k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg / WBV Nuthe-Nieplitz	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung ggf. notwendige Verfahren</b>	nein	
<b>Zeithorizont</b>	langfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	ca. 70 – 90 € / t	
<b>Finanzierung</b>	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)	
<b>Unterhaltung</b>	kein Aufwand	
<b>Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)</b>		
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :



## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M07</b>  Priorität: hoch
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P08</b>	
	Maßn_Stat.: 56+599	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	sonstige Maßnahme zur Herstellung der linearen Durchgängigkeit	Typ-ID 69_13
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Herstellung der ökologischen Durchgängigkeit für den Fischotter	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Optimierung der Straßenbrücke an der B102 durch Einbau einer Berme aus Steinen. Prüfung, ob ein Otterleitzaun notwendig ist.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiete „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, Ortsgebiet bzw. Ortsrandgebiet Jüterbog, Straßenquerung B 102	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: Verringerung des Profils erfordert einen hydraulischen Nachweis zur schadlosen Ableitung von Hochwasserabflüssen, Genehmigungsplanung erforderlich	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Entfernung der Wanderbarriere bzw. des Gefahrenpunktes, dadurch Förderung des Fischotterbestandes und seines Wanderkorridors	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	1 Bauwerk	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Jüterbog	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Jüterbog (18- k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg / WBV Nuthe-Nieplitz	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung</b> <i>ggf. notwendige Verfahren</i>	nein	
<b>Zeithorizont</b>	kurzfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	ca. 10.000 € für Berme und Markierungssteine dazu 67 % laut HOAI Planungskosten = ca. 16.700 € und ca. 4.000 € für eventuellen Otterleitzaun mit Tor	
<b>Finanzierung</b>	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a) und ILE (2011)	
<b>Unterhaltung</b>	gleichbleibender Aufwand	
<b>Akzeptanz</b> <i>(Protokolle, Beratungen)</i>		
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M08</b>  Priorität: mittel
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P08</b>	
	Maßn_Stat.: 53+837 bis 53+947, 54+072 bis und 55+113 bis 55+748	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	sonstige Maßnahme zum Anschluss von Seitengewässer/Altarme	<b>Typ-ID</b> 75_06
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung des Gewässerstruktur und Wasserhaushalts	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Anbindung von drei Altarmen (zwei links- bzw. rechtsseitig oberhalb und unterhalb von Bürgermühle sowie ein Altarm rechtsseitig südlich der Kläranlage Jüterbog). Nuthelauf ist als Hochwasserentlaster zu belassen.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiete „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, Ortsgebiet bzw. Ortsrandgebiet Jüterbog, angrenzende landwirtschaftliche und sonstige Nutzungen	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: Aufteilung der Hochwasserabflusskapazität	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Verbesserung des LRT 91E0 (C), Förderung neuer LRT 3260	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	1,1 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Jüterbog	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Jüterbog (22-k.A., 19-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg / WBV Nuthe-Nieplitz	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung ggf. notwendige Verfahren</b>	ja	
<b>Zeithorizont</b>	langfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	ca. 203.360 € plus 3.626 € Flächenankauf inkl. 14 % Nebenkosten (Grünland 0,33 €/m <sup>2</sup> Wald/Forst 0,27 €/m <sup>2</sup> lt. Grundstücksmarktberichte der Landkreise u. kreisfreien Städte in Brandenburg, Bearbeitungsstand 12.September 2011)	
<b>Finanzierung</b>	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)	
<b>Unterhaltung</b>	gleichbleibender Aufwand, nur bei nachgewiesenem Bedarf ist in den Altarmen zu unterhalten	
<b>Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)</b>	Ja, es wurden keine Einwände bei der PAK-Sitzung vom 27.06.2011 erhoben.	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M09</b>  Priorität: hoch
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P08</b>	
	Maßn_Stat.: 56+173 bis 57+006	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Anbindung eines Nebengewässers optimieren	Typ-ID 75_04
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der ökologischen Durchgängigkeit	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Optimierung der ökologischen Durchgängigkeit des Altarmbereichs östlich der Nuthe in Jüterbog für eine Quervernetzung.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiete „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, Ortsgebiet bzw. Ortsrandgebiet Jüterbog, Straßenquerung B 102, angrenzende landwirtschaftliche und sonstige Nutzungen, Bodendenkmale 131073 und 131077 (Beteiligung Denkmalpflege notwendig)	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Schaffung eines neuen LRT 3260	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	0,7 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Jüterbog	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Jüterbog (19-k.A., 18-k.A., 25-k.A., 28-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg / WBV Nuthe-Nieplitz	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung ggf. notwendige Verfahren</b>	ja	
<b>Zeithorizont</b>	mittelfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	zum jetzigen Stand der Planung nicht einschätzbar	
<b>Finanzierung</b>	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)	
<b>Unterhaltung</b>	gleichbleibender Aufwand	
<b>Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)</b>	Eingeschränkt, da der Bereich durch Kleingärten und Kompostanlagen, etc. führt.	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am :	Durch :
	Investigatives Monitoring (nachher) am :	Durch :
	Erfolg der Maßnahme :	

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M10</b>  Priorität: mittel
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P08</b>	
	Maßn_Stat.: 56+300 bis 56+700	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Uferverbau entfernen und lockern	<b>Typ-ID</b> 72_03
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässerstruktur	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Rückbau naturferner Uferbefestigung zur Initiierung einer naturnahen Gewässerentwicklung.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiete „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, Ortsgebiet bzw. Ortsrandgebiet Jüterbog, Straßenquerung B 102, angrenzende landwirtschaftliche und sonstige Nutzungen	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: Rückbau muss den Ansprüchen des Hochwasserschutzes genügen	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Verbesserung des LRT 3260 (C)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	0,4 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Jüterbog	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Jüterbog (18-k.A., 19-k.A., 28-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung</b> <i>ggf. notwendige Verfahren</i>	nein	
<b>Zeithorizont</b>	langfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	ca. 6.000 € rein investive Kosten	
<b>Finanzierung</b>	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)	
<b>Unterhaltung</b>	gleichbleibender Aufwand	
<b>Akzeptanz</b> <i>(Protokolle, Beratungen)</i>	Nein, aus Hochwasserschutzsicht nicht möglich	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	Nr. der Maßnahme: <b>M11</b>  Priorität: mittel
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P08</b>	
	Maßn_Stat.: 53+837 bis 57+963	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	sonstige Maßnahme zur Anpassung der Gewässerunterhaltung	Typ-ID 79_15
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässerstruktur	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Im Zusammenhang mit P08_M02, P08_M08 und P08_M09, nach Umsetzung der Maßnahmen, ist der ökologisch verträgliche, bedarfsgerechte Unterhaltungsaufwand festzusetzen.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiete „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, Ortsgebiet bzw. Ortsrandgebiet Jüterbog, angrenzende landwirtschaftliche und sonstige Nutzungen	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Verbesserung des LRT 3260 (C)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	4,1 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Jüterbog	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Jüterbog (22-k.A., 19-k.A., 18-k.A., 28-k.A., 30-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung ggf. notwendige Verfahren</b>		
<b>Zeithorizont</b>		
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>		
<b>Finanzierung</b>		
<b>Unterhaltung</b>		
<b>Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)</b>		
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M12</b>  Priorität: mittel
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P08</b>	
	<b>Maßn_Stat.: 54+901</b>	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Überwachungsmaßnahme bzgl. der Betriebsweise einer Mischwasser- und Niederschlagswasseranlagen	<b>Typ-ID</b> 11_02
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässergüte	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmentheile</b>	Überprüfung der Einhaltung vorgeschriebener Ablaufwerte an der Kläranlage Jüterbog gemäß FGG Elbe (2009).	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiete „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, Einleitung Kläranlage Jüterbog	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Förderung des LRT 3260 (E)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>		
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Jüterbog	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Jüterbog (22-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung</b> <i>ggf. notwendige Verfahren</i>		
<b>Zeithorizont</b>	mittelfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>		
<b>Finanzierung</b>		
<b>Unterhaltung</b>		
<b>Akzeptanz</b> <i>(Protokolle, Beratungen)</i>		
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M13</b>  Priorität: mittel
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P08</b>	
	<b>Maßn_Stat.: 53+570 bis 58+016</b>	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Konzeptionelle Maßnahme – Vertiefende Untersuchungen und Kontrollen	<b>Typ-ID</b> 508
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässergüte	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Ursachenforschung zu den Verockerungsproblemen an der Nuthe und Ableitung von Maßnahmen zur Ursachenbehebung. Untersuchung der Eisenzustandsformen und der Sedimentation im Gewässerverlauf sollten mit betrachtet werden. Maßnahmen können sein: Anlegen von Ockerseen bzw. –mulden, Wiedervernässung, Vorschalten von Pflanzenkläranlagen	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, Ortsgebiet bzw. Ortsrandgebiet Jüterbog, Straßenquerung B 102, Schutzdeich am RHB Jüterbog, angrenzende landwirtschaftliche und sonstige Nutzungen	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage:	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	4,9 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Jüterbog	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Jüterbog (22-k.A., 19-k.A., 18-k.A., 28-k.A., 30-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung ggf. notwendige Verfahren</b>		
<b>Zeithorizont</b>	mittelfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>		
<b>Finanzierung</b>		
<b>Unterhaltung</b>		
<b>Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)</b>	Ja, das Institut für Binnenfischerei e.V. merkt an, dass gegen die Problematik der Verockerung Lösungen gefunden werden sollten.	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M01</b>  Priorität: niedrig
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P09</b>	
	Maßn_Stat.: 58+803 bis 60+173	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Initialpflanzungen für standortheimischen Gehölzsaum	Typ-ID 73_05
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässergüte und Gewässerstruktur	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Einseitige vollständige Bepflanzung der Ufer- und angrenzenden Bereiche mit standorttypischen Gehölzen, um kurzfristig Umsetzungserfolg zu erreichen (Bepflanzung nur außerhalb des RRB).	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, Regenrückhaltebecken Jüterbog, angrenzende landwirtschaftliche Nutzungen, Straßenquerung K 7210	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Förderung des LRT 3260 (E)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	0,08 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Jüterbog, Niedergörsdorf	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Jüterbog (28-k.A., 31-k.A.), Bochow (1-k.A., 5-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg / WBV Nuthe-Nieplitz	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung ggf. notwendige Verfahren</b>	nein	
<b>Zeithorizont</b>	langfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	ca. 3.954,21 €	
<b>Finanzierung</b>	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)	
<b>Unterhaltung</b>	ab Einsetzen des Schattendrucks (ca. 10-15 Jahre) geringerer Aufwand	
<b>Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)</b>	Nein, aus Hochwasserschutzgründen nicht im Bereich des RRB Jüterbog, Protokoll zur PAK-Sitzung vom 15.12.2010 und 27.06.2011.	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :



## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M02</b>  Priorität: niedrig
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P09</b>	
	Maßn_Stat.: 59+626	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	sonstige Maßnahme zur Förderung des natürlichen Rückhalts	Typ-ID 65_09
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung des Wasserrückhalts	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Einbau einer Sohlgleite unterhalb des Zulaufes Bochower Graben zur Förderung des natürlichen Wasserrückhaltes sowie zur Gewährleistung der ökologischen Durchgängigkeit.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, angrenzende landwirtschaftliche Nutzung	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: Erhalt der hydraulischen Leistungsfähigkeit des Gerinnes muss nachgewiesen werden	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: nur während der Baumaßnahme Beeinträchtigung des LRT 3260 (E) zu erwarten	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	1 Bauwerk	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Jüterbog	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Jüterbog (31- k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg / WBV Nuthe-Nieplitz	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung ggf. notwendige Verfahren</b>	nein	
<b>Zeithorizont</b>	langfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	ca. 600 € rein investive Kosten, ohne Planungskosten	
<b>Finanzierung</b>	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)	
<b>Unterhaltung</b>	erhöhter Aufwand	
<b>Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)</b>	Nein, da der Hochwasserabfluss im RRB prioritär zu sehen ist	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M03</b>  Priorität: niedrig
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P09</b>	
	Maßn_Stat.: 58+016 bis 60+173	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Gewässerrandstreifen ausweisen (Festlegung durch die Wasserbehörde)	<b>Typ-ID</b> 73_01
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässergüte und Gewässerstruktur	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Anlegen eines beidseitigen 5 m gewässerbegleitenden Randstreifens (nur außerhalb des RRB).	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, angrenzende landwirtschaftliche Nutzung, Regenrückhaltebecken Jüterbog, Straßenquerung K 7210	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Förderung des LRT 3260 (E)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	2,2 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Jüterbog, Niedergörsdorf	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Jüterbog (28-k.A., 31-k.A.), Bochow (1-k.A., 5-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name Untere Wasserbehörde Teltow-Fläming	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung</b> <i>ggf. notwendige Verfahren</i>		
<b>Zeithorizont</b>	langfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>		
<b>Finanzierung</b>		
<b>Unterhaltung</b>	gleichbleibender Aufwand	
<b>Akzeptanz</b> <i>(Protokolle, Beratungen)</i>	Nein, aus Hochwasserschutzgründen nicht im Bereich des RRB Jüterbog, Protokoll zur PAK-Sitzung vom 15.12.2010 und 27.06.2011.	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M04</b>  Priorität: niedrig
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P09</b>	
	Maßn_Stat.: 58+016 bis 60+173	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Krautung optimieren	Typ-ID 79_06
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässerstruktur	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Eine Krautung bedarfsgerecht entsprechend einer ökologischen Gewässerunterhaltung ist anzustreben.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, angrenzende landwirtschaftliche Nutzung, Regenrückhaltebecken Jüterbog, Straßenquerung K 7210	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Förderung des LRT 3260 (E)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	2,2 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Jüterbog, Niedergörsdorf	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Jüterbog (28-k.A., 31-k.A.), Bochow (1-k.A., 5-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung <i>ggf. notwendige Verfahren</i></b>		
<b>Zeithorizont</b>		
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>		
<b>Finanzierung</b>		
<b>Unterhaltung</b>		
<b>Akzeptanz <i>(Protokolle, Beratungen)</i></b>	Nein, aus Hochwasserschutzgründen nicht im Bereich des RRB Jüterbog, Protokoll zur PAK-Sitzung vom 15.12.2010, 27.06.2011 und 11.07.2011.	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M05</b>  Priorität: niedrig
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P09</b>	
	<b>Maßn_Stat.: 58+016 bis 60+173</b>	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Böschungsmahd optimieren	<b>Typ-ID</b> 79_08
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässerstruktur	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Eine Böschungsmahd bedarfsgerecht entsprechend einer ökologischen Gewässerunterhaltung ist anzustreben.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, angrenzende landwirtschaftliche Nutzung, Regenrückhaltebecken Jüterbog, Straßenquerung K 7210	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Förderung des LRT 3260 (E)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	2,2 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Jüterbog, Niedergörsdorf	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Jüterbog (28-k.A., 31-k.A.), Bochow (1-k.A., 5-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung</b> <i>ggf. notwendige Verfahren</i>		
<b>Zeithorizont</b>		
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>		
<b>Finanzierung</b>		
<b>Unterhaltung</b>		
<b>Akzeptanz</b> <i>(Protokolle, Beratungen)</i>	Nein, aus Hochwasserschutzgründen nicht im Bereich des RRB Jüterbog, Protokoll zur PAK-Sitzung vom 15.12.2010, 27.06.2011 und 11.07.2011.	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M06</b>  Priorität: hoch
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P09</b>	
	Maßn_Stat.: 58+016 bis 60+173	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Konzeptionelle Maßnahme – Vertiefende Untersuchungen und Kontrollen	<b>Typ-ID</b> 508
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässergüte	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Ursachenforschung zu den Verockerungsproblemen an der Nuthe und Ableitung von Maßnahmen zur Ursachenbehebung. Untersuchung der Eisenzustandsformen und der Sedimentation im Gewässerverlauf sollten mit betrachtet werden. Maßnahmen können sein: Anlegen von Ockerseen bzw. –mulden, Wiedervernässung, Vorschalten von Pflanzenkläranlagen	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, angrenzende landwirtschaftliche Nutzung, Regenrückhaltebecken Jüterbog, Straßenquerung K 7210	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage:	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	2,2 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Jüterbog, Niedergörsdorf	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Jüterbog (28-k.A., 31-k.A.), Bochow (1-k.A., 5-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung</b> <i>ggf. notwendige Verfahren</i>		
<b>Zeithorizont</b>	mittelfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>		
<b>Finanzierung</b>		
<b>Unterhaltung</b>		
<b>Akzeptanz</b> <i>(Protokolle, Beratungen)</i>	Ja, das Institut für Binnenfischerei e.V. merkt an, dass gegen die Problematik der Verockerung Lösungen gefunden werden sollten.	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M01</b>  Priorität: niedrig
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P10</b>	
	<b>Maßn_Stat.: 60+173 bis 66+747</b>	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Initialpflanzungen für standortheimischen Gehölzsaum	<b>Typ-ID</b> 73_05
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässerstruktur und Gewässergüte	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Einseitige und vollständige Bepflanzung der Ufer- und angrenzenden Bereiche mit standorttypischen Gehölzen.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, Ortsgebiete Rohrbeck und Dennewitz, angrenzende landwirtschaftliche Nutzungen	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Förderung des LRT 3260 (E)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	6,6 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Jüterbog, Niedergörsdorf	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Jüterbog (31-k.A.), Bochow (5-k.A.), Rohrbeck (1-k.A., 2-k.A., 3-k.A.), Dennewitz (3-k.A., 5-k.A.), Niedergörsdorf (4-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg / WBV Nuthe-Nieplitz	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung ggf. notwendige Verfahren</b>	ja	
<b>Zeithorizont</b>	langfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	ca. 326.222,16 € ohne Flächenankauf	
<b>Finanzierung</b>	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)	
<b>Unterhaltung</b>	ab Einsetzen des Schattendrucks (ca. 10-15 Jahre), geringerer Aufwand	
<b>Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)</b>	Ja	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M02</b>  Priorität: niedrig
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P10</b>	
	Maßn_Stat.: zwischen 60+400 und 65+600	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	sonstige Maßnahme zur Förderung des natürlichen Rückhalts	<b>Typ-ID</b> 65_09
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung des Wasserrückhalts	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Einbau von Sohlgleiten zur Förderung des natürlichen Wasserrückhalts sowie zur Gewährleistung der ökologischen Durchgängigkeit. Verortung ist noch festzulegen entsprechend dem Gefälle und der Vermessung.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, angrenzende landwirtschaftliche Nutzungen	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: Erhalt der hydraulischen Leistungsfähigkeit des Gerinnes muss nachgewiesen werden	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: nur während der Baumaßnahme Beeinträchtigung des LRT 3260 (E) zu erwarten	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	3 Bauwerke	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Niedergörsdorf	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Jüterbog (31- k.A.), Rohrbeck (1- k.A.), Dennewitz (3- k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg / WBV Nuthe-Nieplitz	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung</b> <i>ggf. notwendige Verfahren</i>	nein	
<b>Zeithorizont</b>	langfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	ca. 1.800 € rein investive Kosten, ohne Planungskosten	
<b>Finanzierung</b>	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)	
<b>Unterhaltung</b>	erhöhter Aufwand	
<b>Akzeptanz</b> <i>(Protokolle, Beratungen)</i>	Ja, es wurden keine Einwände bei der PAK-Sitzung vom 27.06.2011 erhoben.	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M03</b>  Priorität: niedrig
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P10</b>	
	Maßn_Stat.: 62+900 bis 63+000 und 64+740 bis 65+180	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Uferverbau entfernen oder lockern	<b>Typ-ID</b> 72_03
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässerstruktur	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Rückbau naturferner Uferbefestigung zur Initiierung einer naturnahen Gewässerentwicklung.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, Ortsgebiete Rohrbeck und Dennewitz, angrenzende landwirtschaftliche Nutzungen	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: Rückbau muss den Ansprüchen des Hochwasserschutzes genügen	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: kein LRT betroffen	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	0,5 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Niedergörsdorf	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Rohrbeck (1-k.A.), Dennewitz (3-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung</b> <i>ggf. notwendige Verfahren</i>	nein	
<b>Zeithorizont</b>	langfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	ca. 7.500 € rein investive Kosten	
<b>Finanzierung</b>	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)	
<b>Unterhaltung</b>	gleichbleibender Aufwand	
<b>Akzeptanz</b> <i>(Protokolle, Beratungen)</i>	Eingeschränkt, im Bereich der Ortslagen muss der Verbau aus Hochwasserschutzgründen erhalten bleiben.	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :



## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	Nr. der Maßnahme: <b>M04</b>  Priorität: hoch
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P10</b>	
	Maßn_Stat.: 60+175, 62+085, 64+658	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	sonstige Maßnahme zur Herstellung der linearen Durchgängigkeit	Typ-ID 69_13
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Herstellung der ökologischen Durchgängigkeit für den Fischotter und Wirbellose	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Ausbau der Berme an der Straßenbrücke K 7210 durch Einbringen von Sand-schüttungen und Markierungssteinen, Optimierung der Durchlässe über Straße östlich von Rohrbeck und östlich von Dennewitz durch Einbringen von Sohlssubstrat, Markierungssteinen und Steinschüttungen (Im Oberlauf Nachweis Kotfund Fischotter in Rohrbeck).	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, Ortsgebiet Rohrbeck	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: Verringerung des Profils erfordert einen hydraulischen Nachweis zur schadlosen Ableitung von Hochwasserabflüssen, Genehmigungsplanung erforderlich	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Entfernung einer Wanderbarriere bzw. eines Gefahrenpunktes, dadurch Förderung des Fischotterbestandes und seines Wanderkorridors	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	3 Bauwerke	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Niedergörsdorf	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Dennewitz (5- k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg / WBV Nuthe-Nieplitz	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung ggf. notwendige Verfahren</b>	nein	
<b>Zeithorizont</b>	kurzfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>	ca. 6.000 € dazu 67 % laut HOAI Planungskosten = ca. 10.020 €	
<b>Finanzierung</b>	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a) und ILE (2011)	
<b>Unterhaltung</b>	gleichbleibender Aufwand	
<b>Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)</b>	Eingeschränkt, der WBV Nuthe merkt an, dass der Durchlass unterhalb von Rohrbeck (Stat. 62+085) nicht umgebaut werden sollte (Protokoll zur PAK-Sitzung vom 27.06.2011).	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M05</b>  Priorität: niedrig
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P10</b>	
	Maßn_Stat.: 60+173 bis 66+747	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Gewässerrandstreifen ausweisen (Festlegung durch die Wasserbehörde)	<b>Typ-ID</b> 73_01
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässergüte	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Ausweisung eines beidseitig 5 m breiten Gewässerrandstreifens (in den Ortschaften Dennewitz und Rohrbeck nur einseitig möglich).	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, Ortsgebiete Rohrbeck und Dennewitz, angrenzende landwirtschaftliche Nutzungen	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Förderung des LRT 3260 (E)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	6,6 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Jüterbog, Niedergörsdorf	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Jüterbog (31-k.A.), Bochow (5-k.A.), Rohrbeck (1-k.A., 2-k.A., 3-k.A.), Dennewitz (3-k.A., 5-k.A., 4-k.A.), Niedergörsdorf (4-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name Untere Wasserbehörde Teltow-Fläming	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung</b> <i>ggf. notwendige Verfahren</i>		
<b>Zeithorizont</b>	langfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>		
<b>Finanzierung</b>		
<b>Unterhaltung</b>	Aufwand gleichbleibend	
<b>Akzeptanz</b> <i>(Protokolle, Beratungen)</i>	Eingeschränkt, Anmerkung WBV Nuthe vom 27.06.2011: Bepflanzungen / Gewässerrandstreifen im Bereich des RHB auslassen (Protokoll zur PAK-Sitzung).	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	Nr. der Maßnahme: <b>M06</b>  Priorität: niedrig
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P10</b>	
	Maßn_Stat.: 60+173 bis 66+747	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Krautung optimieren	Typ-ID 79_06
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässerstruktur	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	Eine Krautung bedarfsgerecht entsprechend einer ökologischen Gewässerunterhaltung ist anzustreben.	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, Ortsgebiete Rohrbeck und Dennewitz, angrenzende landwirtschaftliche Nutzungen	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Aussage: Förderung des LRT 3260 (E)	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	6,6 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Jüterbog, Niedergörsdorf	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Jüterbog (31-k.A.), Bochow (5-k.A.), Rohrbeck (1-k.A., 2-k.A., 3-k.A.), Dennewitz (3-k.A., 5-k.A., 4-k.A.), Niedergörsdorf (4-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung <i>ggf. notwendige Verfahren</i></b>		
<b>Zeithorizont</b>		
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>		
<b>Finanzierung</b>		
<b>Unterhaltung</b>		
<b>Akzeptanz <i>(Protokolle, Beratungen)</i></b>		
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :

## Maßnahmenblatt

<b>GEK-Gebiet:</b>  <b>Nuth_Nuthe_89</b>	<b>DE584_42</b>	<b>Nr. der Maßnahme: M07</b>  Priorität: hoch
	<b>Nuthe</b>	
	<b>Abschnitt-Nr.: DE584_42_P10</b>	
	Maßn_Stat.: 60+173 bis 66+747	
<b>Bezeichnung der Maßnahme</b>	Konzeptionelle Maßnahme – Vertiefende Untersuchungen und Kontrollen	Typ-ID 508
<b>Entwicklungsziel/-strategie</b>	Verbesserung der Gewässergüte	
<b>Beschreibung der Maßnahme und Maßnahmenteile</b>	<p>Ursachenforschung zu den Verockerungsproblemen an der Nuthe und Ableitung von Maßnahmen zur Ursachenbehebung. Untersuchung der Eisenzustandsformen und der Sedimentation im Gewässerverlauf sollten mit betrachtet werden.</p> <p>Maßnahmen können sein: Anlegen von Ockerseen bzw. –mulden, Wiedervernässung, Vorschalten von Pflanzenkläranlagen.</p>	
<b>Restriktionen, Flächenbetroffenheit</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein   welche: FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“, Ortsgebiete Rohrbeck und Dennewitz, angrenzende landwirtschaftliche Nutzungen	
<b>Auswirkungen auf Hochwasserschutz</b>	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein   welche:	
<b>Verträglichkeit mit Natura 2000</b>	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein   Aussage:	
<b>Fläche/Anzahl (ha, Stk., km)</b>	6,6 km	
<b>Verortung der Maßnahme</b>	Landkreis/Gemeinde: Teltow-Fläming/Jüterbog, Niedergörsdorf	
	Gemarkung (Flur-Flurstück): Jüterbog (31-k.A.), Bochow (5-k.A.), Rohrbeck (1-k.A., 2-k.A., 3-k.A.), Dennewitz (3-k.A., 5-k.A., 4-k.A.), Niedergörsdorf (4-k.A.)	
<b>(pot.) Maßnahmenträger</b>	Name LUGV Brandenburg	
	Straße	
	PLZ, Ort	
<b>Flächensicherung ggf. notwendige Verfahren</b>		
<b>Zeithorizont</b>	mittelfristig	
<b>Kosten/Kosteneffizienz</b>		
<b>Finanzierung</b>		
<b>Unterhaltung</b>		
<b>Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)</b>	Ja, das Institut für Binnenfischerei e.V. merkt an, dass gegen die Problematik der Verockerung Lösungen gefunden werden sollten.	
<b>Festlegungen zur Kontrolle</b>		
<b>Erfolg der Maßnahme</b>	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :