
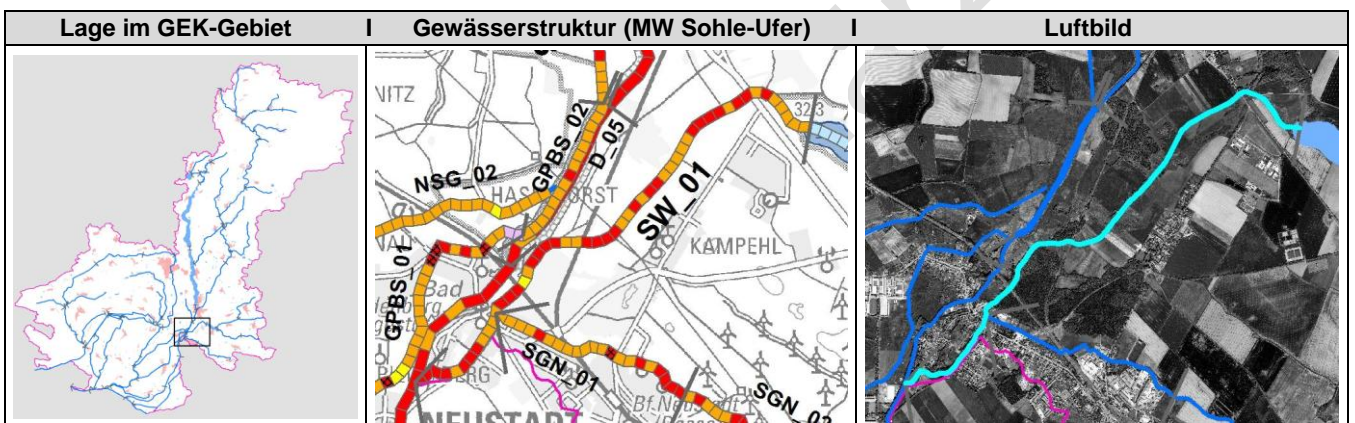


| Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht) | | Beschreibung des Planungsabschnitts | |
|-------------------------------------|--|---|--|
| Gewässername | Schwenze | FW-P_ID (GEK-DB) | 589272_P01 |
| WK-Code | DEBB589272_990 | Station | 0-5200 |
| Gewässerkategorie | Fließgewässer | typischer Aspekt |  |
| Sonderkategorie | HMWB | | |
| LAWA-Typ | 11 | | |
| Signifikante Belastungen | <ul style="list-style-type: none"> Diffuse Quellen; | | |
| Validierung im Rahmen des Projektes | | defizitärer Planungsabschnitt; meist stark begradigt, kurze Abschnitte mit Renaturierungsmaßnahmen (Wiederanbindung von Altarmen); infolge von Gewässerunterhaltung fehlende Strukturen | |
| Sonderkategorie | HMWB (noch prüfen - e8,e10) | | |
| LAWA-Typ | 21 | | |



Eigentumsrechtliche Flächenverfügbarkeit



DEFIZITANALYSE

| | Chemischer Zustand | Ökol. Zustand/ Potenzial | Biologische QK | | | Allg. physik.-chem QK | Spezifische chemische QK |
|-----------|--------------------|-----------------------------|----------------|-----|--------|-----------------------|--------------------------|
| | | | MP+PB | MZB | Fische | | |
| Bewertung | 2 | 4 | U | U | U | 4 | C |
| Defizit | 0 | -2 | U | U | U | -2 | 0 |

| | Hydromorphologische Qualitätskomponenten | | | | |
|----------------------------|---|------|--|---|-----|
| | Morphologie | | Durchgängigkeit | Wasserhaushalt | |
| | MW GSG gesamt | 4,96 | Bauwerke | Abflussklasse | 2 |
| | MW Sohle-Ufer* | 5,20 | <ul style="list-style-type: none"> 7 Brückenbauwerke (SW_01_b_01 – SW_01_b_07) | Fließgeschwindigkeitsklasse | 3** |
| | MW Ufer-Land* | 4,39 | <ul style="list-style-type: none"> 4 Durchlässe (SW_01_d_01 – SW_01_d_04) 2 raue Gleiten (SW_01_rG_01 & _02) 1 bewegliches Wehr (SW_01_wb_01) | Hydrologische Zustandsklasse | 3 |
| Bewertung/ Beschreibung | <ul style="list-style-type: none"> meist mäßig tiefes verfallendes Regelprofil; Laufkrümmung vereinzelt schwach geschwungen, überwiegend geradlinig bzw. gestreckt; keine oder geringe Tiefenvarianz und Strömungsdiversität; Breitenvarianz keine Sohlsubstrat Sand mit Kiesbereichen; vereinzelt Sohlverbau aus Kies bzw. Feldsteinen (km 1+000, 2+300, 3+500, 5+000); geringe oder keine Substratdiversität; besondere Sohlstrukturen fehlen vollständig; Uferbewuchs wechselt ständig, bestehend aus Hochstauden, standort-typischer Galerie/Wald bzw. Einzelgehölze oder Wiese/Rasen; besondere Uferstrukturen fehlen meist vollständig; | | <p>Durchgängigkeit am Bauwerk SW_01_wb_01 unterbrochen.</p> | <p>** Messung fand bei Q > MQ_{August,±20%} statt</p> <ul style="list-style-type: none"> Leichtes Defizit bei der Fließgeschwindigkeit - Rückstau auf > 25% Fließstrecke Verbindung zum Grundwasserkörper ist gegeben | |
| Defizit | -2** | | nicht durchgängig | -1 | |

| | Defizit Natura 2000 im Zusammenhang mit Gewässer | | Durchgängigkeit Fischtoter |
|----------------------------|---|--|--|
| | FFH 620 (DE2941-303) | SPA | |
| Bewertung/ Beschreibung | <ul style="list-style-type: none"> kein defizitärer LRT kartiert | <ul style="list-style-type: none"> keine Überschneidung | <ul style="list-style-type: none"> Durchgängigkeit am Bauwerk SW_01_b_03 unterbrochen. Eingeschränkte Durchgängigkeit am Bauwerkkomplex SW_01_b_04, SW_01_d_01/ _02 |
| Defizit | nicht vorhanden | nicht vorhanden | nicht durchgängig |

* 7-stufige Skala (nach Brandenburger Verfahren, Version 3.6)

** 5-stufige Skala (nach WRRL)

BELASTUNGEN

| | |
|--------------------|--|
| Belastungen | <ul style="list-style-type: none"> • Gewässerunterhaltung: vorwiegend Mahd von Böschung und Sohle, vereinzelt kurze Strecken keine Bearbeitung, nur Böschung oder nur Sohle |
|--------------------|--|

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN (Stationierung = Stat. km von-bis; li=links re = rechts)

| | |
|----------------------|---|
| langfristig | <ul style="list-style-type: none"> • Siedlungsflächen (Neustadt): re Stat. 0.2-1.3; li Stat. 0.4-1.3 |
| mittelfristig | <ul style="list-style-type: none"> • Baudenkmal: re Stat. 0.3-1.1 • Bodendenkmal: re Stat. 0.2-0.5 • Bearbeitung: re Stat. 2.2-2.3 • Verdachtsfl.: li Stat. 3.3-3.4 • Stelle (historischer Übergang): Stat. 4.4-4.5 • Flurname: - • Wasserwirtschaft: hochwassergeneigtes Gewässer |

ERGEBNISSE DER MONITORINGMESSSTELLEN – Biologie

keine Monitoringmessstelle im Planungsabschnitt vorhanden

ERGEBNISSE DER MONITORINGMESSSTELLEN – Chemie

keine Monitoringmessstelle im Planungsabschnitt vorhanden

SONSTIGE INFORMATIONEN

| | |
|-------------------------|---|
| Begehung/ Kartierung | <ul style="list-style-type: none"> • 2 Düker (Foto) bei Stat. 4.5 (Straße kreuzt ebenfalls) und knapp unterhalb Stat. 4.5; • Biber-Fraßspuren bei Stat. 0.2 bis 0.3; 2.1; 2.8; 3.7 (z.T. in den „renaturierten“ Abschnitten mit neuer Linienführung); • Biberburg bei Stat. 5.1 (Auslauf Bückwitzer See); |
| WBV (16.02.2012) | <ul style="list-style-type: none"> • nur ein Wehr behindert Durchgängigkeit. Das LUGV wünscht einen Rückbau. Der WBV favorisiert einen Erhalt des regelbaren Bauwerkes mit einem Umgehungsgerinne. Die Regelbarkeit ist gewünscht, um einerseits ein oberhalb liegendes Abschlagsbauwerk bevorzugen zu können und andererseits bei großen Abflüssen einen Rückstau in die in die Regenentwässerung der Stadt zu vermeiden. (welches BW ist gemeint?) • hohes Potenzial für dynamisches Fließgewässer • AEP vorhanden |
| LRT §32 | <ul style="list-style-type: none"> • LRT 3260, Erhaltungszustand C, Stat.0.0-1.2; Stat. 4.5-5.2 • LRT 6430, Erhaltungszustand B, Stat. 1.8-2.0 |

ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

| | |
|-------------------|--|
| Entwicklungsziele | <ul style="list-style-type: none"> • Gutes Ökologisches Potenzial oder. Guter Ökol. Zustand? des WK; Fließgewässertyp 21 • Verbesserung der Gewässerstruktur • Herstellung der ökol. Durchgängigkeit • Verbesserung Wasserrückhalt • Initiierung eigendynamischer Prozesse • Förderung der Beschattung • Verbesserung des Wasserhaushalts • Hochwasserrückhalt schaffen • Herstellung der ökol. Durchgängigkeit (Fischotter) |
|-------------------|--|

MASSNAHMENPLANUNG

| | | | |
|--------------|--------------------------------------|--|--------------------------------------|
| Kategorie | Maßnahmenkategorie 4, 5 und 6 | | |
| Zeithorizont | <input type="checkbox"/> kurzfristig | <input type="checkbox"/> mittelfristig | <input type="checkbox"/> langfristig |

MASSNAHMEN

| Maßn.-ID | Maßnahmen- beschreibung | Stationierung | | Bemerkung/ Begründung | Priori- tät | Kosten (€) | Akzep- tanz |
|----------|--|---------------|------|---|----------------|---------------|----------------|
| | | von | bis | | | | |
| 71_02 | Totholz fest einbauen (vorrangig zur Erhöhung der Strömungs- und Substratdiversität) | 0 | 1000 | im Bereich der Buchten, Bauwerk SW_01_wb_01 beachten | | | |
| 72_04 | Uferlinie durch Nischen, Vorsprünge und Randschüttungen punktuell brechen | 0 | 1000 | linksseitig Buchten mit Flachwasserzonen und schaffen | | | |
| 73_01 | Gewässerrandstreifen ausweisen (Festlegung durch die Wasserbehörde) | 0 | 5200 | Gewässer 2. Ordnung, mind. 5 m Breite | | | |
| 74_03 | Sekundäraue entwickeln (z.B. Initialbepflanzung, Entfernung nicht standortgerechter Gehölze) | 0 | 1000 | linksseitig; Gehölzgruppen in Ufer/Mittelwasserlinie pflanzen | | | |
| 79_01 | Gewässerunterhaltungsplan des GUV anpassen / optimieren | 0 | 1000 | Totholz soweit möglich im Gewässer belassen (Hochwasserschutz) | | | |
| 69_03 | Stauanlage / Sohlabsturz durch besser passierbare Anlage ersetzen (z.B. ständig offene Wehrfelder) | 450 | 475 | SW_01_wb_01; einziges noch vorhandenes Wanderhindernis für Fische und MZB in der Schwenze! | | | |
| 69_14 | Herstellung der linearen Durchgängigkeit für Fischotter | 1025 | 1050 | SW_01_b_03 (Straßenbrücke) | | | |
| 70_01 | Gewässerentwicklungskorridor ausweisen | 1250 | 1500 | Zielkorridor 26 m | | | |
| 70_09 | Gewässerunterhaltung einstellen, um eine Eigendynamik zu ermöglichen | 1250 | 1500 | soweit möglich, jedoch Hochwasserschutz beachten | | | |
| 70_11 | Flächensicherung (z.B. Kauf, Flächentausch, Verpachtung mit Auflagen) | 1250 | 1500 | | | | |
| 72_04 | Uferlinie durch Nischen, Vorsprünge und Randschüttungen punktuell brechen | 1250 | 1500 | linksseitig größere Aufweitungen schaffen (hier keine Neutrassierung des Gewässers (keine MN 72_01 zusätzlich)) | | | |
| 72_08 | naturnahe Strömunglenker einbauen (z.B. wechselseitige Fallbäume, Totholz-Verkläuerungen) | 1250 | 1500 | Erhöhung der Breiten- und Tiefenvarianz im Gewässer; QBW Eisenbahnbrücke (SW_01_b_04) und Hochwasserschutz beachten | | | |
| 74_03 | Sekundäraue entwickeln (z.B. Initialbepflanzung, Entfernung nicht standortgerechter Gehölze) | 1250 | 1500 | in bestehenden Bestand ggf. naturraumtypische Gehölzgruppen ergänzen | | | |
| 69_14 | Herstellung der linearen Durchgängigkeit für Fischotter | 1425 | 1500 | SW_01_b_04 (Eisenbahnbrücke) linksseitig für Otter über ca. 70 m passierbar gestalten; rechtsseitig über Fußweg Passierbarkeit gegeben | | | |
| 501 | Konzeptionelle Maßnahme - Erstellung von Konzeptionen / Studien / Gutachten | 1500 | 2200 | Konzeptionelle Planung: rechtsseitig Parallelgerinne auf Sekundärauen-Niveau in Zielkorridorbreite; Auen als Retentionsflächen für Winterwasser von Dosse und Schwenze schaffen; Hochwasserschutz für Unterlieger | | | |
| 71_02 | Totholz fest einbauen (vorrangig zur Erhöhung der Strömungs- und Substratdiversität) | 2200 | 2800 | hierfür partiell Gewässer links aufweiten (Sekundäraue) | | | |

| Maßn.-ID | Maßnahmen- beschreibung | Stationierung | | Bemerkung/ Begründung | Priori- tät | Kosten (€) | Akzep- tanz |
|----------|--|---------------|--------------|--|----------------|---------------|----------------|
| | | von | bis | | | | |
| 73_01 | Gewässerrandstreifen ausweisen (Festlegung durch die Wasserbehörde) | 2200 | 2800 | Gewässer 2. Ordnung, mind. 5 m Breite | | | |
| 73_05 | Initialpflanzungen für standortheimischen Gehölzsaum | 2200 2600 | 2500 2800 | Pflanzung naturreaumtypischer Gehölzgruppen links in Ufer/Mittelwasserlinie Bauwerke Eisenbahnbrücke beachten | | | |
| 79_01 | Gewässerunterhaltungsplan des GUV anpassen / optimieren | 2200 | 2800 | Totholz soweit möglich im Gewässer belassen (Hochwasserschutz) | | | |
| 70_01 | Gewässerentwicklungskorridor ausweisen | 2800 | 4100 | Zielkorridor 26 m | | | |
| 70_03 | Nutzungsänderungen im Entwicklungskorridor (z.B. Weidewirtschaft einstellen) | 2800 | 4100 | | | | |
| 70_09 | Gewässerunterhaltung einstellen, um eine Eigendynamik zu ermöglichen | 2800 | 4100 | soweit möglich, jedoch Hochwasserschutz beachten | | | |
| 70_11 | Flächensicherung (z.B. Kauf, Flächentausch, Verpachtung mit Auflagen) | 2800 | 4100 | | | | |
| 72_01 | Initialgerinne für Neutrassierung anlegen | 2800 3800 | 3550 4100 | nur in den Bereichen in denen der Altarm angeschlossen wurde, dort Altarm als Gerinne nutzen | | | |
| 72_08 | naturnahe Strömunglenker einbauen (z.B. wechselseitige Fallbäume, Totholz-Verklausungen) | 2800 | 4100 | Erhöhung der Breiten- und Tiefenvarianz im Gewässer | | | |
| 74_02 | Sekundäraue anlegen (z.B. durch Sohlanhebung, Abgrabungen im Entwicklungskorridor oder Abtrag einer Uferrehne) | 2800 | 4100 | Bauwerke SW_01_rG_01 und _d04 beachten | | | |
| 74_03 | Sekundäraue entwickeln (z.B. Initialbepflanzung, Entfernung nicht standortgerechter Gehölze) | 2800 | 4100 | | | | |
| 61_03 | Querprofil zur Gewährleistung des Mindestabflusses reduzieren | 3700 | 3900 | Einengung des Fließquerschnitts. NQ-Rinne im Falle von 72_01, ansonsten über 71_03 bzw. 71_02 zu realisieren | | | |
| 61_03 | Querprofil zur Gewährleistung des Mindestabflusses reduzieren | 4100 | 4400 | Einengung des Fließquerschnitts. NQ-Rinne im Falle von 72_01, ansonsten über 71_03 bzw. 71_02 zu realisieren | | | |
| 71_02 | Totholz fest einbauen (vorrangig zur Erhöhung der Strömungs- und Substratdiversität) | 4100 | 4500 | hierfür partiell Gewässer links aufweiten (Sekundäraue) | | | |
| 73_06 | standortheimischen Gehölzsaum ergänzen (z.B. durch zweite Reihe) | 4100 | 4500 | Gehölzgruppen linksseitig | | | |
| 79_01 | Gewässerunterhaltungsplan des GUV anpassen / optimieren | 4100 | 4500 | Totholz soweit möglich im Gewässer belassen (Hochwasserschutz) | | | |
| 61_03 | Querprofil zur Gewährleistung des Mindestabflusses reduzieren | 4500 | 4950 | Einengung des Fließquerschnitts. NQ-Rinne im Falle von 72_01, ansonsten über 71_03 bzw. 71_02 zu realisieren | | | |
| 70_01 | Gewässerentwicklungskorridor ausweisen | 4800 | 5200 | Zielkorridor 26 m, linksseitig verlegen | | | |
| 70_03 | Nutzungsänderungen im Entwicklungskorridor (z.B. Weidewirtschaft einstellen) | 4800 | 5200 | | | | |
| 70_11 | Flächensicherung (z.B. Kauf, Flächentausch, Verpachtung mit Auflagen) | 4800 | 5200 | | | | |
| 72_01 | Initialgerinne für Neutrassierung anlegen | 4800 | 5000 | am Initialgerinne | | | |

| Maßn.-ID | Maßnahmen- beschreibung | Stationierung | | Bemerkung/ Begründung | Priori- tät | Kosten (€) | Akzep- tanz |
|--------------------------------------|--|---------------|------|--|----------------|---------------|----------------|
| | | von | bis | | | | |
| 72_08 | naturnahe Strömunglenker einbauen (z.B. wechselseitige Fallbäume, Totholz-Verklausungen) | 4800 | 5000 | Erhöhung der Breiten- und Tiefenvarianz im Gewässer; Brückenbauwerk (SW_01_b_06 und _07) sowie Sohlgleite (SW_01_rG_02) und Messpegel (SW_01_mp_02) beachten | | | |
| 74_02 | Sekundäraue anlegen (z.B. durch Sohlanhebung, Abgrabungen im Entwicklungskorridor oder Abtrag einer Uferrehne) | 4800 | 5000 | Zielkorridor linksseitig verschieben; Brückenbauwerk (SW_01_b_06 und _07) sowie Sohlgleite (SW_01_rG_02) und Messpegel (SW_01_mp_02) beachten | | | |
| 74_03 | Sekundäraue entwickeln (z.B. Initialbepflanzung, Entfernung nicht standortgerechter Gehölze) | 4800 | 5000 | linksseitig | | | |
| 79_01 | Gewässerunterhaltungsplan des GUV anpassen / optimieren | 4800 | 5000 | Totholz soweit möglich im Gewässer belassen und Hochwasserschutz) | | | |
| Kosten für gesamten Abschnitt | | | | | | | |

ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE

Die Gewässerstrecken im Stadtgebiet von Neustadt/Dosse bieten nur wenig Raum für Maßnahmen, so dass hier aufgrund der zahlreichen Restriktionen nur einige wenige Maßnahmen planbar sind. Oberhalb des Stadtgebietes besteht optional die Möglichkeit Retentionsflächen für den Hochwasserfall zu gewinnen, was auch den Stadtbereich zu gute kommen kann. Dies sollte auf Grund der komplexen Zusammenhänge konkreter in einer Konzeptionellen Planung betrachtet werden (vgl. auch Konzeptionelle Planung für die Dosse in D_05). Weitere Strahlursprünge auf Sekundärauen-Niveau werden für den erweiterten Bereich der schon angebundnen Altarme und zwischen Autobahn und Bückwitzer See geplant. Durch die Sekundär-Auen wird der Konflikt mit der zu erhaltenden Entwässerungsfunktion des HMWB vermieden und für den Hochwasserschutz entstehen weitere Retentionsflächen. Die Durchgängigkeit wird an dem einzigen bestehenden Wanderhindernis in der Schwenze hergestellt.