

Unterspreewald

Natura 2000
und
Biologische Qualitätskomponenten

Wasserrahmenrichtlinie (WRRL) und Natura 2000

FFH-Richtlinie (Richtlinie 92/43/EWG)

Vogelschutzrichtlinie (Richtlinie 79/409/EWG)

Lebensraumtypen, Arten und ihre Bewertung

Biologische Qualitätskomponenten

Monitoringprogramm des Landes

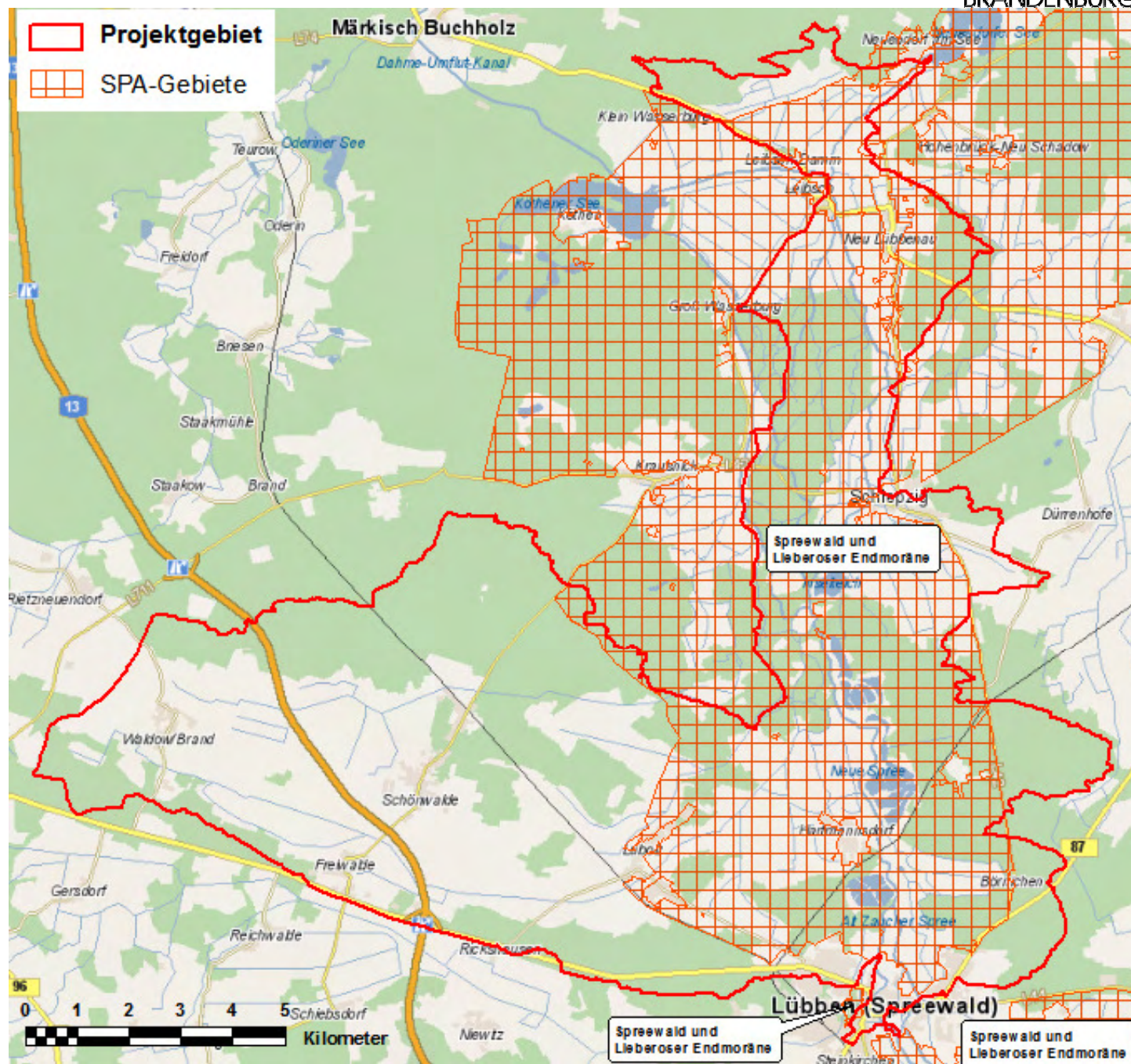
gutachterliche Bewertung

Defizite

Räumliche Schnittmengen des GEK mit Natura 2000



Räumliche
Schnittmengen
des GEK mit
Natura 2000



Schnittmengen zur WRRL

Wasserrahmenrichtlinie

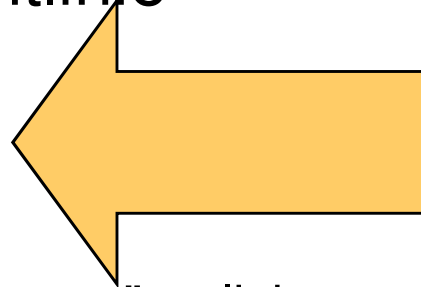
Guter ökologischer
Zustand in Bezug auf:

Phytoplankton

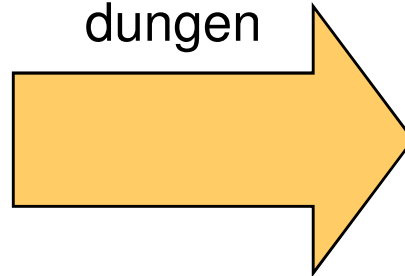
Phytobenthos/Makrophyten

Makrozoobenthos

Fischfauna



räumliche
und
inhaltliche
Überschnei-
dungen



Natura 2000

Guter Erhaltungszustand
(B) in Bezug auf:

FFH-Gebiete nach
FFH-Richtlinie

Lebensraumtypen
Arten

SPA-Gebiete nach
Vogelschutzrichtlinie

Brutvogelarten und
Zugvögel

Schnittmengen der Schutzgüter nach FFH-Richtlinie

Lebensraumtypen

- Flüsse der planaren bis montanen Stufe mit Vegetation des *Ranunculion fluitans* und des *Callitriche-Batrachion*

Indirekt beeinflusst:

- Feuchte Hochstaudenfluren der planaren Stufe
- Auen-Wälder mit *Alnus glutinosa* und *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

Arten

- Fischotter
- Biber
- Rapfen
- Steinbeißer
- Schlammpeitzger
- Bitterling
- Grüne Keiljungfer
- Gemeine Flussmuschel

Bewertet werden Strukturen, Arten und Beeinträchtigungen

Ziel – guter Erhaltungszustand (B)



Flüsse der planaren bis montanen Stufe mit Vegetation des Ranunculions fluitans und des Callitriche-Batrachion



Auen-Wälder mit *Alnus glutinosa* und *Fraxinus excelsior* (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)

Bewertungsergebnisse

Erhaltungszustand der Lebensraumtypen

Bewertet werden Strukturen, Arten und Beeinträchtigungen

Ziel – guter Erhaltungszustand (B)

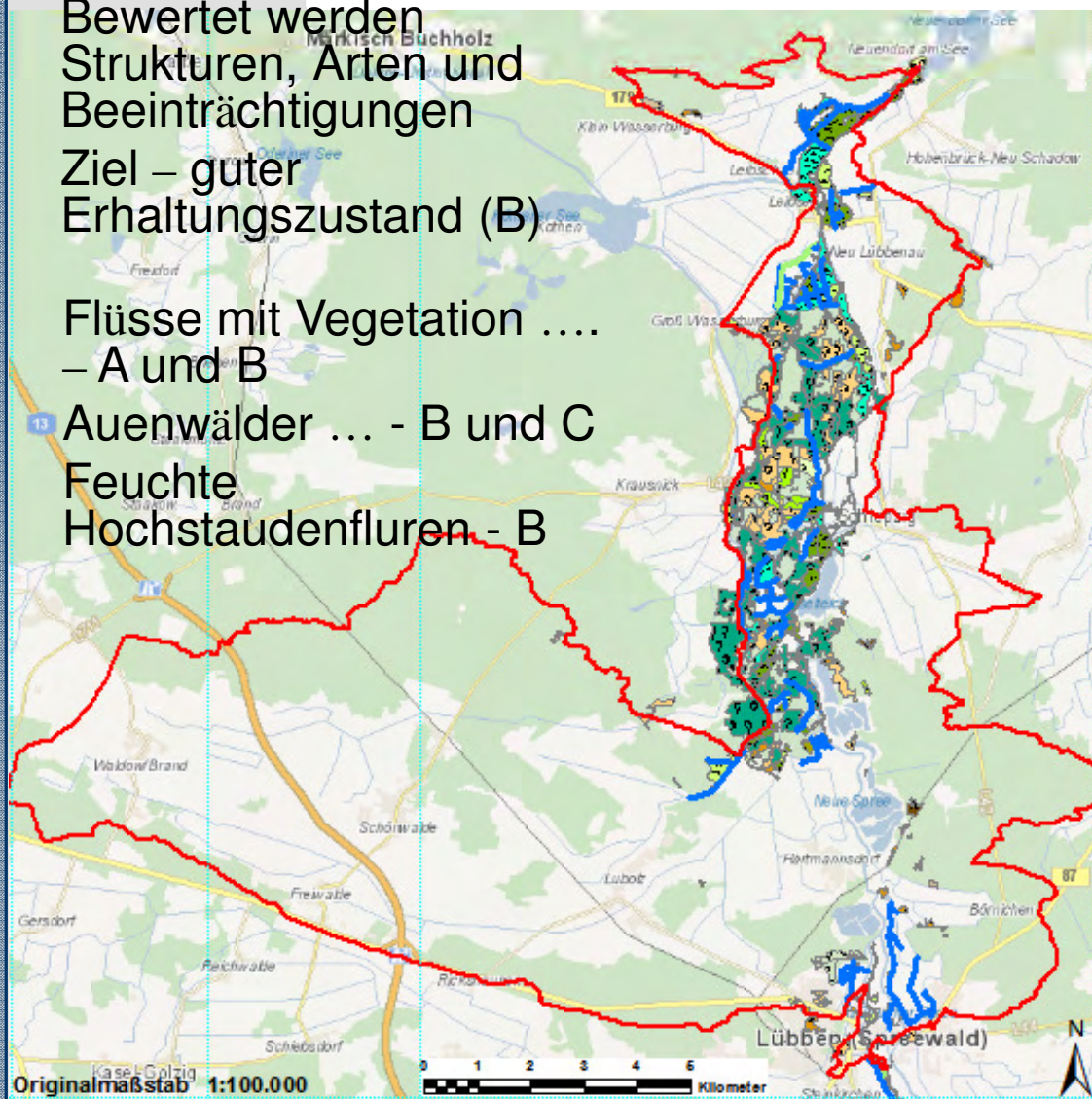
Flüsse mit Vegetation

– A und B

Auenwälder ... - B und C

Feuchte

Hochstaudenfluren - B



- Projektgebiet
- FFH-Lebensraumtypen**
- 3280 - Flüsse der planaren bis montanen Stufe mit Vegetation des Ranuncion fluitantis und des Callitricho-Batrachion
- 6510 - magere Flachland-Mähwiesen (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*)
- 3150 - Natürliche eutrophe Seen mit einer Vegetation des Magnopotamions oder Hydrocharitions
- 3160 - Dystrophe Seen und Teiche
- 3280 - Flüsse der planaren bis montanen Stufe mit Vegetation des Ranuncion fluitantis und des Callitricho-Batrachion
- 6120 - Trockene, kalkreiche Sandrasen
- 6410 - Pfeifengraswiesen auf kalkreichem Boden, torfigen und tonig-schluffigen Böden (*Molinion caeruleae*)
- 6431 - feuchte Hochstaudenfluren (planar bis montan)
- 6440 - Brenndolden-Auenwiesen (*Cnidion dubii*)
- 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*)
- 7140 - Übergangs- und Schwingrasenmoore
- 7230 - Kalkreiche Niedermoore
- 9110 - Hain-simsen-Buchenwald (*Luzulo-Fagetum*)
- 9130 - Waldmeister-Buchenwald (*Asperulo-Fagetum*)
- 9160 - Subatlantischer oder mitteleuropäischer Stieleichenwald oder Hainbuchenwald (*Carpinion betuli*)
- 9190 - Alte bodensaure Eichenwälder auf Sandebenen mit *Quercus robur*
- 91D0 - Moorwälder; 91D1 - Birken-Moorwald; 91D2 - Waldkiefern-Moorwald
- 91E0 - Auen-Wälder mit *Alnus glutinosa* und *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)
- 91F0 - Hartholzauewälder mit *Quercus robur*, *Ulmus laevis*, *Ulmus minor*, *Fraxinus excelsior* oder *Fraxinus angustifolia* (*Ulmion minoris*)
- 91T0 - Mitteleuropäische Flechten-Kiefernwälder

Bewertungsergebnisse

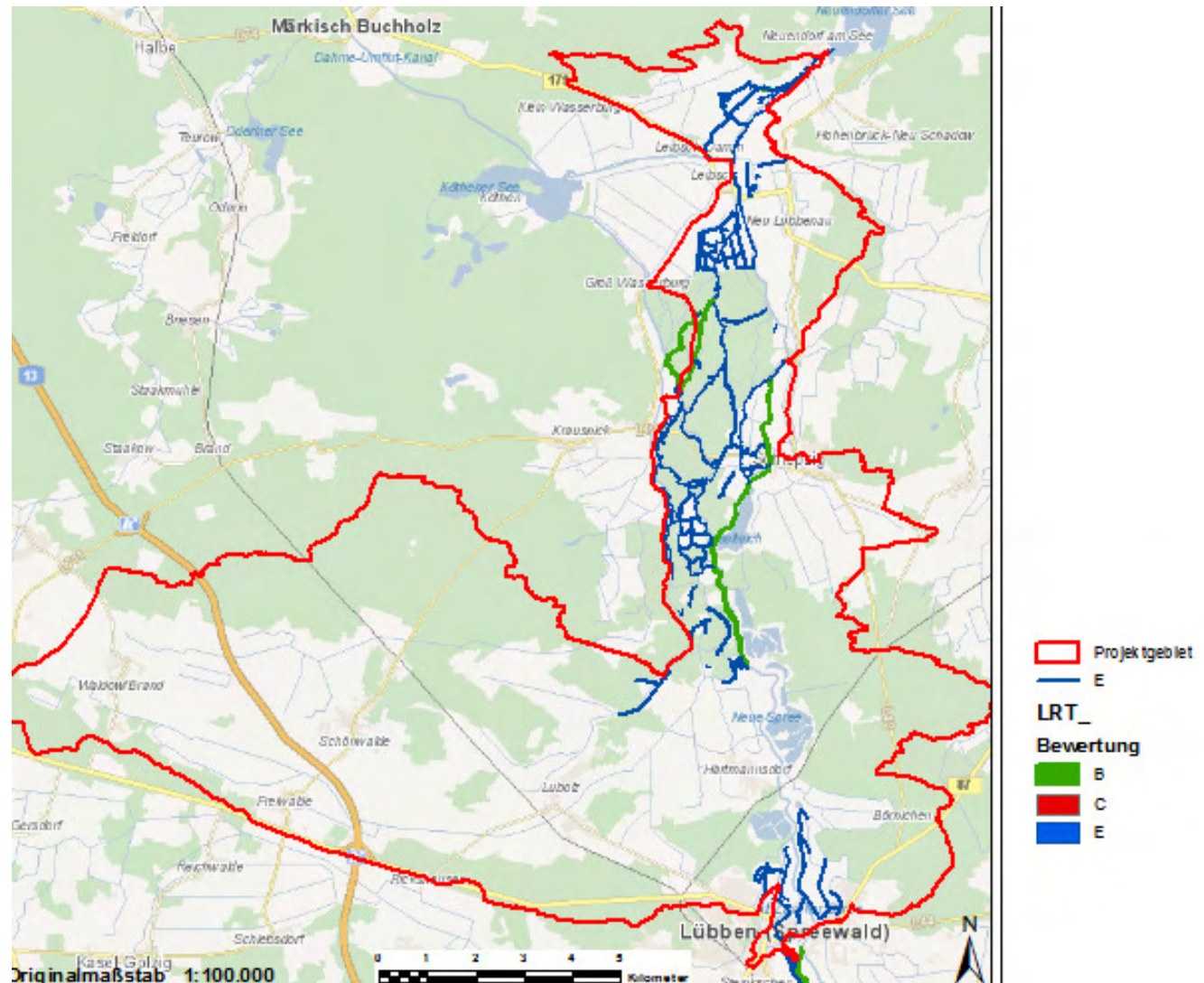
Erhaltungszustand der Lebensraumtypen

Bewertet werden Strukturen, Arten und Beeinträchtigungen

Ziel – guter Erhaltungszustand (B)

Flüsse mit Vegetation

Zustand C und B



Bewertungsergebnisse

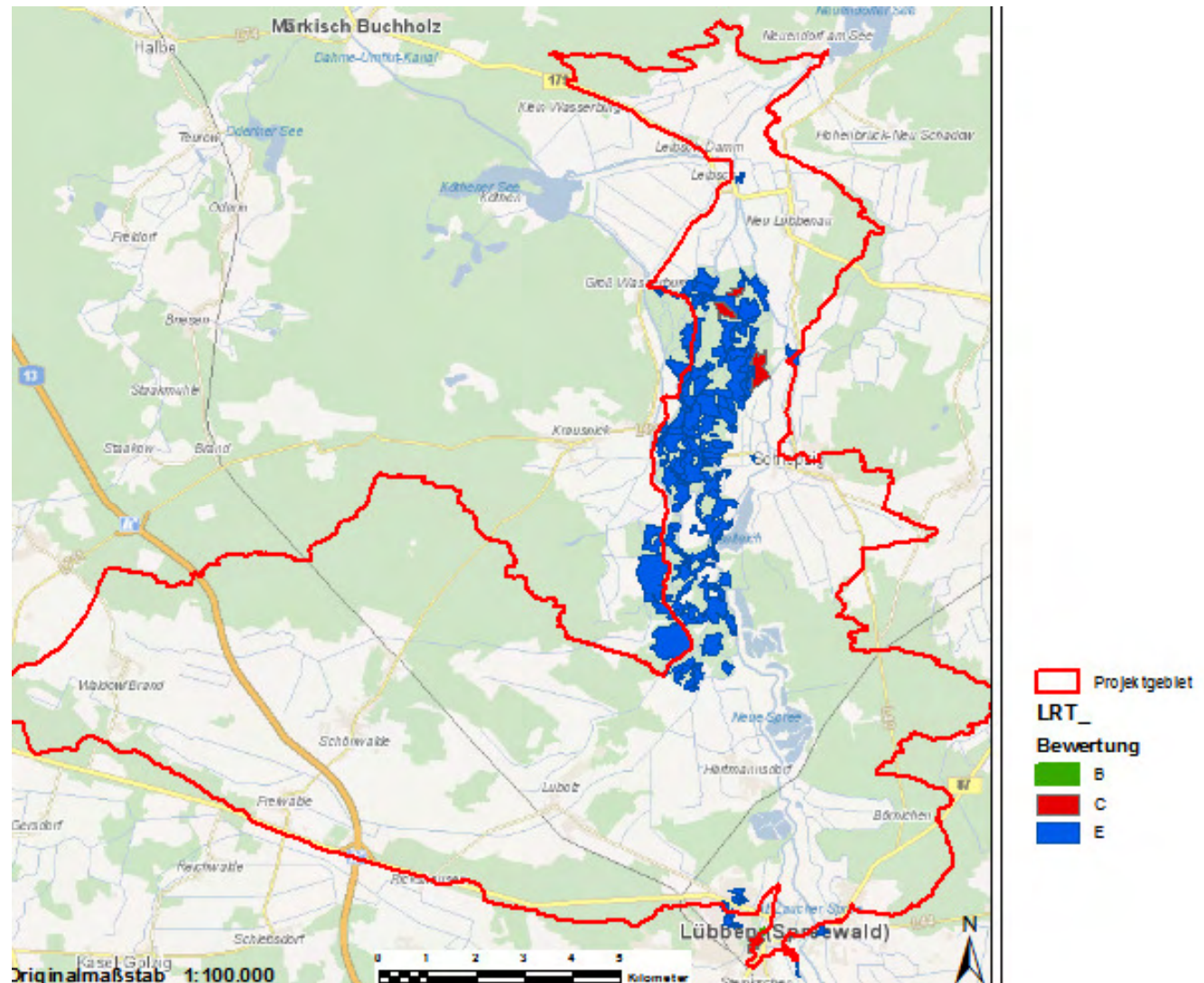
Erhaltungszustand der Lebensraumtypen

Bewertet werden Strukturen, Arten und Beeinträchtigungen

Ziel – guter Erhaltungszustand (B)

Wälder

Zustand B und
überwiegend C



Bewertungsergebnisse

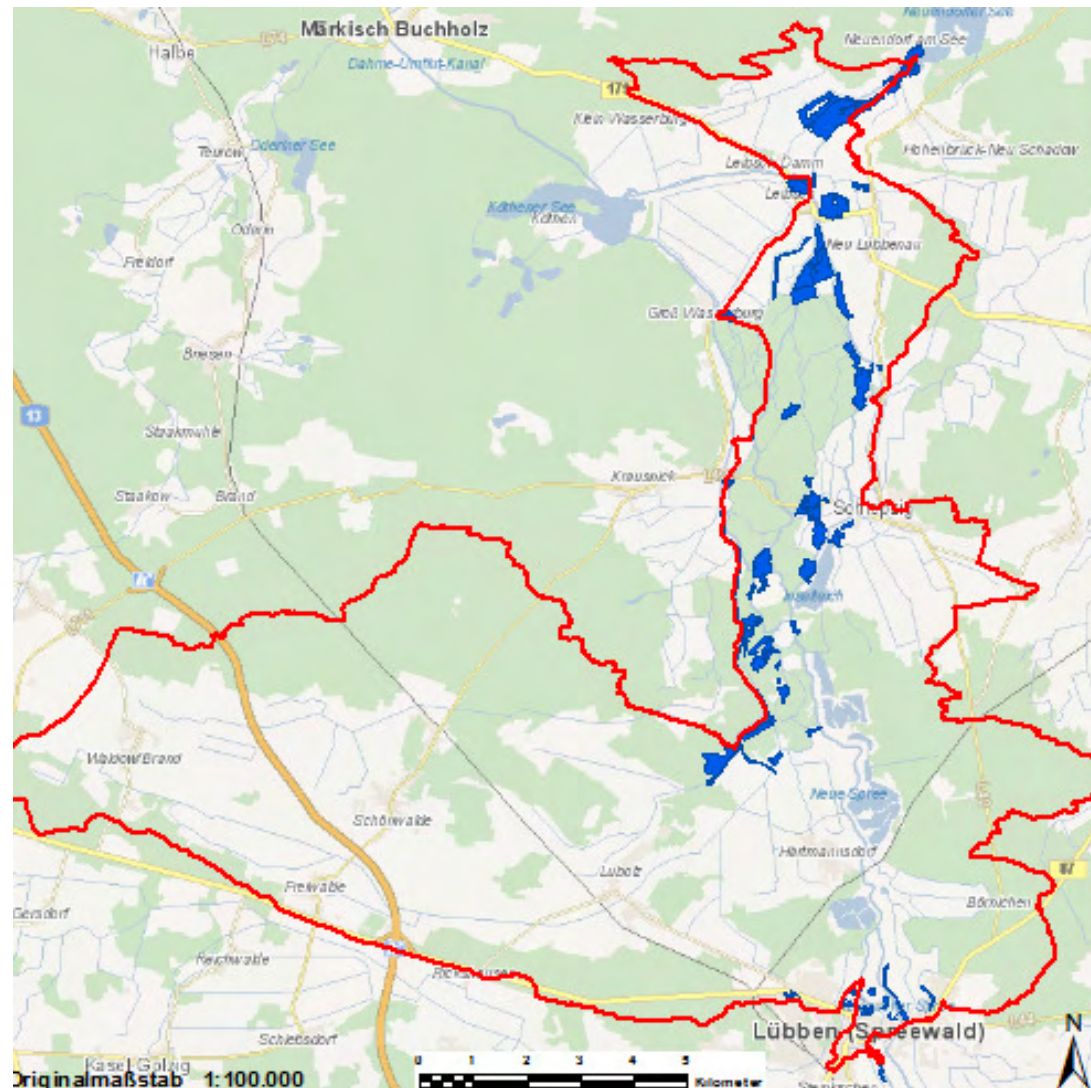
Erhaltungszustand der Lebensraumtypen

Bewertet werden Strukturen, Arten und Beeinträchtigungen

Ziel – guter Erhaltungszustand (B)

Grünlandgesellschaften

Zustand –
alles
Entwicklungsflächen

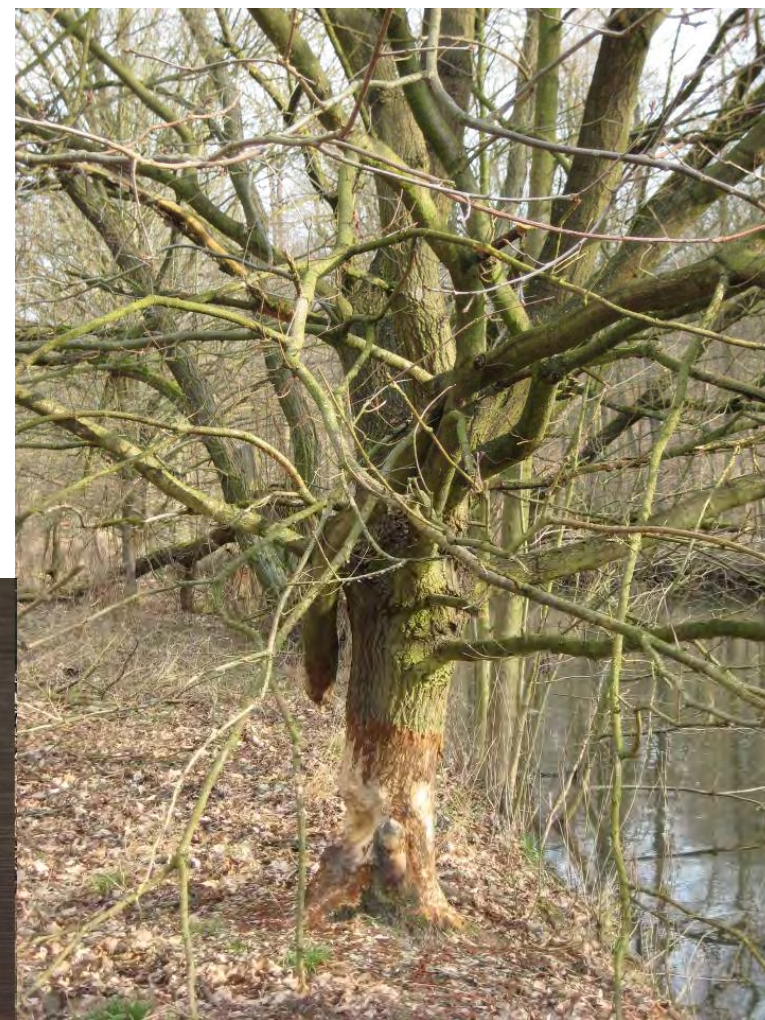
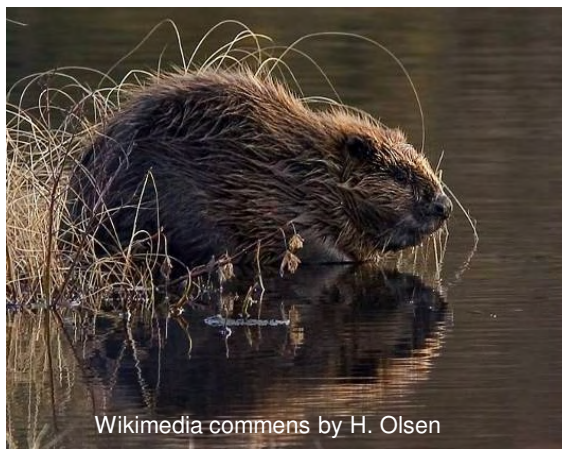


Fischotter

Erhaltungszustand
Unterspreewald- A
Spree - B

Biber

Erhaltungszustand - C





Wikimedia commons by Karelj

Rapfen

Erhaltungszustand - B



Wikimedia commons by G. Chernilevsky

Schlammpetzger

Erhaltungszustand - C



Wikimedia commons Copyright by Viridiflavus

Bitterling

Erhaltungszustand - C



Copyright H.-C. Kläge

Steinbeißer

Erhaltungszustand - C

Kleine Flussmuschel
(*Unio crassus*)

Erhaltungszustand - B



Gomphus *serpentinus*.

Grüne Flussjungfer
(*Ophiogomphus cecilia*)

Erhaltungszustand - C

Schutzgüter und Bewertungsergebnisse nach Vogelschutzrichtlinie

Wikimedia commons Copyright
Tero Laakso

Vogelarten im SPA-Gebiet

Brutvögel:
Eisvogel - C

Wikimedia commons Copyright C. Lam

Brutvögel indirekt
beeinflusst:

- Kranich - B
- Fischadler - B
- Seeadler - B
- Rohrdommel - B
- Zwergrohrdommel – B
- Kleines Sumpfhuhn – B
- Tüpfelsumpfhuhn – B
- Fluss-Seeschwalbe – B
- Singschwan - A



Wikimedia commons Copyright Hans Stieglitz

Schlussfolgerungen und Handlungsbedarf

Kein unmittelbarer Handlungsbedarf besteht für LRT und Arten die sich in einem guten Erhaltungszustand befinden:

- Eine Fläche von Auenwäldern
- Wasserburger Spree
- Spree
- Rapfen
- Fischotter
- Gemeine Flussmuschel (z.T.)

Handlungsbedarf besteht für LRT und Arten die sich in einem schlechten Erhaltungszustand befinden:



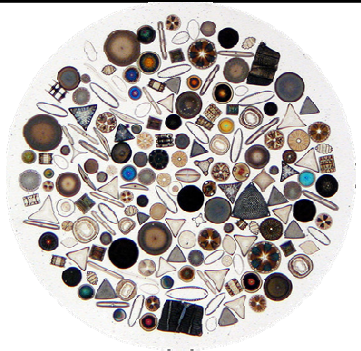


- Auenwälder
- Bachneunauge
- Schlammpeitzger
- Steinbeißer
- Bitterling
- Biber
- Grüne Flussjungfer
- Eisvogel



Biologische Qualitätskomponenten



Monitoringprogramm des Landes Brandenburg

	Flora			Fauna	
Parameter	Phytoplankton Im Wasser schwebende pflanzliche Organismen	Makrophyten Armleuchteralgen, Wasser- und Röhrichtpflanzen	Phytobenthos Algen v.a. Kieselalgen u.a. Aufwuchsalgen	Makrozoobenthos Mit dem Auge erkennbare tierische Organismen des Gewässerbodens	Fische
Bewertung durch Software	PHYTOFLUSS	PHYLIB		PERLODES	FIBS
Beispiele	 Wikimedia commons CC NEON	 Wikimedia commons CC Christian Fischer	 Wikimedia commons CC Wipeter		



Biologische Qualitätskomponenten



Bewertung

Phytoplankton

Makrophyten

Makrozoobenthos

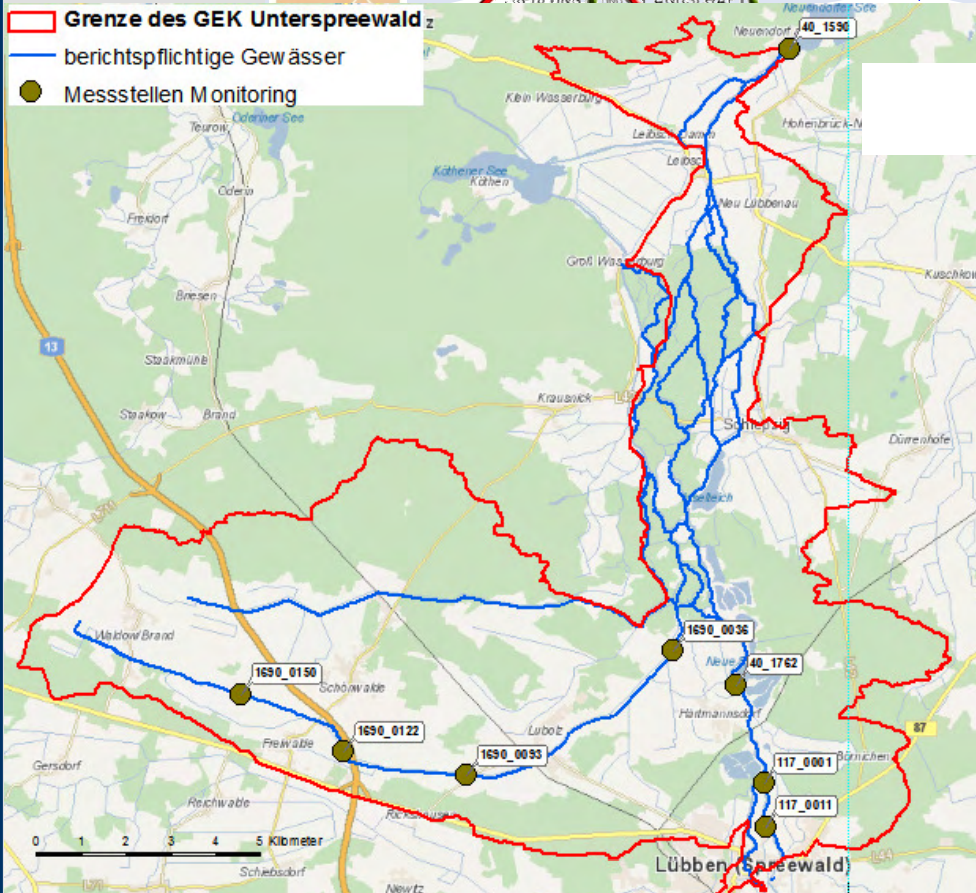
Fischfauna

Einordnung in 5 Zustandsstufen

Güteklasse	Ökologische Qualität
I	sehr guter Zustand
II	guter Zustand
III	mäßiger Zustand
IV	unbefriedigender Zustand
V	schlechter Zustand



Biologische Qualitätskomponenten



Monitoringergebnisse

QK	Bezeichnung / Parametername	Kabelgraben 5 (Messstelle 1690_0036)	Kabelgraben 6 (Messstelle 1690_0093)	Kabelgraben 7 (Messstelle 1690_0150)	Kabelgraben 7 (Messstelle 1690_0122)	Nordumfluter (Messstelle 117_0001)	Nordumfluter (Messstelle 117_0011)	Spre 1 (Messstelle 40_1590)	Spre 10 (Messstelle 40_1762)
Diatomeen	Bewertung Diatomeen	3	3	3	3	4	3	2	2
Makrophyten	Bewertung Makrophyten			1					
Makrozoobenthos	Bewertung Makrozoobenthos	3	4	4	3	3	3	3	3
	Gesamtbewertung	3	4	4	3	4	3	3	3

Gutachterliche Bewertung

Beispiele für Arten des guten ökologischen Zustandes
Pflanzen



Flutender Hahnenfuß
(*Ranunculus fluitans*)

Gutachterliche Bewertung

Beispiele für Arten des guten ökologischen Zustandes
Pflanzen

Alpen- und Glänzendes Laichkraut
(*Potamogeton alpinus*, *P. lucens*)



Gutachterliche Bewertung

Beispiele für Arten des guten ökologischen Zustandes

Tiere

Quappe (*Lota lota*)



Aufgeblasene Flussmuschel (*Unio tumidus*)



Malermuschel (*Unio pictorum*)



Fluss-Kugelmuschel (*Sphaerium rivicola*)

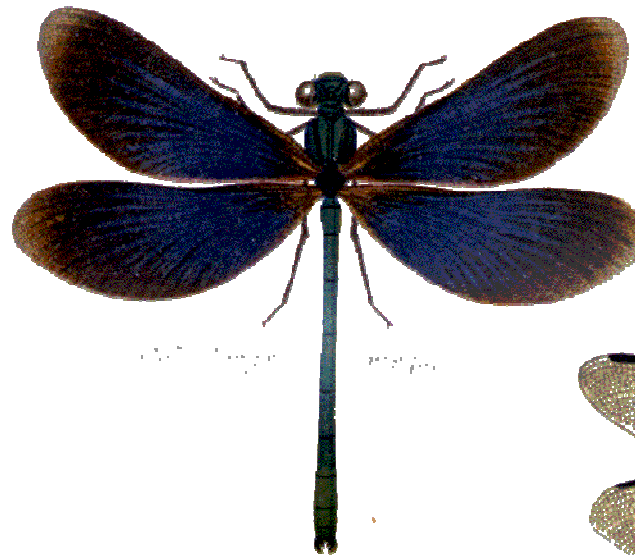
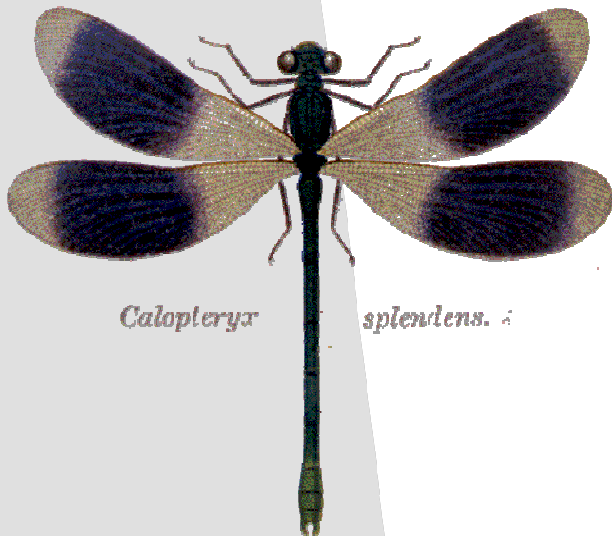


Gutachterliche Bewertung

Beispiele für Arten des guten ökologischen Zustandes

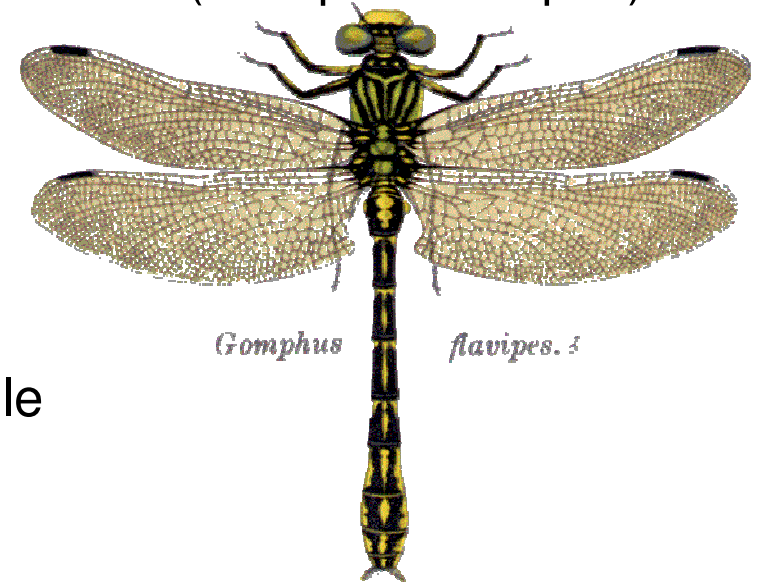
Tiere

Gebänderte Prachtlibelle
(*Calopteryx splendens*)



Blaufügel-Prachtlibelle
(*Calopteryx virgo*)

Asiatische Keiljungfer
(*Gomphus flavipes*)



Gutachterliche Bewertung Beispiel Wirbellose

	Grüne Keiljungfer FFH	Asiatische Keiljungfer	Blaflügel-Prachtlibelle	Gemeine Keiljungfer	Gemeine Flussmuschel FFH	Fluss-Kugelmuschel Gr. Ebsen- muschel	Abgeplattete Teich- muschel
Alte Wasserburger Spree 1	-	-	-	-			
Alte Wasserburger Spree 2	-	-	-	-			
Alte Wasserburger Spree 3	-	-	-	-			
Alte Wasserburger Spree 4	-	-	-	-			
Alte Wasserburger Spree 5	-	-	-	-			
Lehmannstrom	-	-	x	x	-	x	-
Lehmannstrom, Ergänzung 1	-	-	-	-		x	
Lehmannstrom, Ergänzung 2	-	-	x	x			
Nordumfluter	-	-	-	-			
Puhlstrom 1	-	-	x	x	x	x	x
Puhlstrom 2	-	-	-				
Puhlstrom 3	-	-	x	x			
Puhlstrom 4	-	-	x	x	x	x	x
Puhlstrom 5	-	-	x	x	x	x	x
Schiwanstrom 1	-	-	x	x	x	x	x
Schiwanstrom 2	x	-	x	x	x	x	-

Gutachterliche Bewertung Beispiel Wirbellose

	Grüne Keiljungfer FFH	Asiatische Keiljungfer	Blaflügel-Prachtlibelle	Gemeine Keiljungfer	Gemeine Flussmuschel FFH	Fluss-Kugelmuschel Gr. Ebsen- muschel	Abgeplattete Teichmuschel
Spree 1	-	x	-	x	x	x	x
Spree 2	-	-	-	x			
Spree 3	-	-	-	x			
Spree 4	-	-	-	-	-	x	-
Spree 5	x	x	x	x		x	
Spree 6	-	-	-	-	-	x	-
Spree 7	-	-	-	-			
Spree 8	-	-	-	-	x		
Spree 9	-	x	x	x	x		
Spree 10	-	-	-	-			
Spree 11	-	-	-	-			
Spree 12	-	-	-	-			
Untere Wasserburger Spree 1	-	-	-	-	-	x	-
Untere Wasserburger Spree 2	-	-	-	-			
Wasserburger Spree 1	-	-	-	-	-	x	x
Wasserburger Spree 2	x	-	x	x	-	x	-
Wasserburger Spree 3	-	-	-	-			
Wasserburger Spree, Ergänzung	-	-	x	x			
Zerniasfließ 1	-	-	-	-	-	x	-
Zerniasfließ 2	x	-	x	x			



Biologische Qualitätskomponenten



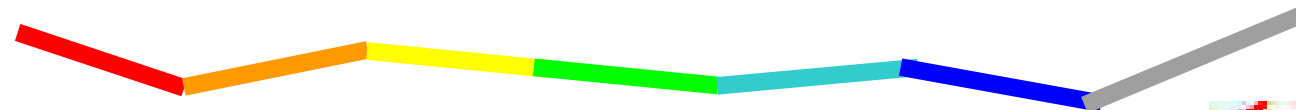
Bewertung der Fließgewässer

Bewertung Monitoring

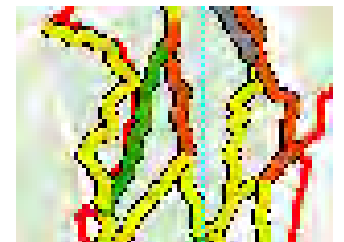
Bewertung FFH-Erfassung

gutachterliche Bewertung

Gesamtbewertung der Fließgewässer



farbliche Darstellung

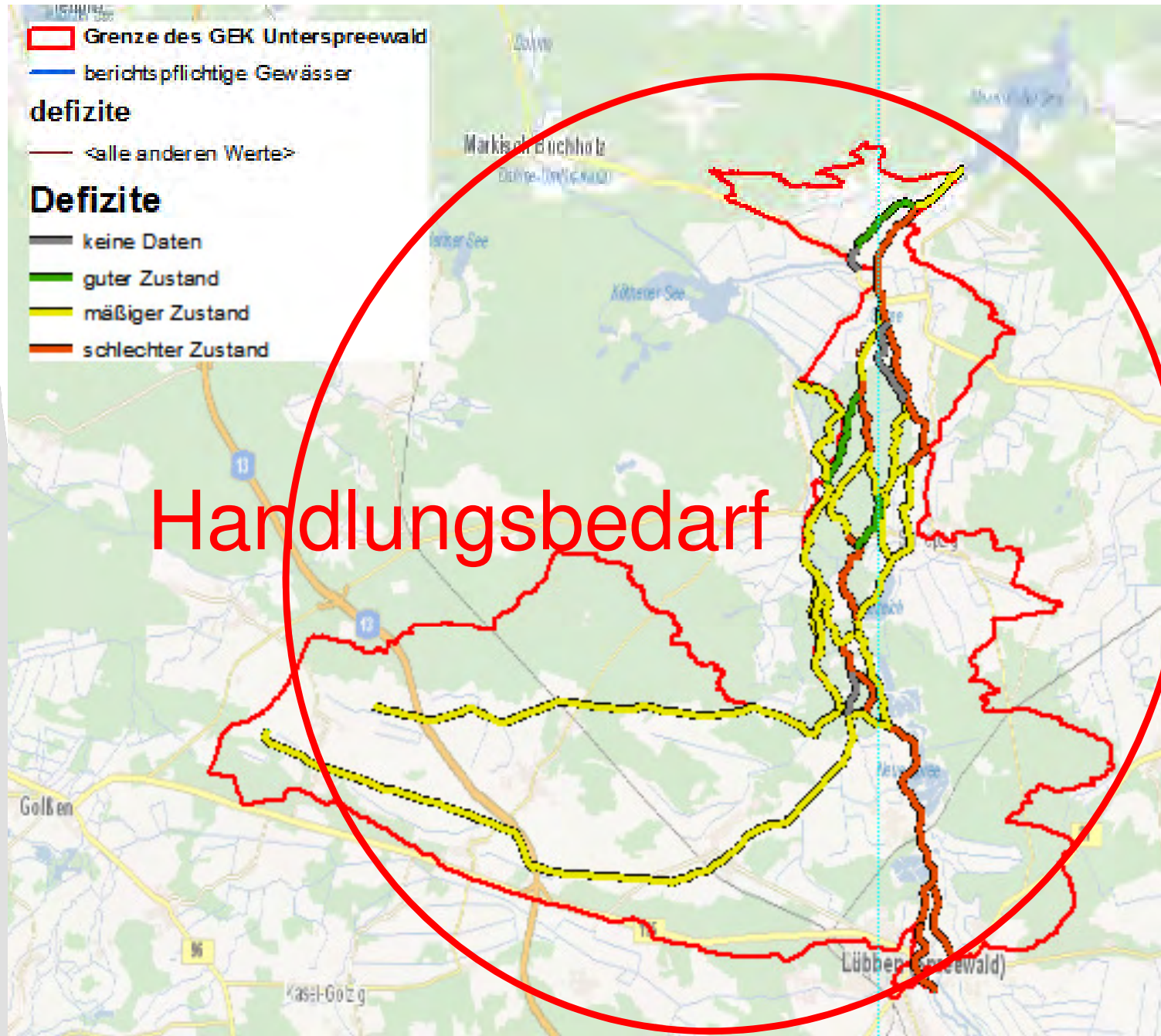


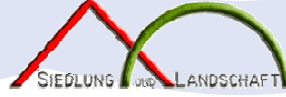
Bewertung der Fließgewässer

Erläuterung der Zahlen und Farben zur Bewertung

Farbe	Bewertung		Defizit	
	1	sehr guter Zustand	+1	Gewässer entspricht in allen typspezifischen Merkmalen den Zielvorstellungen FFH-Zustand A
	2	guter Zustand	0	geringe Defizite in der Artenausstattung vorhanden FFH-Zustand B
	3	mäßiger Zustand	-1	typspezifisches Arteninventar unvollständig FFH-Zustand C
	4	schlechter Zustand	-2	Störarten vorhanden, Ziel- und Leitarten fehlen meist FFH-Zustand Entwicklungsfläche (E)
	5	sehr schlechter Zustand	-3	weitgehend artenarm, nur Störarten kein FFH-Lebensraumtyp

Defizite





Biologische Qualitätskomponenten



Handlungsbedarf

Zustand



Ziel





Abspann

Vielen Dank!