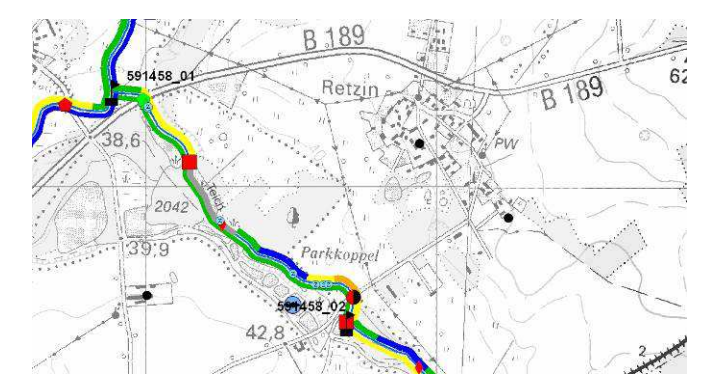
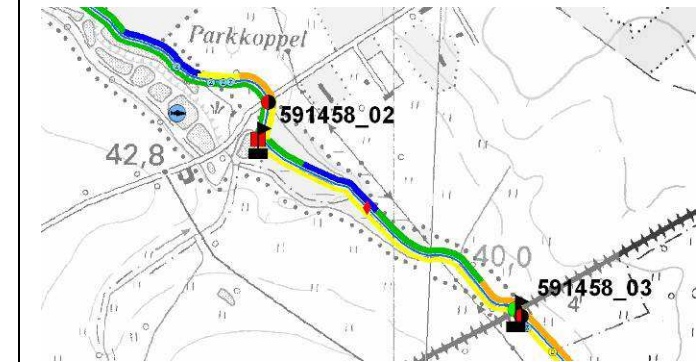


<b>Gewässername:</b>	<b>Retziner Mühlbach</b>		
<b>Stationierung:</b>	<b>Km 0 (Mündung in die Stepenitz bei Kreuzburg) bis km 1,28 (Stau bei Parkkoppel)</b>		
LAWA - Typ (gem. C-Bericht):	14 – sandgeprägter Tieflandbach		
LAWA - Typ (Vorschlag):	14 – sandgeprägter Tieflandbach		
Kategorie (gem. C-Bericht):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/>	Erheblich verändert:	ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/>
Kategorie (Vorschlag):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/>		ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/>
Einstufung (C-Bericht)	Zielerreichung Ökologie: unklar Zielerreichung Chemie: unklar		
<b>Beschreibung:</b> Mäßig geschwungener bis geradliniger Verlauf im verfallendem Regelprofil, Erosionsprofil variierend und annähernden Naturprofil mit verfallendem Uferverbau (Holz) bis km 0,4 und mehreren Uferabbrüchen, angrenzende Fischeiche, km 0,7 bis km 0,9 mit mäßiger bis geringer Verockerung			



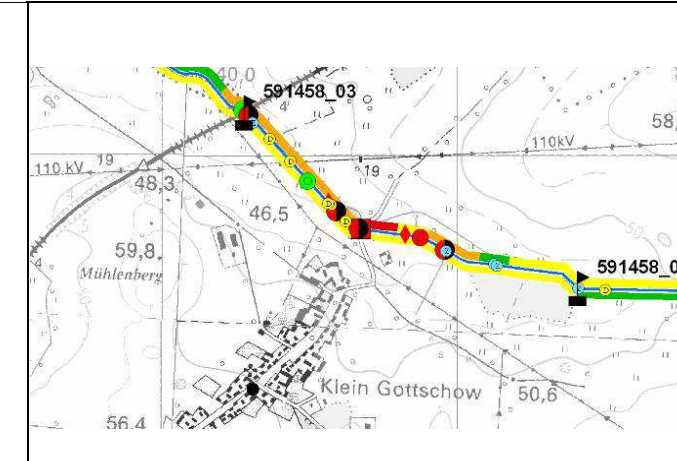
	Biologische Qualitätskomponente (BI)		Wasserhaushalt (HZK)		Strukturgröße. (SGK)		Durchgängigkeit (DGK)		Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC)		Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC)		Chemischer Zustand (CH)	
Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper)	-		2		2		nicht durchgängig		U		2		2	
Bewertung Defizitanalyse	-		0		0		-2		-		0		0	
Defizitnummer und -beschreibung	MP	U	Abflusszustands-klasse	-1	Strukturgröße überwiegend 1 Klassen Defizit				Salz	U	Prioritäre Stoffe:		Überschreiten der Umweltqualitätsnormen	0
	PP		Fließgeschwindigkeits-Zustandsklasse	+1	Land	-1			BSB5	U	Überschreitung	0		
	PB	U	Verbindung zu Grundwasserkörpern unterbrochen??		<b>Mittelwert 2,44</b>				TP	U	UQN	0		
	MZB	U	Verbindung zu Aue unterbrochen								TBT	U		
	Fi	U									Nitrat	U		
	Andere	U									Schwermetalle	0		
											Pestizide	0		
											Industrielle-Schadstoffe	0		
											Andere	0		
Defizitstationierung (von bis)							B03 km 0,4 B04 km 1,2							
Belastungen, Bemerkung					FGSK GK3 44,4% GK2 22,2% GK1 22,2% GK4 11,1%		D02 Stau B03 (MZB, Fische) Durchlass B04 (MZB, Fische)							
langfristige Entwicklungsbeschränkungen)														
mittelfristige Entwicklungsbeschränkungen					EB01 Fischereiwirtschaft									
Entwicklungszielnummer und -beschreibung Entwicklungszielkürzel nach Qualitätskomponente							EZ02 Durchgängigkeit sicherstellen							
Einstufung des Wasserkörpers:	mäßiger ökologischer Zustand											guter Zustand		
Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper														
Schutzgut Bemerkung	Schutzstatus: SPA Agrarlandschaft Prignitz-Stepenitz DE 2738-421, NSG Stepenitz; FFH-Gebiet DE 2738-302 "Stepenitz", LSG Agrarlandschaft Prignitz-Stepenitz													
Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich														
Bewirtschaftungsziel	guter ökologischer Zustand											guter Zustand		
Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel (nur bei 3 oder 5)														

<b>Gewässername:</b>	<b>Retziner Mühlbach</b>
<b>Stationierung:</b>	<b>Km 1,28 (Stau bei Parkkoppel) bis km 2,01 (Rohrdurchlass unterhalb der Bahnscheinen südöstlich Parkkoppel)</b>
LAWA - Typ (gem. C-Bericht):	14 – sandgeprägter Tieflandbach
LAWA - Typ (Vorschlag):	14 – sandgeprägter Tieflandbach
Kategorie (gem. C-Bericht):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/> Erheblich verändert: ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/>
Kategorie (Vorschlag):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/>
Einstufung (C-Bericht)	Zielerreichung Ökologie: unklar Zielerreichung Chemie: unklar
<b>Beschreibung:</b> schwach geschwungener bis geradliniger Verlauf im verfallenden Regelprofil und annäherndem Naturprofil mit einem dominierenden Sohls substrat von Sand und Kies, Gewässerrandstreifen mit Wald standortgerecht, km 1,7 bis km 1,9 Lebendverbau verfallend und mit naturnahen Biotopen z.B. Röhrichten	



	Biologische Qualitätskomponente (BI)		Wasserhaushalt (HZK)		Strukturgüte. (SGK)		Durchgängigkeit (DGK)		Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC)		Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC)		Chemischer Zustand (CH)			
Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper)	-		3		2		nicht durchgängig		U		2		2			
Bewertung Defizitanalyse	-		-1		0		-2		-		0		0			
Defizitnummer und -beschreibung	MP	U	Abflusszustandsklasse	-1	Strukturgüte überwiegend 0				Salz	U	Prioritäre Stoffe: Überschreitung	0	Überschreiten der Umweltqualitätsnormen	0		
	PP		Fließgeschwindigkeits-Zustandsklasse	0	Klassen Defizit				BSB5	U	UQN					
	PB	U	Verbindung zu Grundwasserkörpern unterbrochen??		Sohle	-1			TP	U	TBT	U				
	MZB	U	Verbindung zu Aue unterbrochen		Ufer	-1					Nitrat	U				
	Fi	U			Land	-1					Schwermetalle	U				
	Andere	U			<b>Mittelwert 2,33</b>						Pestizide	0				
											Industrielle-Schadstoffe	0				
											Andere	0				
Defizitstationierung (von bis)							B05 km 1,3 B07 km 2,1									
Belastungen, Bemerkung			D0 Zu geringer Abfluss		FGSK		D03 Stau B05 (MZB, Fische) Durchlass B07 (MZB)									
			2		GK2	44,4%										
					GK4	22,2%										
					GK1	22,2%										
					GK3	11,1%										
langfristige Entwicklungsbeschränkungen)																
mittelfristige Entwicklungsbeschränkungen)																
Entwicklungszielnummer und -beschreibung Entwicklungszielkürzel nach Qualitätskomponente			EZ 02 Verbesserung der Abflussverhältnisse		Zustand mind. erhalten		EZ03 Durchgängigkeit sicherstellen									
Einstufung des Wasserkörpers:	mäßiger ökologischer Zustand											guter Zustand				
Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper																
Schutzgut Bemerkung	Schutzstatus: SPA Agrarlandschaft Prignitz-Stepenitz DE 2738-421, NSG Stepenitz; FFH-Gebiet DE 2738-302 "Stepenitz", LSG Agrarlandschaft Prignitz-Stepenitz															
Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich																
Bewirtschaftungsziel	guter ökologischer Zustand											guter Zustand				
Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel (nur bei 3 oder 5)																

Gewässername:	Retziner Mühlbach			
Stationierung:	Km 2,01 (Rohrdurchlass unterhalb der Bahnschienen südöstlich Parkkoppel) bis km 3,36 (Ende der einseitigen Waldfläche östlich Klein Gottschow)			
LAWA - Typ (gem. C-Bericht):	14 – sandgeprägter Tieflandbach			
LAWA - Typ (Vorschlag):	14 – sandgeprägter Tieflandbach			
Kategorie (gem. C-Bericht):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/>	künstlich <input type="checkbox"/>	Erheblich verändert:	ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/>
Kategorie (Vorschlag):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/>	künstlich <input type="checkbox"/>		ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/>
Einstufung (C-Bericht)	Zielerreichung Ökologie: unklar Zielerreichung Chemie: unklar			
<b>Beschreibung:</b> schwach geschwungener bis geradliniger Verlauf im Trapezprofil mit einer mäßig geringen bis keiner Verockerung, beidseitige Grünlandnutzung bis Böschungsoberkante (stellenweise beweidet), kein Totholz im Gewässerbett nur einzelne Zweige, Beschattung nur zum Abschnittsende durch einseitige Waldfläche, Fehlen besonderer Ufer-, Lauf- und Sohlstrukturen, geringe Breiten- und Tiefenvarianz				



	Biologische Qualitätskomponente (BI)		Wasserhaushalt (HZK)		Strukturgüte. (SGK)		Durchgängigkeit (DGK)		Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC)		Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC)		Chemischer Zustand (CH)	
Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper)	-		3		4		nicht durchgängig		U		2		2	
Bewertung Defizitanalyse	-		-1		-2		-2		-		0		0	
Defizitnummer und -beschreibung	MP PP PB MZB Fi Andere	U U U U U	Abflusszustandsklasse -1 Fließgeschwindigkeit 0 Sohle -2 Ufer -2 Land -1 Mittelwert 3,62 Verbindung zu Grundwasserkörpern unterbrochen?? Verbindung zu Aue unterbrochen		Strukturgüte überwiegend 2 Klassen Defizit Sohle Ufer Land Mittelwert 3,62				Salz BSB5 TP	U U U	Prioritäre Stoffe: Überschreitung UQN 0 TBT U Nitrat U Schwermetalle 0 Pestizide 0 Industrielle-Schadstoffe 0 Andere 0	Überschreiten der Umweltqualitätsnormen	0	
Defizitstationierung (von bis)							B09-B10 km 2,5 km 2,6 B11 km 2,6 B12 km 2,8 B13 km 2,9							
Belastungen, Bemerkung			Zu geringer Abfluss		D03	FGSK GK4 53,8% GK3 30,8% GK5 7,7% GK2 7,7%	D04	Durchlass B09,B10,B13 Stau B11 Steinschüttung B12						
langfristige Entwicklungsbeschränkungen)			EB01 Verkehr (Bahn)		EB02	Verkehr (Bahn)								
mittelfristige Entwicklungsbeschränkungen			EB01 Landwirtschaft (Grünland)		EB02	Landwirtschaft (Grünland)								
Entwicklungszielnummer und -beschreibung Entwicklungszielkürzel nach Qualitätskomponente			EZ02 Verbesserung der Abflussverhältnisse		EZ03	Verbesserung Gewässerstruktur		EZ04	Durchgängigkeit sicherstellen					
Einstufung des Wasserkörpers:	unbefriedigender ökologischer Zustand											guter Zustand		
Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper														
Schutzgut Bemerkung														
Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich														
Bewirtschaftungsziel	guter ökologischer Zustand											guter Zustand		
Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel (nur bei 3 oder 5)														

**Abschnittsblatt**

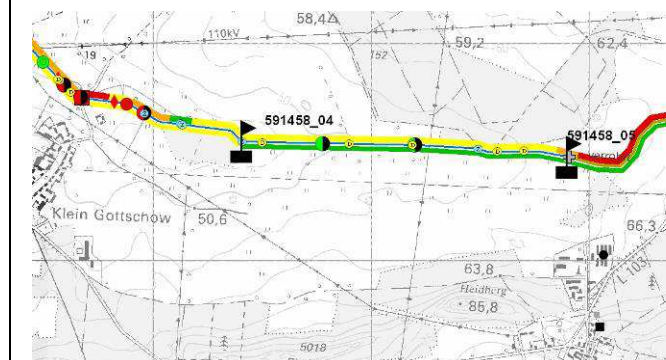
**Abschnitt 591458\_P04**

**Wasserkörpernummer 591458\_1041**


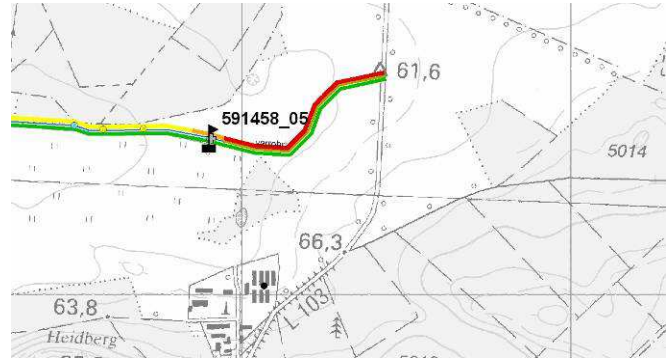
**Foto**

**Karte**

<b>Gewässername:</b>	<b>Retziner Mühlbach</b>
<b>Stationierung:</b>	<b>Km 3,36 (Ende der einseitigen Waldfläche östlich Klein Gottschow) bis km 4,86 (Beginn Verrohrung nördlich Guhlsdorf)</b>
LAWA - Typ (gem. C-Bericht):	99 – künstliches Gewässer
LAWA - Typ (Vorschlag):	14 – sandgeprägter Tieflandbach
Kategorie (gem. C-Bericht):	natürlich <input type="checkbox"/> künstlich <input checked="" type="checkbox"/> Erheblich verändert: ja <input type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/>
Kategorie (Vorschlag):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/>
Einstufung (C-Bericht)	Zielerreichung Ökologie: unwahrscheinlich Zielerreichung Chemie: wahrscheinlich
<b>Beschreibung:</b> geradliniger Verlauf im Trapezprofil mit verfallendem Holzverbau, Schotterbett mit Sand überlagert, kein Totholz im Gewässerbett nur einzelne Zweige, Beschattung nur durch stellenweise vereinzelt stehende Erlenreihe (Lebendverbau), Fehlen besonderer Ufer-, Lauf- und Sohlstrukturen, geringe Breiten- und Tiefenvarianz	



	Biologische Qualitätskomponente (BI)		Wasserhaushalt (HZK)		Strukturgüte. (SGK)		Durchgängigkeit (DGK)	Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC)		Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC)		Chemischer Zustand (CH)	
Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper)	-		2		3		durchgängig	U		2		2	
Bewertung Defizitanalyse	-		0		-1		0	-		0		0	
Defizitnummer und -beschreibung	MP	U	Abflusszustandsklasse	-1	Strukturgüte überwiegend 1			Salz	U	Prioritäre Stoffe:		Überschreiten der Umweltqualitätsnormen	0
	PP		Fließgeschwindigkeits-Zustandsklasse	+1	Klassen Defizit		BSB5	U	Überschreitung	0	UQN		
	PB	U	Verbindung zu Grundwasserkörpern unterbrochen??		Sohle	-1	TP	U	TBT	U	Nitrat	U	
	MZB	U	Verbindung zu Aue unterbrochen		Ufer	-2			Schwermetalle	U	Pestizide	0	
	Fi	U			Land	-1			Industrielle-Schadstoffe	0	Andere	0	
	Andere	U			<b>Mittelwert 3,00</b>								
Defizitstationierung (von bis)													
Belastungen, Bemerkung	D01	Fehlende Habitatstrukturen			D02	FGSK GK3	100%						
langfristige Entwicklungsbeschränkungen)													
mittelfristige Entwicklungsbeschränkungen					EB01	Landwirtschaft (Grünland)							
Entwicklungszielnummer und -beschreibung Entwicklungszielkürzel nach Qualitätskomponente					EZ02	Verbesserung Gewässerstruktur							
Einstufung des Wasserkörpers:	mäßiger ökologischer Zustand											guter Zustand	
Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper	Andere wichtige nachhaltige Entwicklungstätigkeit des Menschen												
Schutzgut Bemerkung	Landwirtschaft												
Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich													
Bewirtschaftungsziel	gutes ökologisches Potenzial											guter Zustand	
Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel (nur bei 3 oder 5)													

<b>Abschnittsblatt</b>	<b>Abschnitt 591458_P05</b>	<b>Wasserkörpernummer</b>	<b>591458_1041</b>	<b>Foto</b>	<b>Karte</b>
<b>Gewässername:</b>	<b>Retziner Mühlbach</b>				
<b>Stationierung:</b>	<b>Km 4,86 (Beginn Verrohrung nördlich Guhlsdorf) bis km 5,5 (Ende der Verrohrung nordöstlich Guhlsdorf)</b>				
LAWA - Typ (gem. C-Bericht):	99 – künstliches Gewässer				
LAWA - Typ (Vorschlag):	14 – sandgeprägter Tieflandbach				
Kategorie (gem. C-Bericht):	natürlich <input type="checkbox"/>	künstlich <input checked="" type="checkbox"/>	Erheblich verändert: ja <input type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/>		
Kategorie (Vorschlag):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/>	künstlich <input type="checkbox"/>	ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/>		
Einstufung (C-Bericht)	Zielerreichung Ökologie: unwahrscheinlich Zielerreichung Chemie: wahrscheinlich				
<b>Beschreibung:</b> Abschnitt komplett verrohrt unter landwirtschaftlicher Nutzfläche					

	Biologische Qualitätskomponente (BI)		Wasserhaushalt (HZK)		Struktur Güte. (SGK)		Durchgängigkeit (DGK)		Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC)		Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC)		Chemischer Zustand (CH)	
Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper)	-		U		5		nicht durchgängig		U		2		2	
Bewertung Defizitanalyse	-		-		-3		-2		-		0		0	
Defizitnummer und -beschreibung	MP	U	Abflusszustandsklasse	U	Struktur Güte				Salz	U	Prioritäre Stoffe:		Überschreiten	0
	PP		Fließgeschwindigkeits	U	überwiegend 2				BSB5	U	Überschreitung	0	der	
	PB		-Zustandsklasse		Klassen Defizit				TP	U	TBT	U	Umweltqualitäts	
	MZB		Verbindung zu		Sohle	-3					Nitrat	U	normen	
	Fi		Grundwasserkörpern		Ufer	-3					Schwermetalle	0		
	Andere		unterbrochen??		Land	-3					Pestizide	0		
			Verbindung zu Aue		<b>Mittelwert 5,0</b>						Industrielle-Schadstoffe	0		
			unterbrochen								Andere	0		
Defizitstationierung (von bis)							B16 km 4,9							
Belastungen, Bemerkung	D01	Fehlende Habitatstrukturen			D02	FGSK		D03	Verrohrung B16					
						GK5	66,7%							
						GK3	22,2%							
						GK4	11,1%							
langfristige Entwicklungsbeschränkungen)														
mittelfristige Entwicklungsbeschränkungen					EB01		Landwirtschaft (Acker)							
Entwicklungszielnummer und -beschreibung					EZ02		Verbesserung Gewässerstruktur							
Entwicklungszielkürzel nach Qualitätskomponente														
Einstufung des Wasserkörpers:	mäßiger ökologischer Zustand											guter Zustand		
Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper	Andere wichtige nachhaltige Entwicklungstätigkeit des Menschen													
Schutzgut Bemerkung	Landwirtschaft													
Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich														
Bewirtschaftungsziel	gutes ökologisches Potenzial											guter Zustand		
Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel (nur bei 3 oder 5)														