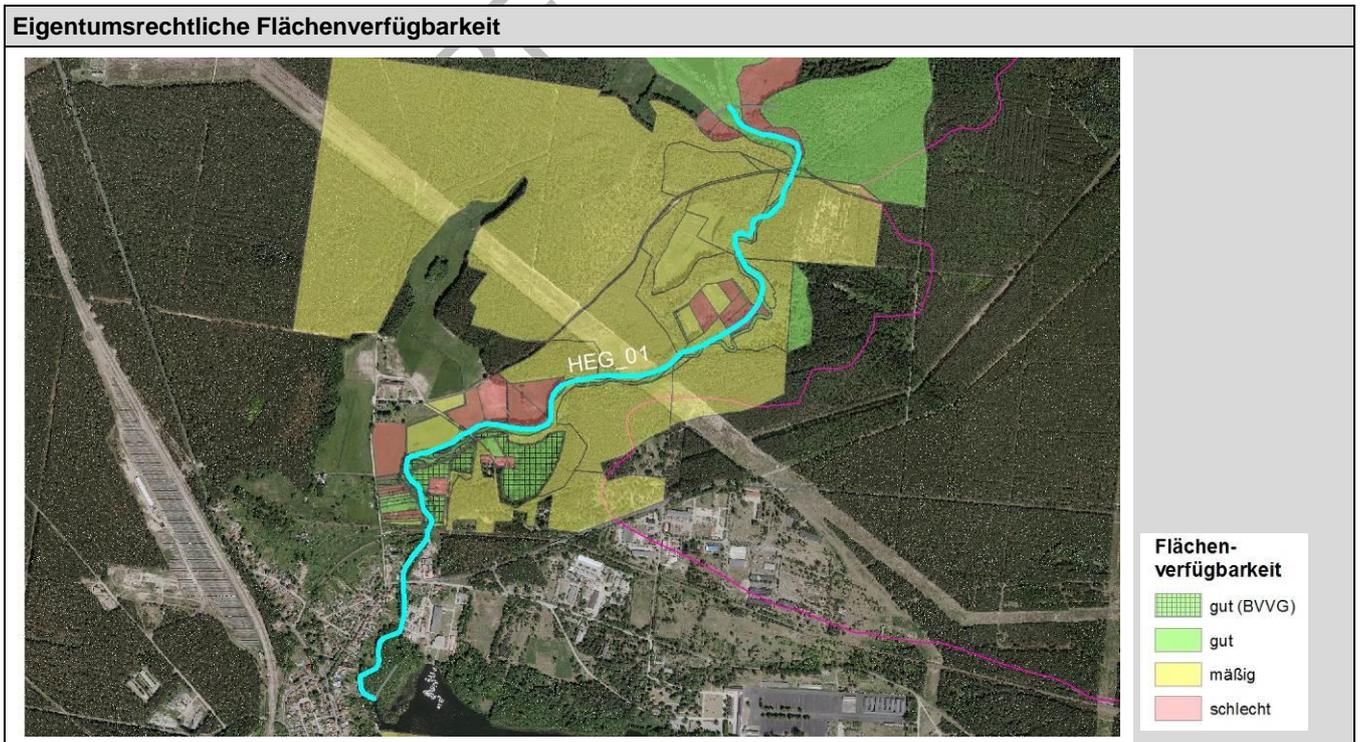
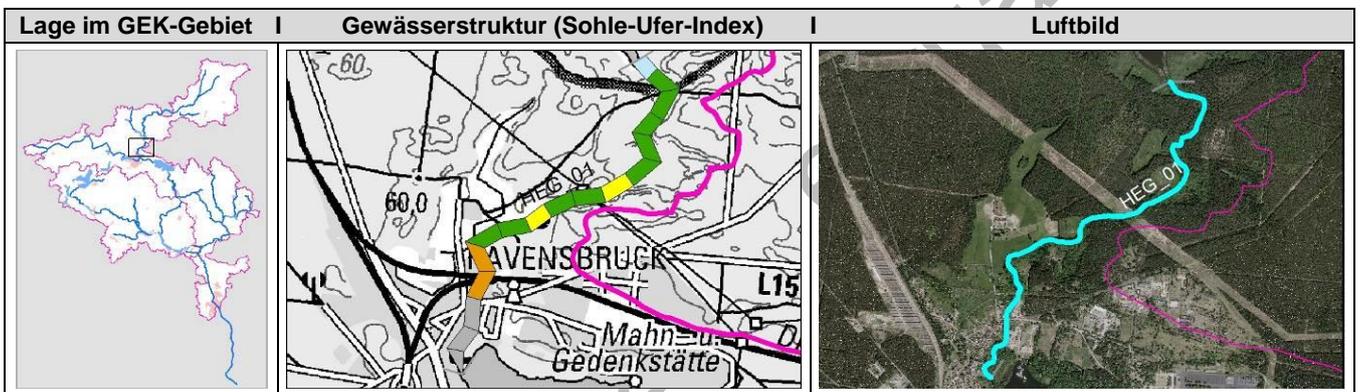


Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Hegensteinfließ	FW-P_ID (GEK-DB)	
WK-Code	DEBB58118_278	Station	0 - 3200
Gewässerkategorie	Fließgewässer	typischer Aspekt	
Kategorie	NWB		
LAWA-Typ	21		
Signifikante Belastungen	<ul style="list-style-type: none"> <li>Abflussregulierung u. morph. Veränderungen</li> </ul>		
Validierung im Rahmen des Projektes			
Kategorie	NWB	weitgehend beidseitig mit Ufergehölzen bestandenes Fließgewässer mit zahlreichen Totholzstrukturen	
LAWA-Typ	21		



DEFIZITANALYSE

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	2	3	U	U	3	3	C
Defizit	0	-1	U	U	-1	-1	0

	Hydromorphologische Qualitätskomponenten				
	Morphologie		Durchgängigkeit	Wasserhaushalt	
	MW GSG gesamt	3,38	Bauwerke	Abflussklasse	1
	MW Sohle-Ufer	3,65	<ul style="list-style-type: none"> <li>4 Brückenbauwerke (HEG_01_b_01 - HEG_01_b_04)</li> </ul>	Fließgeschwindigkeitsklasse	4
	MW Ufer-Land	2,27	<ul style="list-style-type: none"> <li>7 Messstellen/Pegel (HEG_01_mp_01 - HEG_01_mp_09)</li> <li>5 Einleitungen (HEG_01_se_01 - HEG_01_se_05)</li> </ul>	Hydrologische Zustandsklasse	3
Bewertung/ Beschreibung	soweit nicht Sonderfall <ul style="list-style-type: none"> <li>Profiltyp: flach bis mäßig tiefes überwiegend verfallendes Regelprofil, Laufkrümmung: meist gradlinig bis gestreckt</li> <li>keine Tiefen- und meist geringe Breitenvariation, keine Strömungsdiversität</li> <li>Struktur und Substrat des Bettes: überwiegend unnatürlicher org. Schlamm; z.T. nicht feststellbar</li> <li>Struktur der Uferzone: Wechsel von Hochstauden, standorttypischem Wald bzw. Gehölzgalerie</li> <li>Uferverbau: kein Verbau</li> </ul>		Durchgängigkeit gegeben.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Im Bereich des Gewässers ist eine Verbindung zum Grundwasserkörper auf 100% der Strecke gegeben</li> <li>Im direkten Umfeld ist die Verbindung zum Grundwasserkörper auf 60% der Strecke gegeben</li> </ul>	
Defizit	-1		durchgängig	-1	

	Defizit Natura 2000 im Zusammenhang mit Gewässer		Durchgängigkeit
	FFH 477 (DE 2744-303)	SPA	Fischotter
Bewertung/ Beschreibung	FFH-Gebiet von Stationierung 2.000-3.000	Keine Überschneidung	<ul style="list-style-type: none"> <li>Durchgängigkeit teilweise unterbrochen HEG_01_b_02, HEG_01_b_03</li> </ul>
Defizit	möglich	keine Überschneidung	x

**BELASTUNGEN**

<b>Belastungen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Punktquelle: --</li> <li>• Verockerung: meist gering; vereinzelt mäßig; vereinzelt k.A.</li> <li>• Erosion: keine bzw. k.A.</li> </ul>
--------------------	---

**ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig**

Siedlung Verkehr	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ortslage Fürstenberg-Ravensbrück im ZK bei Stat. 0 – 800</li> <li>• Querung L15, ca. bei Stat. 500; Bahnlinie bei Stat. ca. 750</li> </ul>
---------------------	---

**ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig**

Landschafts- und Fachplanungen	• x
Natura 2000/ Schutzgebiete	• x
Landwirtschaft	• x
Gewässer- unterhaltung	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sohlkrautung: keine</li> <li>• Böschungsmahd: keine</li> <li>• Profilmahd: keine</li> </ul>
Hochwasserschutz	• x
Denkmalschutz	• x
Freizeit- und Erholungsnutzung	• x
Altlasten	• x
Fischereiwirtschaft	• x
Eigentumsrechtliche Belange	• x

**ERGEBNISSE DER MONITORINGMESSSTELLEN – Biologie** (Daten 2004-2013)

WK/ Messstelle	Mst 278_0020
Teilkomponente	(neu ab 2013)
Diatomeen	-
Makrophyten	-
Makrophyt./Phytob.	-
Fische *	mäßig (2013)
MZB	

\* Zustandsklasse nach FiBS

**ERGEBNISSE DER MONITORINGMESSSTELLEN – Chemie**

keine Monitoringmessstelle im Planungsabschnitt vorhanden

**SONSTIGE INFORMATIONEN**

Moore	• Moorwälder und Gehölze - Sanierungsbedarf unbekannt (IIIe) (Stat. 2000 – 2600)
Raumentwicklung	• REP = sehr hoch; Zielkorridorbreite 35 m

Landnutzung	• Forst- und Landwirtschaft (Grünland); z.T. Siedlung
-------------	---

**ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN**

Entwicklungsziele	• Guter Ökologischer Zustand; Fließgewässertyp 21
-------------------	---

**MASSNAHMENPLANUNG**

Kategorie	Kat. 0		
Zeithorizont	<input type="checkbox"/> kurzfristig	<input type="checkbox"/> mittelfristig	<input type="checkbox"/> langfristig

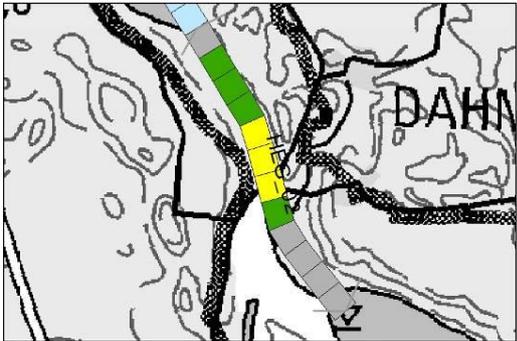
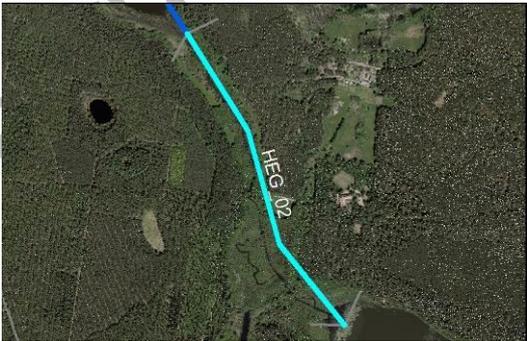
**MASSNAHMEN**

Maßn.-ID	Maßnahmen- beschreibung	Stationierung		Bemerkung/ Begründung	Akzeptanz	Priorität	Kosten (€)
		von	bis				
70_09	Gewässerunterhaltung einstellen, um eine Eigendynamik zu ermöglichen	0	3200	Totholz im Gewässer belassen			
<b>Kosten für gesamten Abschnitt</b>							

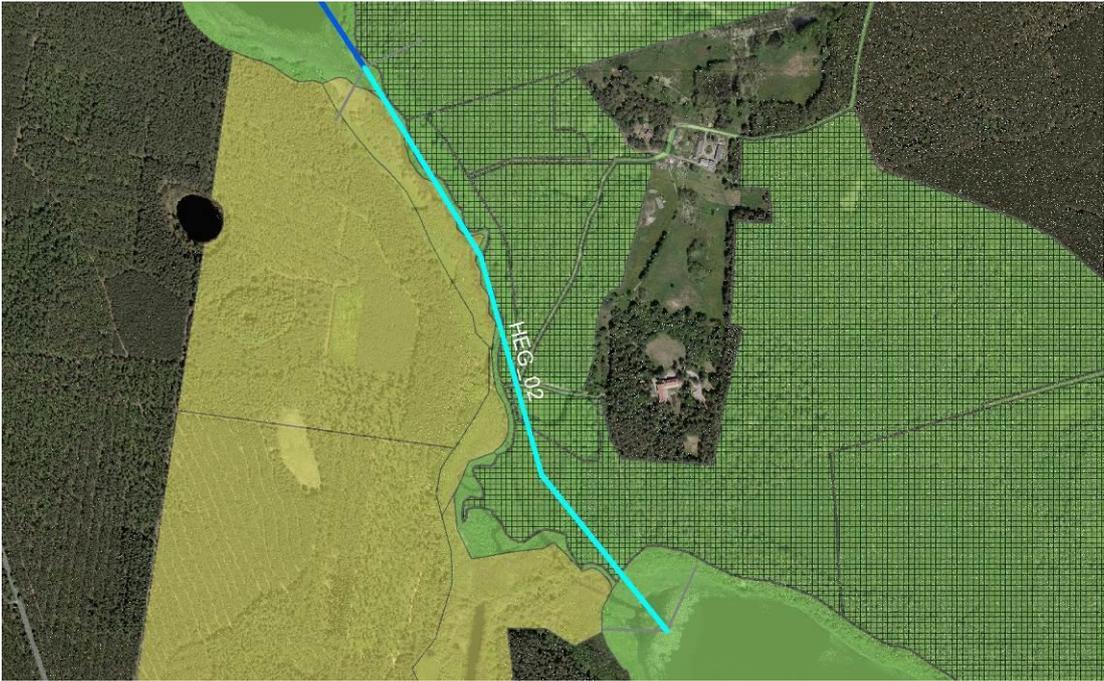
**ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE**

Es besteht in diesem Abschnitt nur ein geringes Defizit. Maßnahmen sind daher in diesem Abschnitt nicht zu planen. Derzeit wird keine Krautung, Profil- oder Böschungsmahd durchgeführt. Eine Gewässerunterhaltung sollte auch zukünftig unterbleiben, u.a. um natürlichen Totholzanfall im Gewässer zu belassen.

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Hegensteinfließ	FW-P_ID (GEK-DB)	
WK-Code	DEBB58118_278	Station	6200 - 7400
Gewässerkategorie	Fließgewässer	typischer Aspekt	
Kategorie	NWB		
LAWA-Typ	16		
Signifikante Belastungen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diffuse Quellen;</li> <li>• Abflussregulierung u. morph. Veränderungen</li> </ul>		
Validierung im Rahmen des Projektes		weitgehend beidseitig mit Ufergehölzen bestandenes Fließgewässer mit wenigen Totholzstrukturen, teilweise moorige Uferbereiche	
Kategorie	NWB		
LAWA-Typ	21		

Lage im GEK-Gebiet	Gewässerstruktur (Sohle-Ufer-Index)	Luftbild
		

**Eigentumsrechtliche Flächenverfügbarkeit**



Flächenverfügbarkeit	
	gut (BVVG)
	gut
	mäßig
	schlecht

DEFIZITANALYSE

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	2	4	U	4	U	3	C
Defizit	0	-2	U	-2	U	-1	0

	Hydromorphologische Qualitätskomponenten				
	Morphologie		Durchgängigkeit	Wasserhaushalt	
	MW GSG gesamt	3,57	Bauwerke • 1 Brückenbauwerk (HEG_02_b_01)  Durchgängigkeit gegeben.	Abflussklasse	x
	MW Sohle-Ufer	3,71		Fließgeschwindigkeitsklasse	0
	MW Ufer-Land	2,14		Hydrologische Zustandsklasse	x
Bewertung/ Beschreibung	soweit nicht Sonderfall • Profiltyp: mäßig tiefes bis tiefes verfallendes Regel- oder annähernd Naturprofil, Laufkrümmung: meist gestreckt oder gradlinig • keine Tiefen- und meist geringe Breitenvariation, keine Strömungsdiversität • Struktur und Substrat des Bettes: unnatürlicher org. Schlamm (FPOM) • Struktur der Uferzone: standorttypischer Wald • Uferverbau: kein Verbau			• Im Bereich des Gewässers ist eine Verbindung zum Grundwasserkörper auf 100% der Strecke gegeben  • Im direkten Umfeld ist die Verbindung zum Grundwasserkörper auf 50% der Strecke gegeben	
Defizit	-1		durchgängig	1	

	Defizit Natura 2000 im Zusammenhang mit Gewässer		Durchgängigkeit
	FFH 18 (DE 2744-301)	SPA 7017 (DE 3145-421)	Fischotter
Bewertung/ Beschreibung	x	SPA Stationierung 0-1.600	• Teilweise unterbrochen durch HEG_02_b_01.
Defizit	möglich	keine Überschneidung	x

**BELASTUNGEN**

<b>Belastungen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Punktquelle: --</li> <li>• Verockerung: z.T. gering oder k.A.</li> <li>• Erosion: keine bzw. k.A.</li> </ul>
--------------------	---

**ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig**

Siedlung	• --
Verkehr	• --

**ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig**

Landschafts- und Fachplanungen	• x
Natura 2000/ Schutzgebiete	• x
Landwirtschaft	• x
Gewässerunterhaltung	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sohlkrautung: keine</li> <li>• Böschungsmahd: keine</li> <li>• Profilmahd: keine</li> </ul>
Hochwasserschutz	• x
Denkmalschutz	• x
Freizeit- und Erholungsnutzung	• x
Altlasten	• x
Fischereiwirtschaft	• x
Eigentumsrechtliche Belange	• x

**ERGEBNISSE DER MONITORINGMESSSTELLEN – Biologie**

keine Monitoringmessstelle im Planungsabschnitt vorhanden

**ERGEBNISSE DER MONITORINGMESSSTELLEN – Chemie**

keine Monitoringmessstelle im Planungsabschnitt vorhanden

**SONSTIGE INFORMATIONEN**

Moore	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Moore mit Schutzbedarf/ geringem Sanierungsbedarf (Ib) (Stat. 6200 – 6600)</li> <li>• Moorwälder und Gehölze - Sanierungsbedarf unbekannt (IIIe) (Stat. 6400 – 7300)</li> </ul>
Raumentwicklung	• REP = sehr hoch; Zielkorridorbreite 40 m
Landnutzung	• Forstwirtschaft

**ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN**

Entwicklungsziele	• Guter Ökologischer Zustand; Fließgewässertyp 21
-------------------	---

**MASSNAHMENPLANUNG**

<b>Kategorie</b>	Kat. 0		
<b>Zeithorizont</b>	<input checked="" type="checkbox"/> kurzfristig	<input type="checkbox"/> mittelfristig	<input type="checkbox"/> langfristig

**MASSNAHMEN**

Maßn.-ID	Maßnahmen- beschreibung	Stationierung		Bemerkung/ Begründung	Akzeptanz	Priorität	Kosten (€)
		von	bis				
71_02	Totholz fest einbauen (vorrangig zur Erhöhung der Strömungs- und Substratdiversität)	6200	7400	Erhöhung der Strömungs- und Substratdiversität im Gewässer			
70_09	Gewässerunterhaltung einstellen, um eine Eigendynamik zu ermöglichen	6200	7400	Totholz im Gewässer belassen			
<b>Kosten für gesamten Abschnitt</b>							

**ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE**

Der Abschnitt befindet sich in einer Niedermoor-Rinne. Das Gewässer wird von intakten Erlenbrüchen gesäumt. Es besteht in diesem Abschnitt nur ein geringes Defizit. Die Maßnahmen beschränken sich daher auf das Einbringen von Totholz zur Erhöhung der Strömungsdiversität und eine möglichst vollständige Aufgabe der Gewässerunterhaltung.