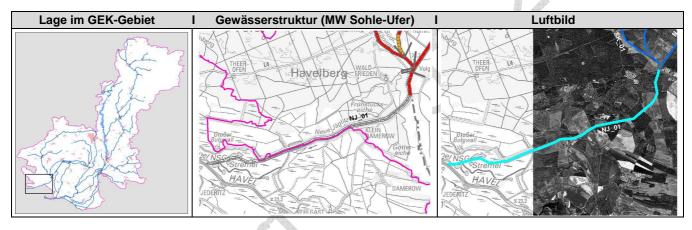
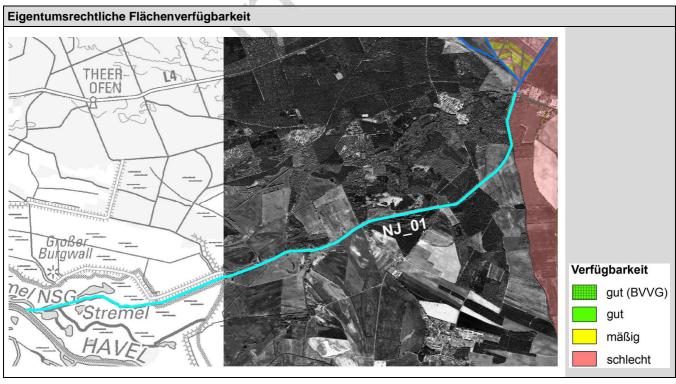
Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Jäglitz (Neue Jäglitz)	FW-P_ID (GEK-DB)	5894_P01
WK-Code	DE5894_204	Station	0-8.200
Gewässerkategorie	Fließgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB	Aspekt	
LAWA-Typ	19		HA AND AND A
Signifikante Belastungen	Abflussregulierung u. morph. Veränderungen		
Validierung im Rahmen des Projektes			eingedeichter Gewässerabschnitt; naturfern,
Sonderkategorie	NWB		ohne Eigendynamik, teilweise auf
LAWA-Typ	19		Landesgebiet Sachsen-Anhalt





	Chemischer	Ökol.			•	Spezifische	
	Zustand	Zustand/ Potenzial			chemische QK		
Bewertung	2	3	U	U	U	3	С
Defizit	0	-1	-	-	-	-1	0

		Hydro	mponenten		
	Morphologie		Durchgängigkeit	Wasserhaushalt	
	MW GSG gesamt 7.400-8.200	6,00	Bauwerke wurden nicht aufgenommen, da außerhalb Brandenburgs	Abflussklasse	2
	MW Sohle- UferFehler! Textmarke nicht definiert. 7.400-8.200	6,00		Fließgeschwindig- keitsklasse	
	MW Ufer- LandFehler! Textmarke nicht definiert. 7.400-8.200	5,00		Hydrologische Zustandsklasse	*
Bewertung/ Beschreibung 7.400-8.200	<ul> <li>Geradlinig; Tra tief; keine Breit Tiefenvarianz</li> <li>Besiedlungsrel Habitate fehlen fehlender Lauf-Sohlstrukturen</li> <li>keine Strömung</li> <li>Gewässerbegle Gehölze fehlen streckenweise</li> <li>Deich als Hoch</li> </ul>	evante aufgrund und gsdiversität		*keine Fließgeschwindigkeits da auf außerhalb Brar  • Keine Information a Grundwasserkonne Verbindung wird at angenommen	ndenburgs zur ektivität,
Defizit	schutzbauwerk geringem Absta			*	
Denzil	-3				

	Defizit Natura 2000 im Zusa	Durchgängigkeit	
	FFH	SPA 7002 (DE 3339-402)	Fischotter
Bewertung/ Beschreibung	keine Überschneidung	keine Überschneidung, aber grenzt rechtsseitig zwischen der Stationierung 7.450 bis 8.200 an das SPA an	Keine Bewertung möglich
Defizit	nicht vorhanden	nicht vorhanden	

<sup>\* 7-</sup>stufige Skala (nach Brandenburger Verfahren, Version 3.6)

<sup>\*\* 5-</sup>stufige Skala (nach WRRL)

## Planungsabschnitt: NJ\_01

#### **BELASTUNGEN**

Belastungen	Gewässerunterhaltung: k.A. – Zuständigkeit Land Sachsen-Anhalt
-------------	----------------------------------------------------------------

#### **ERGEBNISSE DER MONITORINGMESSSTELLEN – Biologie**

keine Monitoringmessstelle im Planungsabschnitt vorhanden

#### **ERGEBNISSE DER MONITORINGMESSSTELLEN – Chemie**

keine Monitoringmessstelle im Planungsabschnitt vorhanden

#### **ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN** (Stationierung = Stat. km von-bis; li=links re = rechts)

langfristig	• li Stat. 8.0-8.2 (Voigtsbrügge)
mittelfristig	Baudenkmal: kein     Bodendenkmal: kein
	<ul><li>Altlasten: keine</li><li>Wasserwirtschaft: hochwassergeneigtes Gewässer, beidseitig eingedeicht</li></ul>

#### **SONSTIGE INFORMATIONEN**

LRT §32	keine LRT außerhalb Natura 2000 Gebiet kartiert	
---------	-------------------------------------------------	--

#### **ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN**

Entwicklungsziele	<ul><li>Guter Ökologischer Zustand des WK; Fließgewässertyp 19</li><li>Verbesserung der Gewässerstruktur</li></ul>
	•

#### **MASSNAHMENPLANUNG**

Kategorie	Maßnahmenkategorie 4		
Zeithorizont	kurzfristig	☐ mittelfristig	☐ langfristig

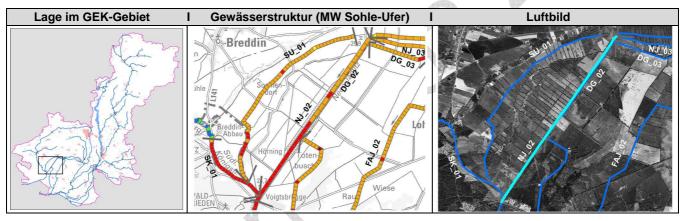
Planungsabschnitt: NJ\_01

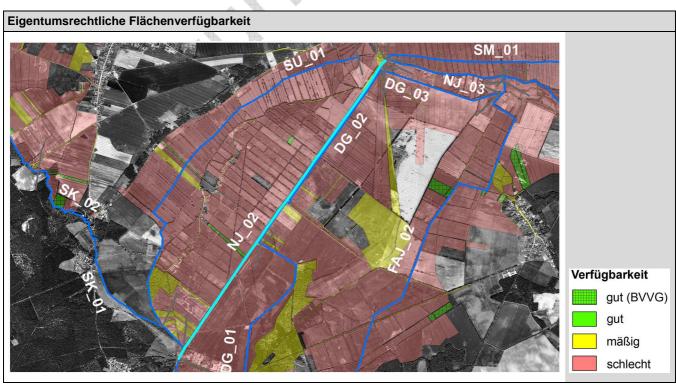
## **MASSNAHMEN**

MaßnID	Maßnahmen- beschreibung	Stationierung		Bemerkung/ Begründung		Kosten (€)	Akzep- tanz
		von	bis				
73_06	standortheimischen Gehölzsaum ergänzen (z.B. durch zweite Reihe)	7400	8200	linksseitig lückliger Erlensaum an der MW-Linie vorhanden, diesen ergänzen, Hochwasserschutz beachten (ggf. Erlen Aufasten)			
71_02	Totholz fest einbauen (vorrangig zur Erhöhung der Strömungs- und Substratdiversität)	7400	8200	Erhöhung der Strömungs- und Substratdiversität, Art und Umfang an den Vorgaben des Hochwasserschutzes ausrichten			
79_01	Gewässerunterhaltungsplan des GUV anpassen / optimieren	7400	8200	natürlichen Totholzeintrag möglichst belassen			
Kosten für gesamten Abschnitt							-otton-

text	
text	W W
text	

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts			
Gewässername	Jäglitz (Neue Jäglitz)	FW-P_ID (GEK-DB)	5894_P02		
WK-Code	DE5894_205	Station	8.200-13.600		
Gewässerkategorie	Fließgewässer	typischer			
Sonderkategorie	AWB	Aspekt			
LAWA-Typ					
Signifikante Belastungen	Diffuse Quellen; Abflussregulierung u. morph. Veränderungen				
Validierung im Rahmen des Projektes			vollkommen geradliniger und teilweise		
Sonderkategorie	AWB		eingedeichter Gewässerabschnitt; naturfern,		
LAWA-Typ	Typ 19 als Entwicklungsziel		teilweise parallele Gewässerführungen		





	Chemischer	Ökol.	Biologische QK			Allg.	Spezifische	
	Zustand	Zustand/ Potenzial	MP+PB	MZB	Fische	physik chem QK	chemische QK	
Bewertung	2	4	2	3	4	3	С	
Defizit	0	-2	0	-1	-2	-1	0	

		Hydro	omorphologische Qualitätskor	komponenten		
	Morphologie		Durchgängigkeit	Wasserhaushalt		
	MW GSG gesamt MW Sohle- UferFehler! Textmarke nicht definiert.	5,04 5,30	Bauwerke:  4 Brückenbauwerke (NJ_02_b_01 - NJ_02_b_04)  2 bewegliche Wehre  Abflussklasse  * Fließgeschwindig- keitsklasse  **	*		
	MW Ufer- LandFehler! Textmarke nicht definiert.	4,78	(NJ_02_wb_01&_02)  Durchgängigkeit an den beweglichen Wehren	Hydrologische Zustandsklasse	*/**	
Bewertung/ Beschreibung	Geradlinig und Trapezprofil; tie tief; keine Breit Tiefenvarianz     Besiedlungsrel Habitate fehlen fehlender Lauf-Sohlstrukturen     kein Strömungs     Gewässerbegle Gehölze fehlen weitgehend      Umfeldnutzung	evante evante aufgrund und sdiversität		*keine verwertbaren F vorhanden  **keine Fließgeschwindigkeits da als AWB eingestuf  • Verbindung zum Grundwasserkörpe vorhanden. Regelr winterlicher Einsta rechtsseitig liegene zwischen km 8,5 -	smessungen, it er ist mäßig u der den Flächen	
Defizit	-2 <sup>**</sup>	400000	nicht durchgängig	*/**		

	Defizit Natura 2000 im Zus	Durchgängigkeit		
	FFH	SPA	Fischotter	
Bewertung/ Beschreibung	keine Überschneidung	keine Überschneidung	Durchgängigkeit bei     NJ_02_b_04 unterbrochen	
Defizit	nicht vorhanden	nicht vorhanden	nicht durchgängig	

<sup>\* 7-</sup>stufige Skala (nach Brandenburger Verfahren, Version 3.6)

<sup>\*\* 5-</sup>stufige Skala (nach WRRL)

## Planungsabschnitt: NJ\_02

#### **BELASTUNGEN**

Belastungen	Gewässerunterhaltung: Gewässer 1. Ordnung - Gewässerunterhaltung: Böschungsmahd,
	Sohlenkrautung, Gehölzpflege, Deichmahd

#### **ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN** (Stationierung = Stat. km von-bis; li=links re = rechts)

langfristig	li Stat. 8.2-8.4 (Voigtsbrügge)
mittelfristig	Baudenkmal: kein
	Bodendenkmal: beidseitig Verdachtsflächen vorhanden
	Altlasten: keine
	Wasserwirtschaft: hochwassergeneigtes Gewässer, beidseitig eingedeicht. Beidseitig
	Vorbehaltsgebiete für den Hochwasserschutz (HW 100), Erhaltungszwang für Wehr
	Voigtsbrügge (wb_01)

## ERGEBNISSE DER MONITORINGMESSSTELLEN - Biologie (Daten 2005-2009)

WK/ Messstelle Teilkomponente	Mst 205_0084	Mst 205_0131
Diatomeen	mäßig (2006)	mäßig (2006)
Fische	unbefriedigend (2006)	unbefriedigend (2006)
Makrophyten	schlecht (2005)	sehr gut (2005)
Makrophyt./Phytob.	-	-
MZB Typ 0 (kein LAWA-Typ)	schlecht (2009)	gut (2009)
MZB (Typ 19)*	unbefriedigend (2006)	mäßig (2006)

<sup>\*</sup> Makrozoobenthos-Bewertung - validierter Typ anhand ASTERICS Version 3.3.1 (Feb. 2012) Dargestellt werden die Ergebnisse der Beprobungen im März bzw. Juni für Typ 19.

#### ERGEBNISSE DER MONITORINGMESSSTELLEN – Chemie (Daten Aug. 2006 – Aug. 2012)

Messstelle	Messstelle	e JÄ_0050	Messstelle JÄ_0060					
Ergebnis Parameter	Messwert *	Defizit	Ergebnis Parameter	Messwert *				
Gesamtstickstoff (TN)	0,96-2,91 mg/l	k.A.	Gesamtstickstoff (TN)	0,96-2,91 mg/l				
Gesamtphosphor (TP)	0,08-0,89 mg/l	0	Gesamtphosphor (TP)	0,08-0,89 mg/l				
Sauerstoff (O <sub>2</sub> )	7,73-10,31 mg/l	0	Sauerstoff (O <sub>2</sub> )	7,73-10,31 mg/l				
Temperatur (T <sub>max</sub> )	16,9-19,8 ℃	+1	Temperatur (T <sub>max</sub> )	16,9-19,8 ℃				
Biol. Sauerstoffbedarf (BSB <sub>5</sub> )	0,98-2,04 mg/l	+1	Biol. Sauerstoffbedarf (BSB₅)	0,98-2,04 mg/l				
Chlorid (Cl <sup>-</sup> )	34,8-41,59 mg/l	+1	Chlorid (Cl <sup>-</sup> )	34,8-41,59 mg/l				

<sup>\*</sup> statistische Kenngröße der Messwerte und Berechnung des Defizits gemäß LUGV 2011; TP nach RAKON 2007

#### **SONSTIGE INFORMATIONEN**

Monitoring	<ul> <li>zwei Monitoringmessstellen mit Bewertung mehreren biol. QK (_0084; _0131); die Ergebnisse werden oben tabellarisch dargestellt;</li> <li>Bewertung Saprobie: gut (gesichert)</li> </ul>
	Die strukturellen Defizite werden durch die Bewertung des MZB deutlich wiedergegeben;
LRT §32	
0 -	keine LRT außerhalb Natura 2000 Gebiet kartiert

# Planungsabschnitt: NJ\_02

## **ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN**

Entwicklungsziele	<ul> <li>Gutes Ökologisches Potenzial des WK; kein natürliches Fließgewässer, als <u>natürlichen</u></li> <li>Gewässertyp 19 (Fließgewässer der Niederungen) entwickeln (vgl. Bericht Kapitel 6.1.4).</li> </ul>
	Verbesserung der Gewässerstruktur
	Herstellung der ökol. Durchgängigkeit
	Herstellung der ökol. Durchgängigkeit (Fischotter)
	Reduzierung von Nährstoffeinträgen

#### **MASSNAHMENPLANUNG**

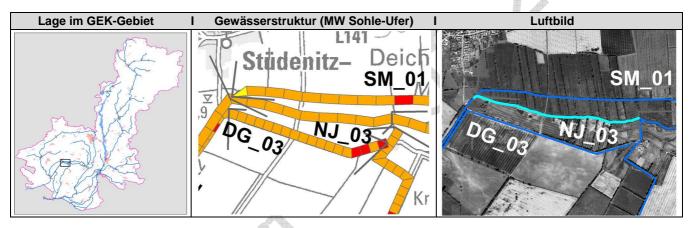
Kategorie	Maßnahmenkategorie 4					
Zeithorizont	kurzfristig	☐ mittelfristig	☐ langfristig			

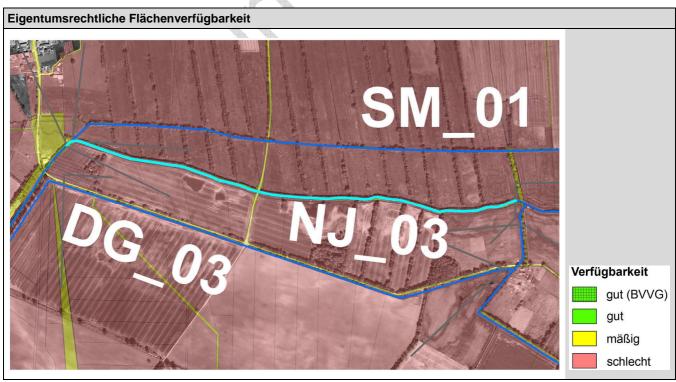
#### **MASSNAHMEN**

MaßnID	Maßnahmen- Station beschreibung		nierung	Bemerkung/ Begründung	Priori- tät	Kosten (€)	Akzep- tanz
		von	bis				
73_01	Gewässerrandstreifen ausweisen (Festlegung durch die Wasserbehörde)	8200	13600	Gewässer 1. Ordnung, mind. 10 m Breite			
73_05	Initialpflanzungen für standortheimischen Gehölzsaum	8200	13600	nur linksseitig eine Erlenreihe unmittelbar an der MW-Linie, bei HW-Gefahr ggf. Erlen aufasten			
71_02	Totholz fest einbauen (vorrangig zur Erhöhung der Strömungs- und Substratdiversität)	8200	13600	Erhöhung der Strömungs- und Substratdiversität, Art und Umfang an den Vorgaben des Hochwasserschutzes ausrichten			
79_01	Gewässerunterhaltungsplan des GUV anpassen / optimieren	8200	13600	Hochwasserschutz berücksichtigen, natürlichen Totholzeintrag (siehe MN 73_05) möglichst belassen			
79_06	Krautung optimieren (z.B. mäandrierend, einseitig, terminlich eingeschränkt)	8200	13600	bis Beschattungswirkung von 73_05 wirksam: mäandrierend krauten (=Stromstrichmahd)			
69_07	Umgehungsgerinne anlegen	8425	8450	Wehr Voigtsbrügge (NJ_02_wb_01), Ersatzneubau abgeschlossen, die Längsdurchgängigkeit wurde dabei nicht hergestellt			
69_07	Umgehungsgerinne anlegen	13425	13450	Wehr Stüdenitz (NJ_02_wb_02), Ersatzneubau 2012 abgeschlossen, die Längsdurchgängigkeit wurde dabei nicht hergestellt			
62_01	Stauziel zur Verkürzung eines Rückstaubereiches neu definieren / festlegen	13430	13440	Sommerliches Stauziel an NJ_02_wb_02 verringern			
		<u> </u>		Kosten für gesamten A	bschnitt		

text			
text text text text text text text text			
text			
text			
text			
text			
text			

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts		
Gewässername	Jäglitz (Neue Jäglitz)	FW-P_ID (GEK-DB)	5894_P03	
WK-Code	DE5894_205	Station	13.600-15.400	
Gewässerkategorie	Fließgewässer	typischer		
Sonderkategorie	AWB	Aspekt		
LAWA-Typ	99			
Signifikante Belastungen	Diffuse Quellen; Abflussregulierung u. morph. Veränderungen			
Validierung im Rahmen des Projektes			von beidseitiger Baumreihe begleitetes,	
Sonderkategorie	HMWB noch prüfen		naturfernes Trapez-Regelprofil	
LAWA-Typ	Typ 19 als Entwicklungsziel			





	Chemischer	Ökol.	Biologische QK		Allg.	Spezifische		
	Zustand	Zustand/ Potenzial	MP+PB	MZB	Fische	physik chem QK	chemische QK	
Bewertung	2	4	2	3	4	3	С	
Defizit	0	-2	0	-1	-2	-1	0	

		Hydro	omorphologische Qualitätskomponenten			
	Morphologie		Durchgängigkeit	Wasserhaushalt		
	MW GSG 5,00 gesamt		Bauwerke:	Abflussklasse *		
	MW Sohle- UferFehler! Textmarke nicht definiert.	5,00	1 Brückenbauwerk     (NJ_03_b_01)  Durchgängigkeit nicht	Fließgeschwindig- keitsklasse 3**		
	MW Ufer- LandFehler! Textmarke nicht definiert.	4,94	unterbrochen	Hydrologische * Zustandsklasse *		
Bewertung/ Beschreibung	<ul> <li>Geradlinig, ges Trapezprofil; tie Breiten- und Tiefenvarianz</li> <li>Besiedlungsrel Habitate fehlen fehlender Lauf- Sohlstrukturen</li> <li>Strömungsdive gering</li> <li>Umfeldnutzung und Grünland</li> </ul>	ef; keine evante i aufgrund · und		*keine verwertbaren Pegeldaten vorhanden  ** Messung fand bei Q > MQ <sub>August,±20%</sub> statt  • Rückstau im gesamten Planungsabschnitt  • Verbindung zum Grundwasserkörper ist gegeben		
Defizit	-2**		durchlässig	*		

	Defizit Natura 2000 im Zusa	Durchgängigkeit	
	FFH	Fischotter	
Bewertung/ Beschreibung	keine Überschneidung	keine Überschneidung	• -
Defizit	nicht vorhanden	nicht vorhanden	durchgängig

<sup>\* 7-</sup>stufige Skala (nach Brandenburger Verfahren, Version 3.6)

<sup>\*\* 5-</sup>stufige Skala (nach WRRL)

## Planungsabschnitt: NJ\_03

#### **BELASTUNGEN**

Belastungen	Gewässerunterhaltung: Gewässer 1. Ordnung - Gewässerunterhaltung: Böschungsmahd,
	Sohlenkrautung, Gehölzpflege, Deichmahd

#### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN (Stationierung = Stat. km von-bis; li=links re = rechts)

langfristig	• keine
mittelfristig	Baudenkmal: kein
	Bodendenkmal: beidseitig Verdachtsflächen vorhanden
	Altlasten: keine
	Wasserwirtschaft: hochwassergeneigtes Gewässer. Beidseitig Vorbehaltsgebiete für den
	Hochwasserschutz (HW 100),

#### ERGEBNISSE DER MONITORINGMESSSTELLEN - Biologie (Daten 2005-2009)

WK/ Messstelle Teilkomponente	Mst 205_0154
Diatomeen	gut (2006)
Fische	mäßig (2006)
Makrophyten	sehr gut (2005)
Makrophyt./Phytob.	-
MZB Typ 0 (kein LAWA-Typ)	gut (2006)
MZB (Typ 19)*	mäßig (2006)

<sup>\*</sup> Makrozoobenthos-Bewertung - validierter Typ anhand ASTERICS Version 3.3.1 (Feb. 2012) Dargestellt werden die Ergebnisse der Beprobungen im März bzw. Juni für Typ 19.

### **ERGEBNISSE DER MONITORINGMESSSTELLEN – Chemie**

keine Monitoringmessstelle im Planungsabschnitt vorhanden

#### **SONSTIGE INFORMATIONEN**

Monitoring	<ul> <li>eine Monitoringmessstellen mit Bewertung mehrerer biol. QK liegt an der Grenze zum PA NJ_04(_0154) und wird in diesem Abschnittsblatt beschreiben; die Ergebnisse für den WK werden oben tabellarisch dargestellt;</li> </ul>
LDT 920	Die strukturellen Defizite werden durch die Bewertung des MZB nicht im vollen Maße wiedergegeben;
LRT §32	keine LRT außerhalb Natura 2000 Gebiet kartiert

#### **ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN**

Entwicklungsziele	Gutes Ökologisches Potenzial oder. Guter Ökol. Zustand? des WK, Fließgewässertyp 19
	Verbesserung der Gewässerstruktur
	Reduzierung von Nährstoffeinträgen

#### **MASSNAHMENPLANUNG**

Kategorie	Maßnahmenkategorie 4		
Zeithorizont	☐ kurzfristig	☐ mittelfristig	☐ langfristig

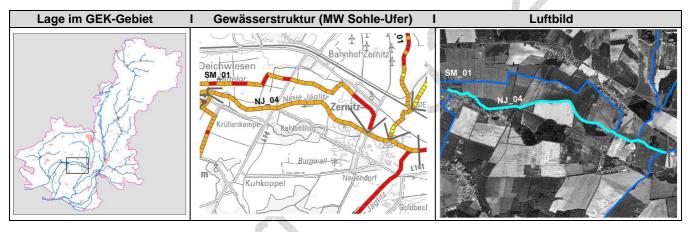
Planungsabschnitt: NJ\_03

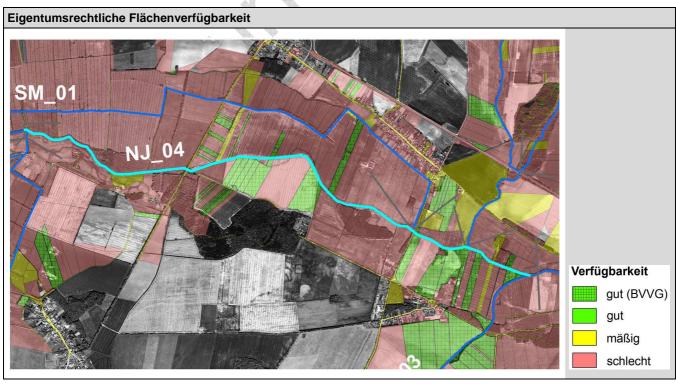
## **MASSNAHMEN**

MaßnID	Maßnahmen- beschreibung	Statio	nierung	Bemerkung/ Begründung	Priori- tät	Kosten (€)	Akzep- tanz
		von	bis				
73_01	Gewässerrandstreifen ausweisen (Festlegung durch die Wasserbehörde)	13600	15300	Gewässer 1. Ordnung, mind. 10 m Breite, angrenzenden Flächen ausschließlich im Fremdbesitz (privat)			
72_08	naturnahe Strömungslenker einbauen (z.B. wechselseitige Fallbäume, Totholz- Verklausungen)	13600	15300	Totholzeinbringung in Form ganzer Fallbäume, hierfür können einzelne Erlen des vorh. Gehölzsaums genutzt werden			
79_01	Gewässerunterhaltungsplan des GUV anpassen / optimieren	13600	15300	natürlichen Totholzeintrag möglichst belassen			
	Kosten für gesamten Abschnitt						

text	
text	
text	
text	( ) + ·
text	

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts		
Gewässername	Jäglitz (Neue Jäglitz)	FW-P_ID (GEK-DB)	5894_P03	
WK-Code	DE5894_205	Station	15.400-21.600	
Gewässerkategorie	Fließgewässer	typischer		
Sonderkategorie	AWB	Aspekt		
LAWA-Typ				
Signifikante Belastungen	Diffuse Quellen; Abflussregulierung u. morph. Veränderungen			
Validierung im Rahmen des Projektes			von beidseitiger Baumreihe begleitetes,	
Sonderkategorie	HMWB noch prüfen		naturfernes Trapez-Regelprofil	
LAWA-Typ	Typ 19 als Entwicklungsziel			





	Chemischer	Ökol.	Biologische QK			Allg.	Spezifische	
	Zustand	Zustand/ Potenzial	MP+PB	MZB	Fische	physik chem QK	chemische QK	
Bewertung	2	4	2	3	4	3	С	
Defizit	0	-2	0	-1	-2	-1	0	

		Hydr	omorphologische Qualitätskoi	nponenten			
	Morphologie		Durchgängigkeit	Wasserhaushalt			
	MW GSG gesamt MW Sohle- UferFehler! Textmarke nicht definiert.	4,90	<ul> <li>Bauwerke</li> <li>2 Brückenbauwerke</li> <li>(NJ_04_b_01 &amp;_02)</li> <li>4 bewegliches Wehre</li> <li>(NJ_04_wb_01 -</li> </ul>	Abflussklasse  Fließgeschwindig- keitsklasse	1* 3**		
	MW Ufer- LandFehler! Textmarke nicht definiert.	4,79	NJ_04_wb_04)  • 1 raue Gleite (NJ_rG_01)	Hydrologische Zustandsklasse	2		
Bewertung/ Beschreibung	Geradlinig, ges Trapezprofil; m teilweise tief; k Breiten- und ke geringe Tiefen     Besiedlungsrel Habitate fehlen fehlender Lauf- Sohlstrukturen     Strömungsdive bis gering     Umfeldnutzung und Grünland	äßig tief, eine eine bis varianz evante aufgrund und	Durchgängigkeit an allen beweglichen Wehren unterbrochen	*(Datenbasis: 63 Messungen in 18 Jahren)  ** Messung fand bei Q > MQAugust,±20% statt  • Abflussvergleichmäßigung durch die Speicherbewirtschaftung inkl. Dosse-Jäglitz-Überleitung  • Rückstau > 25% der Fließstrecke  • Verbindung zum Grundwasserkörper ist gegeben  • Hohe Wasserabführung in den Flöthgraben durch Stauhaltung (NJ_04_wb_01)			
Defizit	-2**		nicht durchgängig	0			

	Defizit Natura 2000 im Zus	Durchgängigkeit			
	FFH	SPA	Fischotter		
Bewertung/ Beschreibung	keine Überschneidung	keine Überschneidung	• -		
Defizit	nicht vorhanden	nicht vorhanden	durchgängig		

<sup>\* 7-</sup>stufige Skala (nach Brandenburger Verfahren, Version 3.6)

<sup>\*\* 5-</sup>stufige Skala (nach WRRL)

## Planungsabschnitt: NJ\_04

#### **BELASTUNGEN**

Belastungen	Gewässerunterhaltung: Gewässer 1. Ordnung - Gewässerunterhaltung: Böschungsmahd,
	Sohlenkrautung, Gehölzpflege, Deichmahd (bis Straße Zernitz/Lohm)

#### **ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN** (Stationierung = Stat. km von-bis; li=links re = rechts)

langfristig	• keine
mittelfristig	Baudenkmal: kein
	<ul> <li>Bodendenkmal: beidseitig BDM in Bearbeitung und Verdachtsflächen sowie eine Stelle (historischer Übergang) vorhanden</li> <li>Altlasten: keine</li> </ul>
	<ul> <li>Wasserwirtschaft: hochwassergeneigtes Gewässer ab Stat.17.3; beidseitig Vorbehaltsgebiete für den Hochwasserschutz (HW 100) ab 17.3. Erhaltungszwang für Wehre Flöthgraben (wb_01) und Verteilerwehr Plänitz (wb_04)</li> </ul>

## ERGEBNISSE DER MONITORINGMESSSTELLEN - Biologie (Daten 2005-2009)

WK/ Messstelle Teilkomponente	Mst 205_0178
Diatomeen	gut (2006)
Fische	mäßig (2006)
Makrophyten	gut (2005)
Makrophyt./Phytob.	-
MZB Typ 0 (kein LAWA-Typ)	mäßig (2009)
MZB (Typ 19)*	mäßig (2006)

<sup>\*</sup> Makrozoobenthos-Bewertung - validierter Typ anhand ASTERICS Version 3.3.1 (Feb. 2012)
Dargestellt werden die Ergebnisse der Beprobungen im März bzw. Juni für Typ 19.

#### **ERGEBNISSE DER MONITORINGMESSSTELLEN – Chemie**

keine Monitoringmessstelle im Planungsabschnitt vorhanden

#### **SONSTIGE INFORMATIONEN**

Monitoring	• zwei Monitoringmessstellen mit Bewertung mehrerer biol. QK (_0154; _0178); die Ergebnisse werden oben tabellarisch dargestellt;
	Bewertung aller Mst zur Saprobie: gut (gesichert)
	Die strukturellen Defizite werden durch die Bewertung des MZB nicht im vollen Maße wiedergegeben;
LRT §32	keine LRT außerhalb Natura 2000 Gebiet kartiert

#### **ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN**

Entwicklungsziele	Gutes Ökologisches Potenzial oder. Guter Ökol. Zustand? des WK; Fließgewässertyp 19
	Verbesserung der Gewässerstruktur
	Herstellung der ökol. Durchgängigkeit
	Reduzierung von Nährstoffeinträgen

#### **MASSNAHMENPLANUNG**

Kategorie	Maßnahmenkategorie 4					
Zeithorizont	kurzfristig	☐ mittelfristig	☐ langfristig			

## **MASSNAHMEN**

MaßnID	Maßnahmen- beschreibung	Statio	nierung	Bemerkung/ Begründung	Priori- tät	Kosten (€)	Akzep- tanz
	_	von	bis				
62_01	Stauziel zur Verkürzung eines Rückstaubereiches neu definieren / festlegen	14520	14530	Sommerliches Stauziel NJ_04_wb_01 verringern. Verbunden mit 61_02 für Polder Flöthgraben und 65_08 im DG_03			
61_02	Wasserentnahme einschränken oder unterbinden (z.B. Erlaubnis / Bewilligung ändern)	14520	14530	Einhaltung der wasserrechtlichen Genehmigung überprüfen. Laut AEP Indizien für Mehrentnahmen im Sommer!			
73_05	Initialpflanzungen für standortheimischen Gehölzsaum	15400	17500	rechtsseitig Erlensaum an der MW-Linie entwickeln, linksseitig ist bereits ein vorbildlicher Erlensaum vorhanden			
72_08	naturnahe Strömungslenker einbauen (z.B. wechselseitige Fallbäume, Totholz- Verklausungen)	15400	21300	Totholzeinbringung in Form ganzer Fallbäume, hierfür können einzelne Erlen des vorh. Gehölzsaums genutzt werden, jeweils 50m-Bereiche ober- und unterhalb von Wehren aussparen			
79_01	Gewässerunterhaltungsplan des GUV anpassen / optimieren	15400	21300	natürlichen Totholzeintrag möglichst belassen			
72_04	Uferlinie durch Nischen, Vorsprünge und Rand- schüttungen punktuell brechen	15400	21300	Breitenvarianz des Gewässers erhöhen; initiieren der Eigendynamik			
73_01	Gewässerrandstreifen ausweisen (Festlegung durch die Wasserbehörde)	15400	21600	Gewässer 1. Ordnung, mind. 10 m Breite, zahlreiche BVVG- Flächen grenzen an das Gewässer			
69_07	Umgehungsgerinne anlegen	15425	15450	Wehr Krüllenkempe (NJ_04_wb_01), Ersatzneubau durch WBV (UVZV 1) in Planung - im Rahmen des Ersatzneubaus ist die Herstellung der Durchgängigkeit nicht vorgesehen			
73_06	standortheimischen Gehölzsaum ergänzen (z.B. durch zweite Reihe)	17500	19000	beidseitiger Erlensaum vorhanden, teilweise lückig, zu durchgängig lichten Gehölzsäumen ergänzen			
62_01	Stauziel zur Verkürzung eines Rückstaubereiches neu definieren / festlegen	18880	18890	Sommerliches Stauziel NJ_04_wb_02 verringern Bei Neubau berücksichtigen			
69_07	Umgehungsgerinne anlegen	18900	18925	Wehr Zernitz II (NJ_04_wb_02), Ersatzneubau durch WBV (UVZV 1) geplant, bauliche Umsetzung zeitnah vorgesehen - im Rahmen des Ersatzneubaus ist die Herstellung der Durchgängigkeit nicht vorgesehen			
69_07	Umgehungsgerinne anlegen	19775	19800	Wehr Zernitz I (NJ_04_wb_03), Ersatzneubau durch WBV (UVZV 1) geplant, Baugenehmigung bereits beantragt - im Rahmen des Ersatzneubaus ist die Herstellung der Durchgängigkeit nicht vorgesehen			
62_01	Stauziel zur Verkürzung eines Rückstaubereiches neu definieren / festlegen	19780	19790	Sommerliches Stauziel an NJ_04_wb_03 verringern. Bei Neubau berücksichtigen			

# Planungsabschnitt: NJ\_04

MaßnID	Maßnahmen- beschreibung	Stationierung		Bemerkung/ Begründung	Priori- tät	Kosten (€)	Akzep- tanz	
		von	bis					
61_01	Stauziel zur Gewährleistung des Mindestabflusses neu definieren / festlegen (z.B. saisonal differenzieren)	21610	21620	Abflusspriorisierung darf nicht zu Totalstagnation führen. Mindestabfluss im Sinne eines NQ/NNQ am VW Plänitz festlegen. Wasserrechtliche Genehmigung und Stauzielabsenkung berücksichtigen.				
	Kosten für gesamten Abschnitt							

text	
text	