

Typspezifische Bewertung der Strukturparameter des LAWA- Detailverfahrens

*Jörg Schönfelder, Rainer Bock
& Jens Pätzolt
Landesumweltamt Brandenburg
Abt. Ökologie, Naturschutz, Wasser
Referat Ö4 – Wasserrahmenrichtlinie,
Hydrologie, Gewässergüte*





1/ 4 der Strukturparameter sind in den FG-Typen im Referenzzustand verschieden ausgeprägt

Typspezifische Bewertung der Strukturparameter des LAWA-Detailverfahrens



Ökologie, Naturschutz, Wasser

Nr	Parameter	Bewertung typunabhängig	Bewertung typspezifisch
1.1	Linienführung		xxx
1.2	Krümmungserosion		xxxxx
1.3	Uferbänke	N / K	
2.1	Querbauwerke	N / K	
2.2	Rückstau	N / K	
2.3	Längsausdehnung Verrohrung	x	
2.4	Querbauwerke	N / K	
2.5 - 2.6	Strömungsdiversität	N / K	
3.1	Profiltyp	x	
3.2	Profiltiefe		xxxxx
3.3	Lateralmigration		xxxxx
3.4	Breitenvarianz	x	
3.5	Durchlässe	x	
4.1	Sohlsubstrat		xxxxx
4.2	Sohlenverbau	x	
4.3	Substratdiversität	x	
4.4	besondere Sohlenstrukturen	x	
5.1	Uferbewuchs		x
5.2	Uferverbau	x	
5.3	besondere Uferstrukturen	x	
6.1	Flächennutzung	x	
6.2	Gewässerandstreifen	x	
6.3	Schädliche Umfeldstrukturen	x	
SUMME	24	18	6

Typspezifische Bewertung der Strukturparameter des LAWA-Detailverfahrens



Ökologie, Naturschutz, Wasser

1.2 Krümmungserosion	1_2 _ID	11	12	14	15	16	17	18	19	20	21	0
häufig stark	1	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1
vereinzelt stark	2	3	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1
häufig schwach	3	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1
vereinzelt schwach	4	1	1	2	4	2	4	1	1	3	1	1
keine	5	1	1	5	7	3	7	1	1	4	1	1

Typspezifische Bewertung der Strukturparameter des LAWA-Detailverfahrens



Ökologie, Naturschutz, Wasser

3_3	Lateralmigration	11	12	14	15	16	17	18	19	20	21	0
1	stark	5	5	5	2	5	3	2	3	3	4	3
2	mäßig	3	3	1	1	2	1	1	1	2	3	2
3	schwach	1	1	2	3	1	3	3	3	1	1	1
4	keine	3	1	5	7	5	7	7	5	7	1	3

Typspezifische Bewertung der Strukturparameter des LAWA-Detailverfahrens



Ökologie, Naturschutz, Wasser

3_2	Profiltiefe	11	12	14	15	16	17	18	19	20	21	0
1	sehr flach	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1
2	flach	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1
3	mäßig tief	3	3	2	1	2	2	3	3	2	4	2
4	tief	4	4	4	3	5	4	4	4	4	6	4
5	sehr tief	5	5	6	5	7	6	5	5	5	7	7

Typspezifische Bewertung der Strukturparameter des LAWA-Detailverfahrens



Ökologie, Naturschutz, Wasser

5_1 _1	Uferbewuchs_stromauf	11	12	14	15	16	17	18	19	20	21	0
1	Wald, standorttypische Baumarten, krautige Vegetation auf der Böschung	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	Forst, standortfremde Baumarten	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	Gehölzgalerie, standorttypische Baumarten	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	Gehölzgalerie, standortfremde Baumarten	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	Gebüsch / Einzelgehölz, standorttypische Arten	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
6	Gebüsch / Einzelgehölz, standortfremde Arten	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
7	Hochstauden, Krautflur	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
8	Wiese, Rasen	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
9	kein Uferbewuchs wegen Verbau	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
10	kein Uferbewuchs wegen Erosion	3	3	2	1	5	3	1	1	1	5	5
11	Röhricht	1	1	2	2	4	4	4	2	1	2	2